

177-115

E 177

Gozdno gospodarstvo OLO-MARIBOR
Gozdnogospodarsko območje - DRAVSKO XV
Gozdnogospodarska enota - SMOLNIK

Gozdnogospodarski načrt za dobo

od 1. I. 1958 do 31. XII. 1967

Ljubljana
1958

oxf. 62 (497.12 Smolwitz) "1958-1967"

E 177

3

Gozdno gospodarstvo (OLO): MARIBOR

Gozdnogospodarsko področje: DRAVSKO (XV)

Gozdnogospodarska enota: SMOLNIK

GOZDNOGOSPODARSKI NAČRT

za dobo od 1.I.1958 do 31.XII.1967

REPUBLIKA SLOVENIJA
UPRAVA ZA GOZDARSTVO

Štev. 03 - 449/1-00

Na podlagi 8. točke 5. člena uredbe o organizaciji in delu
Uprave za gozdarstvo LRS (Ur. l. LRS št. 19-97/58)

se odobrava

ta gozdnogospodarski načrt, ker je izdelan po pogojih pravno-
močne odločbe Uprave za gozdarstvo LRS št. 03 - 1382/1-53
z dne 6. oktobra 1953.

Ljubljana, dne 5. marca 1960.



REKTOR:

LOJZE FUNKLJ

Sestavil:

Ing. Martin Čokl



Direktor:

Ing. Bogdan Zagar



177

V s e b i n a

A. OPISNI DEL

<u>Tekstni del</u>	Stran
U v o d	1
I. Sestav, lega in okolje gozdnogospodarske enote	3
II. Zgodovina posestnih in upravnih razmer	5
III. Dosedanje gospodarjenje z gozdovi na Smolniku	6
IV. Dosedanja ureditvena dela	10
V. Sedanja ureditvena dela	11
1. Ugotovitev posestnega stanja	11
2. Gospodarska razdelitev gozdov	11
3. Geodetska dela	12
4. Ekološki opis gozdov	12
a) Ugotavljanje splošnih ekoloških podatkov	12
b) Bonitiranje rastišč	12
5. Inventarizacija sestojev	16
a) Opis sestojev	16
aa) Ugotavljanje uravnovešenosti prebiralnih sestojev	16
ab) Ugotavljanje vrednosti, kvalitete in zdravstvenega stanja sestojev	19
b) Inventarizacija sestojev	22
c) Ugotovitev prirastka	23
VI. Sedanje stanje gozdov gozdnogospodarske enote	24
1. Površina gozdov in njihova razdelitev v oddelke	24
2. Ekološka označba gozdov	24
a) Podnebje	24
b) Relief	25
c) Petrografski sestav matične podlage	25
č) Gozdna tla	26
d) Gozdno-vegetacijski tipi	29
e) Boniteta rastišč	29
3. Stanje sestojev na Smolniku	30
a) Drevesne vrste	30
b) Gojitveno - gospodarska oblika in stanje sestojev na Smolniku	31
c) Gozdnogospodarske razmere	34
VII. Cilji in smernice bodočega gospodarjenja	35
VIII. Gospodarski načrt za ureditveno dobo	37
1. Načrt sečenj	38
a) Določitev etata	38
b) Izvajanje sečenj	39
2. Posebna gozdnogojitvena osnova	40
3. Program gradbenih del	41
IX. Vodenje evidence	41
1. Evidenca sečenj	41
2. Evidenca posebnih gozdnogojitvenih del	42
3. Vodenje kronike	42
X. Predlogi za prihodnjo revizijo elaborata	42
XI. Sestavni deli elaborata	43
XII. Veljavnost gozdnogospodarskega načrta	43

Potrditveni spisi

1. Poročilo poročevalca Komisije za obravnavanje gozdnogospodarskih načrtov pri Upravi za gozdarstvo LRS h gozdnogospodarskemu načrtu
2. Pripombe sestavljalca gozdnogospodarskega načrta k poročilu po tč. 1
3. Zapisnik o terenskem ogledu in razpravi v zvezi s potrjevanjem gozdnogospodarskega načrta
4. Odločba Uprave za gozdarstvo LRS o potrditvi gozdnogospodarskega načrta
5. Poročilo sestavljalca gozdnogospodarskega načrta o izvršitvi pogojev za potrditev načrta

Tabele

1. Število dreves in lesne mase sestojev po stanju leta 1952 v primerjavi s stanjem 1.1957
2. Tablica za ugotavljanje bonitetnih razredov rastišč po debelinskem prirastku in lesni masi sestoja
3. Volumen 4 m sekcij po debelinskih stopnjah in visinah drevja (za jelko in smreko)
4. Razčlenitev modelnih dreves v sortimente (primer)
5. Razčlenitev stoječe lesne mase sestoja v sortimente in izračunavanje njene vrednosti (primer)
6. Sortimentna struktura, vrednost in kvaliteta sestojev
7. Množina defektnih dreves
8. Izračunavanje uravnovešenosti prebiralnih sestojev (primer)
9. Uravnovešenost prebiralnih sestojev

Grafikoni

1. Grafikon za bonitiranje prebiralnih sestojev po debelinskem prirastku in lesni masi sestoja
2. Množina defektnih dreves
3. Grafikon padavin za področje Smolnika
4. Struktura lesne mase prebiralnih sestojev

Slike

B. TABELARNI DEL

1. Izkaz površin
2. Opis sestojev
3. Posebna sečna osnova
4. Gojitvena osnova

C. KARTE

1. Karta gospodarske razdelitve gozdov
2. Sestava gozdnogospodarske enote po nekdanjih posestvih
3. Geološka karta
4. Pedloška karta
5. Karta gozdnovegetacijskih tipov
6. Pregledna karta sestojev

A. OPISNI DEL

1. Tekstni del

U V O D

Na predlog Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije števil. 372/3 z dne 31. X. 1950 je takratno Ministrstvo za gozdarstvo LRS z odločbo števil. 1697/2 z dne 23. XI. 1950 postavilo pod znanstveno proučevanje, nadzor in evidenco imenovanega inštituta več razlaščenih gozdnih posestev na Smolniku na Pohorju, in sicer:

1. gozd Zore Škerbinjek iz Kumna na Pohorju, sestojč iz parcel števil. 706/1, 706/2, 707, 712, 720, 722 in 724 k.o. Smolnik (zemljiškoknjižni vložek števil. 26) v skupni površini 52,2430 ha;
2. gozd Viktorja Glazerja iz Ruš, sestojč iz parcel števil. 619/1, 665/1, 683/1 in 754/4 k.o. Smolnik (zemljiškoknjižni vložek števil. 23) ter števil. 742 k.o. Smolnik (zemljiškoknjižni vložek števil. 10) v skupni površini 67,5203 ha;
3. gozd Alojza Hariča iz Smolnika, sestojč iz parcele števil. 705 k.o. Smolnik v površini 90,23 ha;
4. gozd Janka Gašperja iz Smolnika, sestojč iz parcel števil. 748/2 in 750 k.o. Smolnik v skupni površini 70,00 ha.

Po imenovanem odločbi naj bi ti gozdovi še nadalje ostali v upravi Gozdnega gospodarstva Maribor, Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije pa naj bi opravljal znanstvena proučevanja ter nadzor in evidenco nad temi gozdovi, s tem da:

- a) daje smernice in strokovna navodila za izdelavo perspektivnega plana in letnih planov za gospodarjenje s temi gozdovi in za njihovo izkoriščanje ter strokovno pomoč pri izdelavi dokončnih predlogov in planov, kakor tudi, da s predlogi sodeluje pri potrjevanju teh planov;
- b) daje strokovne predloge za planiranje in izvrševanje ureditvenih del za te gozdove;
- c) daje navodila za sestavljanje gospodarske knjige in obrazcev, ki jih vodi gozdno gospodarstvo;
- č) daje strokovne instrukcije za izvršitev planiranih del in proučevanj ter pomoč in nadzor pri delu in pri vodenju evidence del;
- d) skrbi za prenašanje in uporabo novih metod ter tehniških dosežkov kakor tudi pozitivnih rezultatov, ki so bili doseženi z njegovim raziskovanjem in preizkušanjem.

Gozdno gospodarstvo kot (takratni) upravni organ teh gozdov se je po tej odločbi dolžno ravnati po navodilih inštituta, posebno kar zadeva:

- a) prostorno razporeditev in obseg sečenj v pogledu morebitne njihove omejitve, zlasti v zvezi z znanstvenimi raziskovanji;
- b) način sečenj in odkazovanje dreves za sečnjo;
- c) kraj, obseg in način gojitvenih, ureditvenih, varstvenih in melioracijskih del v teh gozdovih.

Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije ima po tej odločbi tudi pravico nadzora nad pravilnim izvajanjem predvidenih del.

Še pred postavitvijo imenovanih gozdov pod strokovni nadzor inštituta je bila v gozdu Jurka Gašperja odkazana prevelika količina lesa za sečnjo, ki je ni bilo več mogoče prenesti na kakšen drugi gozd in tako zadostiti planskim potrebam. S sečnjo drevja po tem odkazilu v letu 1951 je bil ta gozd tako razredčen, da je v veliki meri izgubil značaj prebiralnega gozda in ni bil več uporaben za namene, za katere je bil izločen. Inštitut se je zaradi tega odločil odreči se temu gozdu kot raziskovalnemu objektu. Hkrati je inštitut opustil kot manj primeren raziskovalni objekt tudi gozd Alojza Hariča, tako da sta pod nadzorom inštituta ostala le dva gospodarsko najpomembnejša objekta, nekdanja gozda Zore Škerbinjek (Hlebovo) in Viktorja Glazerja (Prodnarjevo) v skupni površini 120 ha. Od te površine je odpadla še parcela števil. 754/4 k.o. Smolnik v površini 3,4132 ha (uro hoda ločena od teh objektov) ter pašniški del parcele števil. 712 k.o. Smolnik v površini okoli 2,50 ha, tako da meri enota v celoti le 114,07 ha.

Da bi, ne čakaje na podatke operativne ureditvene službe, prišli do splošnih podatkov o teh gozdovih, je inštitut v poletnih mesecih leta 1952 opravil provizorno fitocenološko kartiranje gozdov, razdelitev gozdov v oddelke po gozdnovegetacijskih tipih ter geodetsko meritve gozdov, jeseni istega leta pa tudi klupanje sestojev. Po organizacijskih spremembah v inštitutu leta 1953 pa je delo pri izdelavi samega gozdnogospodarskega načrta zastalo, kasneje pa ni kazalo na podlagi meritvenih podatkov izza nekaj let nazaj in spričo pomanjkljive evidence sečenj po izvršenem klupanju sestavljati gospodarski načrt. Zaradi tega se je inštitut v letu 1957 odločil opraviti ponovno klupanje in druga operativna dela, vključno geološko in pedološko kartiranje ter revizijo fitocenološkega kartiranja, in na temelju teh podatkov izdelati gospodarski načrt za raziskovalne gozdove na Smolniku.

Na podlagi terenskih del, opravljenih v jeseni leta 1957, je bil v zimi leta 1957/1958 izdelan ta gozdnogospodarski načrt. Zanj so bila poleg rednih ureditvenih del opravljena tudi nekatera posebna dela, ki jih je narekoval značaj urejevanih gozdov kot raziskovalnega objekta inštituta. Iz teh razlogov je bil za ta načrt izdelan poseben sečni načrt le za dobo 5 let, ker so zaradi natančnejšega opazovanja razvoja raziskovalnih gozdov potrebne meritve in usmerjevanje del v krajših razdobjih. Po preteku teh prvih 5 let naj bi se po podatkih ponovnega klupanja izdelal nov poseben sečni načrt za dobo nadaljnjih 5 let.

Ureditvena dela so bila izvedena po navodilih ing. Martina Čokla, zaradi njegove odsotnosti ob času terenskih del pa jih je nadziral dr.ing. Vladimir Tregubov. Ta je opravil tudi revizijo fitocenološkega kartiranja, kot strokovnjaka specialista pa sta pri delih sodelovala tudi ing. Marjan Pavšer (pedološko kartiranje) ter Lojze Strmole (geološko kartiranje). Terenska dela sta kot vodji grup opravila laborant inštituta Viktor Preželj ter vodja raziskovalne postaje na Rakovcu Franc Klemenc.

Ureditvena dela je omogočila Uprava za gozdarstvo pri OLO Maribor, ki je s posebno delovno pogodbo števil. 420/3 z dne 17. VIII. 1957 naročila to delo in ga materialno podprla, za kar ji na tem mestu izrekamo našo zahvalo. Ob tej priložnosti se zahvaljujejo tudi vsem sodelavcem, ki so s svojim delom, z nasveti in na drug način prispevali k sestavi tega gozdnogospodarskega načrta.

I. SESTAV, LEGA IN OKOLJE GOZDNOGOSPODARSKE ENOTE

Gozdnogospodarska enota Smolnik sestoji, kakor že rečeno, iz dveh nekdanjih privatnih gozdnih posestev na Smolniku, to je iz bivšega Prod narjevega posestva, nekdanja last Viktorja Glazerja iz Ruš, ter iz Hlebovega posestva, nekdanja last Zore Škerbinjek iz Kumna na Pohorju, ki sta bili imenovanima posestnikoma z nacionalizacijo odvzeti ter z odločbo nekdanjega Ministrstva za gozdarstvo LRS števil. 1697/2 z dne 23. XI. 1950 izločeni kot trajni raziskovalni objekt Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije. Imenovana gozda tvorijo naslednje parcele v k.o. Smolnik, oziroma naslednji oddelki gozdnogospodarske enote Smolnik:

Parcela		Oddelok			
štev.	kultura	površina (ha)	štev.	ime	površina (ha)
1. Prod narjevo					
619/1	gozd	14,9330	12	Gornja planina	9,19
665/1	"	2,1832	13	Pri bajti	4,04
683/1-del	"	34,6989	14	Repe	3,33
742	"	12,2920	16	Pod vrhom	14,43
			17	Za vrhom	7,20
			18	Hudi ovinek	4,81
			19	Pri studencu	3,85
			20	Pečovje	5,87
			21	Arišbreg	7,44
			22	Pri vratih	1,96
skupaj		64,1071	skupaj		64,78
=====			=====		
2. Hlebovo					
706/1	gozd	5,4670	1	Zalika	8,92
706/2	"	40,5314	2	Pod mlinom	3,00
707	pašnik	1,9584	3	Na pesku	6,45
712-del	"	0,8800	4	Nad Lobnico	10,73
720	gozd	0,5309	5	Hlebovo peklo	5,72
722	"	0,1115	6	Pod Hlebovo pušo	0,85
724	"	0,3834	7	Ob štuku	0,65
			8	Pod penzionom	3,79
			9	Hlebova puša	2,62
			10	Pod Gornjakom	5,68
			11	Pri penzionu	0,88
skupaj		49,9626	skupaj		49,29
=====			=====		

Celotna gozdnogospodarska enota šteje torej po zemljiškoknjižnem katastru in po gozdnogospodarskem načrtu:

	po katastru	po načrtu
Prod narjevo	64,1071 ha	64,78 ha
Hlebovo	49,9626 "	49,29 "
skupaj	<u>114,0697 ha</u>	<u>114,07 ha</u>
	=====	=====

V gozdnogospodarsko enoto ni vključena, kakor že rečeno, tudi parcela števil. 754/4 k.o. Smolnik, gozd, v površini 3,4132 ha, nekdanja last Viktorja Glazerja, ki je bila po imenovanju odločbi nekdanjega Ministrstva za gozdarstvo LRS pravtako izločena kot raziskovalni objekt gozdarskega inštituta, je pa od Prod narjevega posestva ločena in od njega uro hoda oddaljena. Ravnotako v to enoto ni bil vzeta del parcele števil. 712 k.o. Smolnik, pašnik, v površini 2,50 ha, ki je po svoji kulturi tudi sedaj poljedelsko zemljišče in je bil kot takšen dodeljen agrarnim interesentom.

Gozdove gozdnogospodarske enote Smolnik tvorita dve večji strnjeni celoti, nekdanje Hlebovo in večji del nekdanjega Prod narjevega posestva, ter ena manjša celota, sestojča iz dela nekdanjega Prod narjevega posestva (odd. 12 in 13). Vsi ti trije deli si slede v kratkih presledkih levo in desno od ceste Smolnik - Ruše. Te celote so brez enklav in razmeroma dobro zaokrožene, vendar se v nekdanje Hlebovo kot polenklava globoko zajedajo kmetijska zemljišča nekdanjega Hlebovega posestva, del nekdanjega Prod narjevega posestva (odd. 14 in 15) pa se nasprotno kot polenklava globoko zajeda v tuja zemljišča.

Gozdnogospodarska enota Smolnik se razteza od 15°06' do 15°08' vzhodne dolžine (Greenwich) ter od 46°30' do 46°31' severne širine (specialki Maribor 3c/IV in 3d/III). Na skrajni vzhodni strani poteka meja enote po potku Lobnici, na južni strani se vzpne od izliva brezimenega potoka v Lobnico, izviraajočega pri penzionu Lobnica, v ravni črti do imenovanega penziona, poteka nato v loku nad Hlebom in Prod narjem čez Prod narjev vrh v Lamprechtov potok na zapadni strani enote, poteka nato po cesti ob tem potoku, se na severni strani zopet vzpne proti koti 986, teče nato nekaj časa po grebenu tega vrha, se spusti navzdol in zavije proti Prod narju, zatem pa se zopet spusti v potok Lobnico. V teh mejah zavzema enota po večini strma pobočja severnih obronkov Pohorja med Lobnico in Lamprechtovim potokom ter leži po večini v nadmorskih višinah med 500 in 1100 m.

Po zemljiškoknjižnem katastru sodijo gozdovi gozdnogospodarske enote Smolnik v katastrsko občino Smolnik, zemljiška knjiga zanje pa se vodi pri Okrajnem sodišču v Mariboru. V politično-upravnem pogledu spadajo gozdovi v občino Ruše, okraj Maribor, v gozdnogospodarskem pa v ^{XV. (Dravsko)} ~~XIII (Koroško)~~ gozdnogospodarsko območje in s tem v območje gozdnega gospodarstva Maribor ter v neposredno upravo Gozdne uprave v Rušah oziroma v Lovrencu na Pohorju (v Lamprechtov potok gravitirajoči oddelki 17 do 22 v skupni površini 31,13 ha).

Enota meji v glavnem na gozdove, in to deloma na državne gozdove (nekdanji gozdovi veleposestva Fala, nekdanje Haričevo in Jurkovo), deloma pa na kmečke gozdove. Precejšen del meja poteka tudi ob kmetijskih zemljiščih (Hlebova in Prod narjeva polenklava, Gornjakovo). Meje enote potekajo v glavnem po jarkih oziroma potokih, po voznih poteh, po robu kmetijskih zemljišč, v precejšnjem delu pa sekajo gozdove tudi v celo.

V bližini gozdov te enote ni večjih naselij. Sam Smolnik tvorijo le štiri samotne kmetije: nekdanje Hlebovo in Prod narjevo, ki sta po nacionalizaciji prešli v last agrarnih interesentov, ter Švajgerjeva in Gornjakova kmetija. V smeri proti Rušam je še nekaj bolj oddaljenih kmetij, kakor Jursetova, Haričeva itd. Najbližji večji kraj so uro hoda oddaljene Ruše, kjer je tudi najbližja železniska postaja.

II. ZGODOVINA POSESTNIH IN UPRAVNIH RAZMER

O zgodovini gozdov gozdnogospodarske enote Smolnik pred dobo, ko so se pričela voditi zemljiške knjige, je le malo znanega. Po vsej verjetnosti so bili gozdovi ob času kmečke odveze last graščine v Fali in so v pravno posest kmetov prešli šele po tej odvezi, čeprav so jih ti že prej uživali kot dejanski posestniki. Tako se moramo pri opisu posestnih razmer omejiti na dobo od druge polovice preteklega stoletja dalje.

Trije zemljiškoknjižni vložki, iz katerih sestoji gozdnogospodarska enota Smolnik, to je vložki števil. 10, 23 in 26 k.o. Smolnik, pričajo, da gre za troje prvotnih posestev, pa bomo zgodovino posestnih razmer podali po teh posestvih, opirajoč se pri tem tudi na navedbe dobrega poznavalca teh gozdov, oskrbnika nekdanjih Prodinarjevih gozdov na Smolniku Jakoba Robnika.

Po izpovedi imenovanega Robnika je bil prvoten lastnik gozdov zemljiškoknjižni vložek števil. 10 k.o. Smolnik (parcela števil. 742, odd. 12 in 13) Spodnji Globokar. Kasneje je bilo to posestvo po kosih razprodano in je ta kos Globokarjevega kupil Glazer iz Ruš. To je razvidno tudi iz zemljiške knjige, kjer je kot prvi lastnik vpisan Paul Glaser, ki je ta gozd kupil od neimenovanega s kupno pogodbo z dne 28. I. 1869. Še istega leta je na temelju ženitne pogodbe z dne 18. IX. 1869 postala solastnica posestva njegova žena Marija Glaser roj. Critch, že leta 1877 pa je njena polovica posestva zopet prepisana na Paula Glaserja. S prisojilno listino z dne 30. XI. 1879 so postali dediči vsega posestva Paula Glaserja njegovi nedoletni otroci Julij, Karel, Pavel in Viktor Glaser, in sicer vsak do ene četrtine. Leta 1896 pa je poslednji, Viktor Glaser, s kupno pogodbo z dne 30. IV. 1896 kupil deleže ostalih treh bratov in postal edini lastnik tega gozda. Ta se je naslednje leto poročil in na temelju poročnega lista z dne 4. XII. 1897 prepustil polovico posestva svoji ženi Alojziji Glaser, roj. Skrebs. V prvem letu okupacije, leta 1941, je bil gozd prepisan na Siegfrieda Glaserja, po osvoboditvi pa je bila na podlagi 1. člena zakona z dne 24. V. 1945, Uradni list FLRJ 36, ponovno vknjižena lastninska pravica na zakonca Viktorja in Alojzijo Glaser. Po smrti Viktorja Glaserja so z odločbo o dedovanju z dne 16. XII. 1948 postale dedinje njegove polovice gozda hčerke Ljudmila, por. Pipuš, Vida, por. Orožen ter Jasna, por. Gorišek, in sicer vsaka do 1/6 ter nekvarno za že uvedeno agrarno reformo in nacionalizacijo teh zemljišč. Z zakonom o agrarni reformi in kolonizaciji v Sloveniji, Uradni list LRS števil. 1948, v zvezi z odločbo OLO Maribor-okolica, poverjeništvu za kmetijstvo, v Mariboru z dne 1. VI. 1950 števil. 180/B - 1/50 je bil gozd proglašen za splošno ljudsko premoženje, kot upravni organ pa je bilo imenovano Okrajno posestvo Fala.

Nekdanje Prodinarjevo (zemljiškoknjižni vložek števil. 23 k.o. Smolnik) naj bi po ustnem izročilu Jakoba Robnika prvotno obsegalo le parceli števil. 665 in 683/1 k.o. Smolnik (odd. 14 do 19 in del oddelka 20); ostali del tega posestva (parcela števil. 619/1 k.o. Smolnik, oddelka števil. 21 in 22 ter del oddelka števil. 20) pa naj bi bil prvotno Adlovo (Svajgerjevo) posestvo, ki je bilo k Prodinarjevemu posestvu priključeno šele leta 1900, ko je ta gozd kupil Viktor Glaser. Po zemljiški knjigi je kot prvi lastnik nekdanjega Prodinarjevega posestva vpisan Johan Robnik, in to na temelju prisojilne listine z dne 21. VIII. 1874. Ta je na osnovi ženitne pogodbe z dne 29. IV. 1875 prepustil polovico posestva svoji ženi Mariji Robnik. Sodeč po nadaljnjih vpisih v zemljiški knjigi se je Marija Robnik po smrti svojega moža znova poročila, in sicer z Mihaelom Gornjak, ki je s poročnim listom z dne 22. V. 1889 postal lastnik polovice posestva, s prisojilno listino z dne 7. VII. 1895 pa lastnik celotnega posestva. Z dedno pogodbo z dne 3. II. 1898 in s poročno pogodbo z dne 8. VI. 1899 postane lastnica polovice posestva Josefa Gornjak roj. Jug, ki ji s prisojilno listino z dne 16. V. 1900 pripade tudi druga polovica posestva. Ta je s kupno pogodbo z dne 28. I. 1905 prodala vse posestvo Ivanu Majaronu iz Borovnice, od njega pa je s kupno pogodbo z dne 18. IV. 1910 kupil gozd Viktor Glazer in tako združil nekdanje Globokarjeve in Prodinarjeve gozdove v eno

posestvo. To posestvo je nato preko istih vmesnih lastnikov in po isti odločbi OLO Maribor, kakor nekdanje Globokarjevo posestvo, leta 1950 prešlo v Splošno ljudsko premoženje v upravi Okrajnega posestva Fala.

Kot prvi lastnik nekdanjega Hlebovega posestva (zemljiškoknjižni vložek štev. 26 k.o. Smolnik, parcela štev. 706/1,2, 707, 712, 720, 722 in 724 k.o. Smolnik, odd. štev. 1 do 11) je vpisan Lucas Hleb, ki mu je posestvo pripadlo na temelju kupne pogodbe z dne 6.II.1849. Z ženitno pogodbo z dne 2.X.1852 je postala solastnica posestva do polovice njegova žena Ana Hleb, s prisojilno listino z dne 26.VI.1875 pa je tej pripadla tudi druga polovica in je tako postala lastnica vsega posestva. Po kupni pogodbi z dne 29.IX.1880 in ženitni pogodbi z dne 4.XI.1880 sta solastnika k drugi polovici posestva postala Luka in Johana Hleb roj. Lakožič. S kupno pogodbo z dne 19.IX.1912 je posestvo prešlo v roke Pavla in Julije Škerbinjek iz Kumna na Pohorju, ta dva pa sta z izročilno pogodbo z dne 30.VIII.1931 prepustila posestvo svoji hčerki Zori Škerbinjek. Za časa okupacije je bilo posestvo zaplenjeno s tole zaznambo na zemljiški knjigi: "Auf Grund des Bescheides der Dienststelle des Beauftragten des Reichskommissars fuer die Festigung deutsches Volkstums in Marburg von 11.V.1944 ZI E 3656 wird das Eigentumsrecht fuer den Reichsgau Steiermark zur Verfuegung des Reichskommissars fuer die Festigung deutsches Volkstums einverleibt". Na temelju zakona z dne 24.V.1945 štev. 319, Uradni list FIRJ štev. 36, je bilo posestvo sicer zopet vrnjeno lastnici Zori Škerbinjek por. Fabrici, vendar pa je bilo z odločbo OLO Maribor-okolica, poverjeništvu za kmetijstvo, v Mariboru z dne 27.IX.1951 štev. 205/A-1951 zopet odvzeto in vpisano v Splošno ljudsko premoženje, za upravnega organa pa je bila imenovana Glavna uprava za kmetijstvo LRS v Ljubljani, Zemljiški sklad agrarnih interesentov.

Vsi naštetih gozdovi so s poznejšimi upravnimi spremembami presli v upravo Gozdne uprave v Rušah oziroma v Lovrencu na Pohorju (odd. 17 do 22), z že imenovano odločbo nekdanjega Ministrstva za gozdarstvo LRS štev. 1697/2 z dne 23.XI.1950 pa so postali trajen raziskovalni objekt Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije, s tem da ostanejo upravno in gospodarsko še vedno v sklopu področnega gozdnega gospodarstva, gospodarilo pa naj bi se v teh gozdovih po navodilih in pod strokovnim vodstvom imenovanega inštituta.

III. DOSEDANJE GOSPODARJENJE Z GOZDOVI NA SMOLNIKU

Kako so gospodarili z gozdovi na Smolniku v daljnji preteklosti, nimamo zanesljivih podatkov. K r o z d o v , ki so ga izvajali v glavnem slovenski naseljenci, se je v tem predelu verjetno že pred nekaj stoletji zaključilo. Po nazadovanju ovčereje kot ene glavnih panog kmetijstva v teh krajih konec prejšnjega stoletja so se nasprotno pričele krčevine zopet p o r a š č a t i z g o z d o v i , o čemer prihajajo med drugim tudi nekatera krajevna imena, kakor Hlebova in Prodinarjeva puša, Gornja planina itd., zlasti pa velika površina gozdnovegetacijskega tipa Galieto-Abietetum na položnejših legah, ki se razvija iz nekdanjih pašnih kultur nazaj v prirodni Abieto-Fagetum. Po vsej verjetnosti se je tudi tukaj, podobno kakor na ostalem delu severnega Pohorja, ki gravitira k Dravi kot vodni poti, prvotno izkoriščanje gozdov omejevalo na les, ki se je s splavi prevažal po Dravi v niže ležeče predele ob tej vodi. Takšen les je bilo predvsem vinogradniško kolje, ki so ga svojčas po splavih vozili v vinorodne predele ob reki Dravi (vzhodna Štajerska), po turških vpadih v področja ob Dravi in Donavi pa tudi stavbni les za gradnjo požganih domačij v teh krajih.

Do močnejšega izkoriščanja gozdov v okolici Smolnika je verjetno prišlo šele pred poldrugim stoletjem, t.j. v začetku preteklega stoletja. Takrat se je namreč na Pohorju

zelo razmahnilo glažutstvo, ki je konzumiralo ogromne količine bukovega lesa. Po ustnem izročilu Jakoba Robnika je bila ena tkšnih glažut pri Šumiku, ena pri Klopnem vrhu (Wolfhuetten), ena pa v Rušah (Vivoda). Prvi dve glažuti, ki sta bili nad Smolnikom, se zaradi težavnega prevoza drv navzgor in velikega bogastva bukovih gozdov v višjih legah Pohorja verjetno nista oskrbovali z lesom iz Smolnika in nista vplivali na gospodarjenje z gozdovi na Smolniku. Temu nasprotno pa se je zelo verjetno bukov les iz Smolnika prevažal na nižje ležečo glažuto ob Lobnici pri Rušah, pa je morda sedanji razmeroma majhen delež bukve v teh gozdovih pripisati v veliki meri tudi obratovanju te glažute.

Dobi glažut je na Pohorju sledila doba močnega oglarjenja, čigar sledove najdemo še dandanes tudi na Smolniku. Tako se še vedno najdejo v teh gozdovih kopišča, kjer se je kuhalo oglje. Tudi ime "Zalika" (odd. 1), ki naj bi pomenilo obratovalno površino enega kopišča, upravičuje domnevo, da se je nekdanj v tem gozdnem predelu oglarilo. Oglje je na severni strani Pohorja nakupovala predvsem firma "Steyerische Alpine Montan Gesellschaft" iz Graza, in to za obratovanje svojih številnih fužin. Mnogo oglja je s tega dela Pohorja šlo tudi v fužine v Mislinjah. Ker so za oglje kuhali predvsem bukov les, je tudi to imelo za posledico nadaljnje nazadovanje bukve v gozdovih na Smolniku.

Z izgradnjo železnice pod Pohorjem v dolini Drave v drugi polovici preteklega stoletja so bili dani tudi pogoji za intenzivnejše izkoriščanje tehničnega lesa na tem delu Pohorja. Les iz Smolnika se je prvotno po vsej verjetnosti prevažal kot hlodovina na nekdanjo Kaudekovo žago v Rušah, in to deloma po stari cesti skozi Smolnik, deloma pa po cesti ob Lobnici. Kasneje so bo potoku Lobnici nastale številne vencijske, na katerih so gozdni posestniki sami razžagovali svoj les in prevažali deske na železniško postajo v Rušah. Med temi je omeniti Hlebovo, Švajgerjevo, Prodinarjevo, Haričevo žago itd. Na drugi strani Smolnika je imel Prodinar ob Lamprehtovem potoku še eno žago.

V gospodarjenju po posameznih posestvih, ki tvorijo gozdnogospodarsko enoto Smolnik, ni bilo večjih razlik. Tako v Hlebovem kakor v Prodinarjevem so sekali prebiralno in štedljivo, medtem ko se za časa pretekle vojne sploh ni sekalo, tako da se je v teku zadnjih desetletij nabrala v teh gozdovih velika lesna masa in so tako zastarani prebiralni sestoji pričeli prehajati v slabo podraščene, bolj ali manj enomerne sestoje. O tem nam pričajo tako frekvenčne krivulje števila dreves, ki so pri nižjih debelinskih stopnjah preveč položne, kakor tudi računi uravnovešenosti za te sestoje, ki kažejo očiten deficit na tanjšem drevju.

Prebiranje so bivši posestniki izvajali v kolobarjih (obhodnjicah) od 5 do 10 let. Pri sečnjah so pobirali predvsem rakava drevesa, tako da je rak, ki je bil prvotno dokaj razširjen, danes skoraj izginil iz teh gozdov. Sekali so že od nekdanj na suš. Sečnje so izvajali v glavnem pomladi, meseca maja, nekaj pa tudi v jeseni zaradi pridobivanja stelje. Pri sečnjah so za časa prve svetovne vojne in po njej v veliki meri pridobivali tudi smrekovo lubje, ki je v tej dobi dajalo skoraj večje dohodke kakor sam les. Hlebovi so svoj les žagali na Hlebovi žagi ob Lobnici, Prodinarjevi pa deloma na svoji žagi ob Lobnici, deloma pa na žagi ob Lamprehtovem potoku. Na tej poslednji žagi je gostoval tudi Švajger, in sicer tako, da je pol leta na žagi žagal Prodinar, pol leta pa Švajger. Za časa Majarona so na Prodinarjevem posestvu, zlasti v odd. 15 in 16, tudi tesali trame.

Za boljše poznavanje sedanjega stanja sestojev na Smolniku bomo na kratko podali dosedanji način gospodarjenja tudi po samih oddelkih.

Odd. 1 (Zalika; nekdanje Hlebovo). Sodeč po gozdnovegetacijskem tipu (Galietum-Abietetum) in po dokaj položni legi tega oddelka je bil gozd v tem oddelku svojčas izkrčen ter spremenjen v pašnik, tega pa je kasneje zopet porasel gozd. Po imenu tega oddelka ("zalika" naj bi pomenila obratovalno površino oglarske kope) bi lahko tudi sodili, da je bilo za časa oglarjenja v tem oddelku še precej bukve, ki je zaradi oglarjenja kasneje močno nazadovala.

Odd. 2 do 5 (Pod mlinom, Na pesku, Nad Lobnico). Jelov gozd, kjer so v preteklih desetletjih zelo malo sekali, tako da se je v teh gozdovih nakopičila zelo velika lesna masa.

Odd. 6 (Pod Hlebovo pušo; nekdanje Hlebovo). Po izgledu sestaja že zdavnaj poraščen pašnik ali pa že od nekdanj gozd.

Odd. 7 (Ob štuku; nekdanje Hlebovo). S smreko poraščen nekdanji pašnik.

Odd. 8 (Pod penzionom; nekdanje Hlebovo). Že od nekdanj prebiralen, pretežno jelov gozd.

Odd. 9 (Hlebova puša; nekdanje Hlebovo). Sodeč po imenu oddelka (puša) kakor tudi po gozdnovegetacijskem tipu (Galieta-Abietetum) gre za opuščen poljedelski svet, verjetno pašnik, ki se je sam zarasel z gozdom. Tudi po izgledu sestaja, frekvenčni krivulji in po računu uravnovešenosti gre za dokaj enomeren, z jelko podrasel prvoten smrekov sestoj.

Odd. 10 (Pod Gornjakom; nekdanje Hlebovo). Sodeč po gozdnovegetacijskem tipu (Galieta-Abietetum) in po skupinski strukturi sestaja gre za pred daljšo dobo poraščen pašnik.

Odd. 11 (Pri penzionu; nekdanje Hlebovo). Med leti 1900 do 1905 s smreko pogozden pašnik. O prejšnji pašni kulturi priča tudi gozdnovegetacijski tip tega oddelka (Galieta-Abietetum).

Odd. 12 (Gornja planina; prvotno Globokarjevo, pozneje Prod narjevo). Pred letom 1910 mešan gozd jelke, smreke in bukve. Med leti 1910 do 1915 je bil ta gozd postopoma posekan na golo od zgoraj navzdol (bukve je bila posekana najkasneje) in nato pogozden s smreko, med njo pa se je kasneje sama naselila jelka. Pozneje so v tem sestoju sekali kolje in hmeljevke.

Odd. 13 (Pri bajti; prvotno Globokarjevo, pozneje Prod narjevo), Del tega oddelka že od nekdanj prebiralen gozd, del pa konec preteklega stoletja s smreko zasajen travnik.

Odd. 14 (Repe; nekdanje Prod narjevo). Že od nekdanj prebiralen jelov gozd.

Odd. 15 (Prod narjeva puša; nekdanje Prod narjevo). Po imenu oddelka (puša) kakor tudi po gozdnovegetacijskem tipu tega oddelka (Galieta-Abietetum) sodeč gre za opuščen poljedelski svet, verjetno pašnik, ki ga je pozneje prerasel gozd. Tudi precej enomerna oblika sestaja govori za to domnevo.

Odd. 16 (Pod vrhom; nekdanje Prod narjevo). Pretežen del že od nekdanj prebiralen jelov gozd, južen del poraščen pašnik.

Odd. 17 (Za vrhom; nekdanje Prod narjevo). Že od nekdanj prebiralen jelov gozd razen s smreko poraščenega dela ob grebenu, kjer je bil prej pašnik.

Odd. 18 in 19 (Pri studencu; Hudi ovinek; nekdanje Prod narjevo). Že od nekdanj prebiralen jelov - bukov gozd.

Odd. 20 (Pečovje; del nekdanje Prod narjevo, del prvotno Švajgerjevo, pozneje Prod narjevo). Že od nekdanj prebiralen jelov gozd.

Odd. 21 in 22 (Arišbreg, Pri vratih; prvotno Švajgerjevo, pozneje Prod narjevo). Že od nekdanj jelov prebiralen gozd; vsaj del odd. 21 je mogel biti v preteklosti tudi pašnik.

Po izločitvi gozdov na Smolniku kot raziskovalnega objekta Inštituta za gozdno

in lesno gospodarstvo Slovenije, t.j. od leta 1950 dalje, so se v teh gozdovih izvajale redne prebiralne sečnje, pri čemer so bila za sečnjo odkazana predvsem defektna, prezrela jelova drevesa. V težnji po pomladitvi teh, prezrelih sestojev so bile v nekaterih oddelkih izvedene tudi zelo močne sečnje z intenziteto za 10 ali večletno obhodnjico, kakor n.pr. v odd. 3, 5, 9, 15 in bo pri teh oddelkih v tej ureditveni dobi omejiti sečnje, da ne nastanejo zapleveljene praznine. V oddelkih, ki spadajo pod gozdno upravo Ruše in ki merijo v celoti 82,94 ha, je bilo od leta 1952 dalje posekano v rednih sečnjah 5570 m³ neto lesne mase, kar bi pri 85%-nem izkoriščanju (ki pa je lahko znašalo tudi le 80%) predstavljalo okoli 6550 m³, t.j. letno 1310 m³ v celoti ali 15,8 m³ na 1 ha bruto lesne mase. Posek po posameznih oddelkih te uprave je razviden iz te-le razpredelnice:

Odd.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Skupaj
ha	8,12	3,00	6,45	10,73	5,72	0,85	0,65	3,79	2,62	5,68	0,88	9,19	4,04	3,33	2,66	14,43	82,94
Hlodi	745	214	742	248	903	14	14	156	323	2	0	8	0	211	239	650	4369
J.C.	89	39	67	15	144	17	17	32	126	7	1	83	17	41	46	335	1076
Skup.	834	253	809	263	1047	31	31	188	449	9	1	91	17	252	285	985	5545
Odp.	147	45	142	46	183	5	5	34	79	2	-	16	3	44	51	173	975
Bruto	981	298	951	309	1230	36	36	222	528	11	1	107	20	296	336	1158	6520

V teh sečnjah verjetno niso zajeti vsi slučajni pripadki, ki niso bili tako natančno knjiženi, kakor tudi ne 25 m³ drv, posekanih v odd. 16.

Za odd. 17 do 22, ki spadajo pod gozdno upravo Lovrenc na Pohorju, nam ob času inventarizacije še niso bili na razpolago kompletni podatki o izvršenih sečnjah v odd. 17, kjer že posekani les ni bil prevzet od delavcev. Po podatkih o odkazilih pa naj bi bila v teh oddelkih po letu 1952 posekana ta-le količina lesa (iglavcev):

Oddelok	17	18	19	20	21	22	Skupaj
ha	7,20	3,85	4,81	5,87	7,44	1,96	31,13
bruto m ³	755	396	-	-	757	186	2094

Na tem področju naj bi bilo torej v dobi petih let posekano 2094 m³ bruto lesne mase, t.j. letno 419 m³ v celoti oziroma povprečno 13,5 m³/ha. Te številke pa niso povsem zanesljive, ker ni gotovo, ali je bilo odkazilo tudi v celoti izkoriščeno. Po drugi strani pa v teh številkah še ni zajet tudi posek listavcev, čeprav gre le za manjše količine.

V celoti je bilo v petletnem obdobju na Smolniku posekanih torej okoli 8600 m³ bruto lesne mase, kar daje letno skupno okoli 1720 m³, na 1 ha pa okoli 15 m³, in to z intenziteto 13% od celokupne lesne mase. Kljub velikemu prirastku prekaša ta intenziteta običajno intenziteto za petletno obhodnjico; to pa narekuje večjo zmernost v sečnjah v tej ureditveni dobi, da ne pride do zapleveljenja praznin.

IV. DOSEDANJA UREDITVENA DELA

Spričo premajhne površine nekdanjih gozdnih posestev, ki sestavljajo gozdno-gospodarsko enoto Smolnik, zanje pred vojno ni obstajala obveza gospodarjenja po gospodarskih načrtih in se za te gozdove ureditveni načrti tudi niso izdelovali. K prvim ureditvenim delom v teh gozdovih je pristopil šele Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije po izločitvi teh gozdov za raziskovalni objekt tega inštituta.

Tako je bil leta 1952 napravljen provizoren fitocenološki opis in tipološko kartiranje gozdov, gozdovi pa so bili na podlagi tega opisa razdeljeni v 22 rastiščno enotnih oddelkov (dr.ing.Vlado Tregubov). Istega leta so bili gozdovi tudi geodetsko izmerjeni (ing.Vasilij Firsov), nato pa je bilo izvršeno tudi popolno klupanje vseh oddelkov od 10 cm premera navzgor. Lesna masa je bila izračunana s pomočjo Biolleyevih tarif, ker drevesne višine niso bile merjene. Prirastek ob tej inventarizaciji ni bil ugotovljen. Izdelavo gozdno-gospodarskega načrta na podlagi teh podatkov je po reorganizaciji imenovanega inštituta v letu 1953 prevzel doc.ing. Franjo Sgerm; vendar pa do sestave tega načrta ni prišlo, pa zaradi tega objavljamo v tabeli 1 le glavne podatke o inventarizaciji gozdov na Smolniku iz leta 1952. V tej tabeli je prikazano število dreves in lesna masa v silvah po Biolleyevih tarifah ter v kubnih metrih (po sedaj določenih Alganovih oziroma Schaefferjevih tarifah), tako da iz tega vidimo tudi približno vrednost silv. Iz te tabele povzemamo ta-le izvleček, iz katerega je razvidno stanje gozdov na Smolniku v pogledu strukture sestojev po drevesnih vrstah ter po lesnih masah in v katerem smo podali tudi stanje leta 1957, tako da so iz njega razvidne tudi spremembe, ki so nastale v preteklih letih.

Stanje leta	Enota	Jelka	Smreka	Ost.igl.	Iglavci	Bukev	Ošt.list.	Listavci	Skupaj
1952	m ³	37928	21366	55	59349	4601	967	5568	64917
	%	58	33	-	91	7	2	9	100
1957	m ³	33997	21072	129	55198	4937	1322	6259	61457
	%	55	35	-	90	8	2	10	100

Po tem povzetku je bila leta 1952 v gozdnogospodarski enoti Smolnik pomembna lesna masa, 64,917 m³ na 114 ha ali 568 m³/ha. Celokupna lesna masa je v preteklih petih letih sicer padla na količino 61,457 m³ v letu 1957, t.j. za 3470 m³ ali 5,3%, vendar je v republiškem merilu še vedno izredno visoka, saj znaša po ha še vedno 537 m³. Do tega zmanjšanja je prišlo zaradi že omenjenih zelo močnih sečenj v nekaterih oddelkih s precej zastaranimi sestoji (odd. 1,3, 5, 16 in 17) v tej dobi.

Glavni delež v lesni masi pripada leta 1952 jelki, in to z 58% celokupne lesne mase. Na smreko odpade 33%, na iglavce skupaj 91%, na listavce (v glavnem bukev) pa 9%. Površinski delež listavcev bo nekaj večji, ker pokrivajo le-ti pri isti lesni masi skoraj dvakrat večjo površino kakor iglavci, tako da bo površinsko razmerje med iglavci in listavci približno 85% proti 15%. To razmerje se do leta 1957 ni skoraj nič spremenilo, vendar pa je opaziti nazadovanje jelke v korist smreke in listavcev. Ta premik pa je nastal zaradi tega, ker so bila v tem petletju posekana predvsem stara, debela jelova drevesa v zastaranih prebiralnih sestojih, s čimer se je relativno največ zmanjšala lesna masa jelovine.

Kakor je razvidno iz frekvenčnih krivulj števila dreves po stanju leta 1952 in 1957, se v tej dobi tudi struktura sestojev po debelinskih razredih ni bistveno spremenila. Vsekakor pa je za nekatere sestoje značilno nadaljnje padanje števila dreves v najnižjih debelinskih stopnjah ter rahlo upadanje grb v frekvenčni krivulji in njihovo pomikanje proti višjim stopnjam.

V. SEDANJA UREDITVENA DELA

Da bi bilo mogoče gospodarjenje z izločenimi gozdovi na Smolniku vskladiti z raziskovalnimi potrebami Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije, je imenovani inštitut jeseni leta 1957 pristopil k ponovni inventarizaciji teh gozdov in k izdelavi gozdno-gospodarskega načrta za te gozdove na podlagi te ponovne inventarizacije. V ta namen je jeseni leta 1957 izvedel dopolnilna geodetska dela, podrobnejši fitocenološki opis in kartiranje sestojev, njihovo pedološko ter geološko kartiranje, ponovno klupanje, meritev drevesnih višin in meritev prirastka, poleg tega pa je napravil tudi kvaliteto analizo sestojev po defektnosti drevja ter njihovo sortimentno oziroma vrédnostno analizo. Obdelava meritvenih podatkov za gozdnogospodarski načrt je bila opravljena pozimi leta 1957/58. V naslednjem podajamo podrobnejši opis posameznih del.

1. U g o t o v i t e v p o s e s t n e g a s t a n j a

Kakor že rečeno so bili v gozdnogospodarsko enoto Smolnik na Pohorju vključeni razlaščeni gozdovi nekdanjih posestnikov Zore Škerbinjek iz Kumna (nekdanje Hlebovo) ter Viktorja Glazerja iz Ruš (nekdanje Prodnarjevo), ki so bili z odločbo Ministrstva za gozdarstvo LRS številka 1697/2 z dne 23.XI.1950 izločeni kot raziskovalni objekt Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije. Parcelne številke teh gozdov s površinami parcel smo povzeli iz imenovane odločbe ter iz spiska razlaščenih parcel po zemljiškoknjižnih vložkih, ki ga je sestavil odsek za gozdni kataster pri Okrajni upravi za gozdarstvo v Mariboru. Ob tej priložnosti so bili pregledani tudi vpisi v zemljiški knjigi, po katerih so ti gozdovi prešli v SLP.

Kot zunanje meje gozdov so bile povzete meje, kakor so bile dognane že leta 1952 pri takratnih geodetskih meritvah.

V upravnem pogledu spada večji del gozdnogospodarske enote Smolnik pod Gozdno upravo Ruše (Hlebovo ter del Prodnarjevega, in sicer odd. 1 do 16 v skupni površini 82,94 ha), manjši del enote pa pod Gozdno upravo Lovrenc (del nekdanjega Prodnarjevega, in sicer odd. 17 do 22 v skupni površini 31,13 ha). Ne glede na to so bili zaradi majhne površine že gozdno-gospodarske enote kot takšne povzeti vsi gozdovi v eno gozdnogospodarsko enoto, ne oziraje se na meje obeh gozdnih uprav.

2. G o s p o d a r s k a r a z d e l i t e v g o z d o v

Gospodarska razdelitev gozdov v oddelke je bila brez sprememb povzeta po razdelitvi iz leta 1952, ker je ponovno podrobnejše tipološko kartiranje potrdilo enotnost izločenih oddelkov v pogledu rastišč in ker tudi s stališča enotnosti sestojev niso bile potrebne spremembe. Zaradi načela enotnosti rastišč je bila obdržana tudi meja med oddelkoma 16 in 17 oziroma 20, čeprav ta ne poteka povsem po načrtani meji obeh gozdnih uprav, t.j. Gozdne uprave v Rušah in v Lovrencu na Pohorju.

V težnji, da bi dobili rastiščno in sestojno čimbolj enotne oddelke, so bile že leta 1952 kot posebni oddelki izločene tudi nekatere zelo majhne površine (n.pr. odd. 6, 7, 11, 22), deloma zaradi različnosti sestojev (odd. 7 in 11) deloma pa zaradi različnosti rastišč (odd. 6 in 22), ker bi vključitev teh površin v sosedne oddelke kvarila enotnost teh oddelkov. Pri tem se tudi ni bilo mogoče povsod ravnati po prirodnih mejah oddelkov in so bile marsikje meje oddelkov umetno postavljene.

3. Geodetska dela

Gozdovi gozdnogospodarske enote Smolnik so bili geodetsko izmerjeni (z busolnim teodolitom in po metodi na preskok) že leta 1952 ob prvi inventarizaciji teh gozdov. Na podlagi teh meritev je bila izdelana osnovna karta v katastrskem merilu, iz nje pa so bile izračunane površine oddelkov (ing. Vasilij Firsov). Leta 1957 so bile opravljene le nekatere dopolnilne meritve (nekaterih gozdnih poti in vlak) ter je bila izdelana dokončna osnovna karta teh gozdov v merilu 1:5000.

Pri geodetskih meritvah leta 1952 so bile revidirane tudi zunanje meje gozdov, vendar bo potrebno pri reviziji tega načrta te meje ponovno pregledati in uvrstiti.

4. Ekološki opis sestojev

a) Ugotavljanje splošnih ekoloških podatkov

Podnebne razmere smo povzeli po podatkih treh najbližjih meteoroloških postaj IV. reda (Koča nad Šumikom, Lovrenc na Pohorju, Ruše) ter postaje III. reda pri Ribniški koči na Pohorju, objavljenih v letnih poročilih Hidrometeorološkega zavoda Slovenije.

Legogozdov oziroma posameznih oddelkov (višinsko in sončno) smo dognali po karti s slojnicami v merilu 1:5000.

Relief in strmine smo ugotavljali z neposrednim ogledom terena. Strmine smo ocenjevali po napornosti hoje kot ravno, položno, (lahka hoja naravnost navzgor), zmerno strmo (nekoliko težja hoja navzgor), strma (hoja navzgor možna le v vijugah) ter zelo strma (pri hoji je potrebna poprijemanje).

Geološka podlaga je bila dognana s terenskim ogledom in kartiranjem neposredno v karto merila 1:5000 s slojnicami, upoštevajoč pri tem že prej dognane geološke tipe na tej strani Pohorja. Delo je opravil Lojze Strmole jeseni leta 1957.

Talni tipi so bili pravtako dognani s terenskim ogledom in kartiranjem teh tipov neposredno v karto merila 1:5000 s slojnicami in to v povezavi z geološkim kartiranjem. Delo je opravil ing. Marjan Pavšer jeseni leta 1957.

Gozdnovegetacijski tipi so bili orientacijsko dognani in kartirani v provizorno karto merila 1:5000 s približno vrisanimi mejami oddelkov že leta 1952 (Tregubov). Namen tega kartiranja je bil dobiti osnovo za notranjo razdelitev gozdov. Po tako formiranih oddelkih in na podlagi osnovne karte merila 1:5000 je bilo v jeseni leta 1957 izvedeno podrobnejše tipološko kartiranje gozdovegetacijskih tipov (Tregubov s sodelovanjem absolventa gozdarstva Mitje Župančiča). Na podlagi te karte je bila nato izdelana dokončna gozdovegetacijska karta v merilu 1:5000 s slojnicami, v kateri je bilo nekaj manj važnih podtipov združenih, da bi bila olajšana tipološka orientacija.

b) Bonitiranje rastišč

Pri urejanju gozdov na Smolniku so bili ti geološko, pedološko in fitocenološko raziskani ter kartirani in bi lahko že iz teh podatkov vsaj približno sklepali tudi na boljše ali slabšo boniteto rastišč v posameznih oddelkih. Zaradi močnejših posegov človeka v te gozdove v preteklosti pa bi povsem zanesljivo osnovo za bonitiranje rastišč na Smolniku dobili le, če bi s sintezo geoloških, pedoloških in fitocenoloških podatkov ter reliefne karte gozdov izločili, kartirali in podrobno proučili tudi rastiščne tipe. V ta namen pa bi se morala v okviru teh proučevanj posebej proučiti tudi boniteta rastiščnih tipov. Rastiščni tip nam sam po sebi še namreč ne pove bonitete rastišča, če ta ni še posebej ugotovljena. Iz rastiščnega tipa pač lahko sklepamo na boljše ali slabšo rast ene ali druge drevesne vrste;

kolike pa so v tem pogledu razlike med posameznimi rastiščnimi tipi, pa nam sam rastiščni tip še ne pove. Bonitiranje je torej potrebno tudi v primeru, da so bili rastiščni tipi izločeni, vendar se tedaj lahko omeji na bonitiranje posameznih rastiščnih tipov v okviru njihovega proučevanja, ni pa potrebno v tem primeru v okviru samih ureditvenih del ugotavljati bonitete rastišč oddelek za oddelek.

Za časa urejanja gozdov na Smolniku se je način izločanja, kartiranja in raziskovanja rastiščnih tipov pri Inštitutu za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije šele proučeval in tako rastiščni tipi takrat še niso mogli biti izločeni ter opisani. Zaradi tega je bilo potrebno boniteto rastišč ugotoviti od oddelka do oddelka v okviru ožjih ureditvenih del. Po naši zamisli pa naj bi to delo hkrati služilo proučevanju čim ustrežnejšega načina bonitiranja samih rastiščnih tipov v prebiralnih sestojih, ki se bo kot posebna naloga pojavilo po izločitvi teh tipov ob reviziji tega gozdnogospodarskega načrta in ob izločanju rastiščnih tipov v Sloveniji sploh. Poleg tega naj bi s tem bonitiranjem skušali dognati, ali so fitocenološki tipi v danem primeru zadosten pokazatelj bonitete, t.j., ali obstojajo med posameznimi fitocenološkimi tipi bistvene razlike v prirastku posameznih drevesnih vrst ter ali ne kažejo ti tipi preširoke amplitude v boniteti.

Pri bonitiranju rastišč je treba razlikovati absolutno ali potencialno boniteto, za katero je odločilen po vrednosti največji prirastek ob najustreznejšem razmerju drevesnih vrst in debelinskih razredov, ob najustreznejših gojitveno-gospodarski obliki in ob drugih najugodnejših pogojih, ter relativno boniteto, ki se presoja po prirastku neke določene drevesne vrste. Ta poslednja boniteta se vsaj v neki meri ujema z absolutno, če gre za rastišča najdonosnejših drevesnih vrst, kakor sta v naših razmerah jelka in smreka, pa smo se zaradi tega in zaradi pomanjkanja osnov za ugotavljanje absolutne bonitete omejili na relativno bonitiranje.

Bonitiranje rastišč v prebiralnih gozdovih je na sploh zvezano z mnogo večjimi težavami, kakor pa je to primer pri enodobnih gozdovih. Najbolj neposreden pokazatelj bonitete rastišča v prebiralnih gozdovih je na prvi pogled prirastek lesa. Ta pa je dejansko rezultat dveh faktorjev: same dobrote rastišča (zlasti tal in podnebja), ki jo iščemo, ter sestave sestoja, ki trenutno na tem rastišču raste. Tako moremo pri prebiralnih gozdovih tudi na najboljših rastiščih zaznamovati majhen prirastek lesa, če je sestoj preveč redek in drevje ne izkorišča svojega prostora, ali če ga sestavlja drevje, ki svoj prostor slabo izkorišča (stara, košata drevesa). Nasprotno moremo tudi na slabših rastiščih doseči dokajšen prirastek lesa, če jih poraščajo dovolj sklenjeni in ustrezno sestavljeni sestoji. Če hočemo torej s pomočjo priraščanja dognati boniteto samega rastišča, se je treba osloniti na tiste elemente prirastka, ki so čim manj zavisni od sestave sestoja, čim bolj pa od samega rastišča, morebitni vpliv sestave sestoja na te elemente pa ugotoviti in upoštevati.

Kot pokazatelj bonitete rastišča v prebiralnih gozdovih lahko pride v poštev eden od teh-le elementov prirastka: prirastek lesne mase same, višinski prirastek oziroma višina dreves v določeni starosti ali pa debelinski prirastek dreves.

Prirastek same lesne mase je v prebiralnem sestoju od sestave sestoja, v določenih mejah pa tudi od višine lesne zaloge najbolj zavisen ter kot takšen ni ustrezen pokazatelj bonitete samega rastišča.

Tekoči višinski prirastek dreves bi bil morda boljši pokazatelj bonitete samega rastišča, vendar ga praktično ne moremo ugotoviti. Sama višina dreves pa bi nam lahko nakazovala boniteto rastišča le, če bi jo lahko postavili v odnos do njihove starosti. V prebiralnem sestoju pa nam starost dreves ni znana in primerjava drevesnih višin pri isti starosti dreves ni lahka. Mogoča je le primerjava drevesnih višin pri istih premerih dreves, kar pa ne vodi k cilju. Na slabših rastiščih namreč drevje ne zaostaja samo v rasti v višino, temveč tudi v rasti v debelino, pa imajo tako starejša drevesa na slabših rastiščih lahko isto

višino kakor enako debela mlajša drevca na boljših rastiščih. Tako lahko dobimo v prebiralnih sestojih s primerjavo drevesnih višin pri istih premerih dreves isto boniteto pri zelo različnih dejanskih bonitetah rastišč. Edina možnost bonitiranja s pomočjo drevesnih višin bi bila, dognati starost in višino dreves določenega premera v enem sestoju ter debelino in višino enako starih dreves v drugem sestoju. To pa bi zahtevalo veliko število meritev, ker so drevesa istih premerov lahko zelo različnih starosti, predvsem zaradi zelo različne dobe vegetiranja mlajših dreves pod zastorom starejših.

Da bi vendar dobili ustrezen pokazatelj za boniteto rastišča v prebiralnih gozdovih, je Mitscherlich izdelal metodo, pri kateri se boniteta rastišča presoja po debelinskem prirastku dreves določenih premerov, upoštevajoč pri tem gostoto (število na 1 ha) teh dreves. Metoda izhaja iz predpostavke, da je boniteta rastišča tem višja, čim večji je pri isti gostoti teh dreves njihov debelinski prirastek. Pri izvajanju te metode se je Mitscherlich omejil na drevesa, ki v rasti niso več ovirana od nadraslega drevja, s pritiskom tega drevja navzdol, temveč samo še s pritiskom enakga drevja s strani, kot takšno drevje pa je šteje vse drevje nad 50 cm premera. Moč pritiska na to drevje s strani ocenjuje Mitscherlich po številu istih dreves na 1 ha. Iz različnih debelinskih prirastkov teh dreves pri njihovem istem številu na 1 ha je napravil tabelo (za jelko in smreko), po kateri je iz dognanega debelinskega prirastka in števila teh dreves na 1 ha mogoče takoj čitati boniteto rastišča.

Po tej Mitscherlichovi metodi smo skušali dognati tudi boniteto rastišč v prebiralnih gozdovih na Lehnu, katera dognanja smo uporabili tudi na Smolniku ter jih zaradi tega podajamo tudi na tem mestu. Pri tem preizkušanju Mitscherlichove metode se je predvsem pokazalo, da je na Lehnu premajhno število nad 50 cm debelih dreves (povprečno 14 na 1 ha), tako da ta zaradi svoje velike medsebojne oddaljenosti (povprečno 27 m) ne morejo druga druge ovirati v rasti, poleg tega pa za tako majhno število dreves ni mogoče dovolj zanesljivo ugotoviti debelinskega prirastka. Ko smo kljub temu nanesti na absciso število nad 50 cm debelih dreves na 1 ha, na ordinato pa debelinski prirastek teh dreves, tudi dejansko nismo mogli ugotoviti kakšne zavisnosti debelinskega prirastka teh dreves od njihovega števila na 1 ha. Kakšne bistvene zavisnosti teh elementov tudi nismo dognali, ko smo mejo pomaknili na 45 cm in 40 cm. Očitna zavisnost se je šele pokazala, ko smo postavili v odnos debelinski prirastek dreves 9. debelinske stopnje (40 do 45 cm premera) do lesne mase sestoja na 1 ha. Ta odnos smo vzeli kot merilo za boniteto rastišča, in to iz teh-le razlogov:

a) Ni nujno, da vzamemo kot merilo bonitete rastišča debelinski prirastek vseh dreves nad določenim premerom, ki stojijo le še pod pritiskom s strani, kar zahteva posebno računanje prirastka za ta drevesa. Iz čisto praktičnih razlogov je bolje vzeti za merilo prirastek dreves neke debelinske stopnje nad tem premerom, za katero je debelinski prirastek ponavadi že znan in ga ni potrebno še posebej izračunavati. Ta stopnja pa mora biti številčno še dovolj močna, tako da je njen debelinski prirastek mogoče šteti za dovolj zanesljiv.

b) Ob sedanji strukturi prebiralnih sestojev (na Lehnu) je bilo kot takšno stopnjo šteti 9. debelinsko stopnjo. V tej stopnji je drevje v glavnem še vedno utesnjeno samo s strani, ne pa tudi od zgoraj, kar je razvidno tudi iz zelo položnega poteka višinskih krivulj od te stopnje navzgor ter torej na debelinski prirastek drevja te stopnje vpliva poleg bonitete rastišča le še gostota sestoja. Ta stopnja je po številu dreves še dovolj močna za solidno ugotovitev debelinskega prirastka (zlasti po diferenčni metodi; povprečno 28 dreves na 1 ha).

c) Drevesa določenih višin ne utesnjuje s strani samo drevje istih ali večjih višin, temveč do neke mere tudi drevje manjših višin, ki s svojimi krošnjami še sega v njihove krošnje. Zaradi tega je treba kot utesnjevalno šteti tudi drevje nekaterih nižjih debelinskih stopenj.

č) Kot mero utesnjevanja je bolje vzeti lesno maso kakor pa število dreves, ker je z lesno maso bolj izražena utesnjevalna moč dreves (čim večja lesna masa, tem večje višine in tem večja utesnjevalna moč ogrožajočih dreves).

d) Pretežen del lesne mase prebiralnih sestojev (na Lehnu, pa tudi na Smolniku) tvorijo drevje 9. debelinske stopnje s strani utesnjujoča drevesa, t.j. drevesa same 9. debelinske stopnje, drevesa višjih in drevesa neposredno nižjih stopenj, ki s svojimi krošnjami še segajo v krošnje dreves 9. debelinske stopnje. Uporaba celotne lesne mase sestoja kot mere za utesnjevanje namesto lesne mase dreves samo teh debelinskih stopenj torej ni zvezana s kakšno večjo napako, je pa najbolj enostavna. Končno je treba računati tudi s tem, da tudi podraslo drevje s črpanjem vode in hrane iz tal do neke mere slabi priraščanje drevja 9. debelinske stopnje v debelino, kar se z upoštevanjem celotne lesne mase sestoja tudi upošteva.

Po teh načelih smo najprej napravili grafikon, posebej za jelko in posebej za smreko, ki prikazuje zavisnost debelinskega prirastka dreves 9. debelinske stopnje od lesne mase sestoja na 1 ha (glej graf. 1). V ta namen smo na absciso nanegli lesne mase na 1 ha (jelke in smreke skupaj, ker druga drugo utesnjujeta), ki se na Lehnu pojavljajo, kot ordinate pa smo vzeli tem lesnim masam pripadajoče debelinske prirastke dreves 9. debelinske stopnje. Tako je nastalo polje točk, ki kaže očitno tendenco padanja od nižjih lesnih zalog proti višjim.

Iz tako dobljenih podatkov (točk) je bila izračunana krivulja (kot premica), ki prikazuje zavisnost debelinskega prirastka dreves 9. debelinske stopnje od lesne mase sestoja na 1 ha. Obrazec za to krivuljo glasi:

$$\text{Jelka: } d'_g = 6,984 - 0,0072 V$$

$$\text{Smreka: } d'_g = 9,365 - 0,015 V$$

Kakor je iz teh obrazcev, še bolj pa iz samega grafikona razvidno, utesnitev drevja s strani pri smreki mnogo močnejše vpliva na debelinski prirastek dreves 9. debelinske stopnje kot pa pri jelki, kakor je bilo to tudi pričakovati (jelka dosega tudi pri večji gostoti sestoja v istem času običajno večje debeline kakor smreka).

Omenjena krivulja (za jelko oziroma smreko) poteka sredi polja točk, ki prikazujejo debelinski prirastek dreves 9. debelinske stopnje pri raznih višinah lesne mase na 1 ha. Kot takšna kaže ta krivulja ta isti debelinski prirastek pri povprečni boniteti rastišč v Lehnu v zavisnosti od višine lesne mase na 1 ha. Rastišča z manjšimi debelinskimi prirastki so slabša, rastišča z večjimi pa boljša od rastiščnega povprečja. Da bi torej dobili skalo za primerjavo rastišč po debelinskem prirastku in po njem v pogledu same bonitete, smo polje točk razdelili v pet enakih pasov, in to tako, da poteka prvo izdelana (povprečna) krivulja sredi srednjega, III. pasu. Črte, ki omejujejo te pasove, predočujejo debelinski prirastek drevja 9. debelinske stopnje na meji bonitetnih razredov, med katerimi mejami velja eden ali drugi bonitetni razred. Zunanjih mej I. in V. pasu nismo potegnili, ker se lahko pojavijo tudi večji ali manjši prirastki, ki padejo izven I. ali V. pasu, za te pa naj bi tudi veljal I. oz. V. bonitetni razred.

Te mejne vrednosti smo nato nanegli v tabelo 2, in to po višini lesne mase na 1 ha. Tako nam ta tabela kaže, v kateri bonitetni razred je treba uvrstiti neko rastišče, če je pri tej in tej lesni masi sestoja na 1 ha tolik in tolik debelinski prirastek dreves 9. debelinske stopnje.

S pomočjo te tabele so bila bonitirana tudi rastišča prebiralnih gozdov na Smolniku, in to tako za jelko kakor za smreko, kjer je ta močnejše zastopana, v celoti pa smo upoštevali boniteto za jelko kot glavno in donosnejšo drevesno vrsto. Tako dognane bonitete se v splošnem ujemajo s pričakovanimi bonitetami. Vsekakor pa bo potrebno metodo in tabelo ob reviziji gozdnogospodarskega načrta še ponovno preizkusiti in podrobneje proučiti, uporabljajoč v ta namen tudi podatke s Smolnika.

5. Inventarizacija sestojev

a) Opis sestojev

V opisu sestojev smo poleg njihove gojitveno-gospodarske oblike, sestave, mešanosti itd. posebej ugotavljali tudi uravnovešenost prebiralnih sestojev, njihovo kvaliteto, zdravstveno stanje itd. Sestojne tipe (prebiralni, enodobni, čisti, mešani itd.) smo ugotovili z neposrednim ogledom sestojev, s potekom frekvenčne krivulje števila dreves, s podatki o nastanku sestojev in o gospodarjenju z njimi v preteklosti ter z dendrometrijskimi podatki. Način izračunavanja uravnovešenosti prebiralnih sestojev ter ugotavljanja njihove kvalitete pa bomo opisali posebej.

aa) Izračunavanje uravnovešenosti prebiralnih sestojev

Urnovešenost prebiralnih sestojev smo dognali s pomočjo neposredno izmerjenega debelinskega prirastka v posameznih debelinskih stopnjah in s pomočjo števila dreves v teh stopnjah (glej članek: Čokl - Ali nam naši prebiralni gozdovi zagotavljajo trajnost v gozdni proizvodnji; Gozdarski vestnik šte. 8/9 - 1953), in to posebej za jelko in posebej za smreko ter nato za sestoj kot celoto. Na podlagi izračunane uravnovešenosti smo pri sestojih, ki ne kažejo prevelike neuravnovešenosti, izračunavali tudi možen posek v celoti (le po številu dreves) in za bodočih 5 let (po številu dreves in lesni masi), ob katerem se struktura sestojev ne bi spremenila, oziroma bi se uravnovesila. Ta način naj bi nam omogočil ugotoviti razvojno težnjo sestojev ter dal sugestije za bodoče sečnje. K temu delu se nam zdi potrebno dati tole širše pojasnilo.

Enodobni sestoji z napredujočo starostjo stalno spreminjajo svoje lice, zlasti pa se v njih drevje vedno bolj kopiči v višjih debelinskih stopnjah in kopni v nižjih. Temu nasprotno pa prebiralni sestoji, vsaj na videz, ob enakomernih sečnjah trajno ohranjajo svojo obliko in strukturo.

Poslednje pa velja le za tako imenovane uravnovešene, dovolj podraščene prebiralne sestoje, kjer iz nižjih debelinskih stopenj vselej vraste v višje toliko dreves, kolikor jih je bilo v višjih stopnjah posekanih oziroma jih je prešlo iz teh v še višje stopnje. Če v neko debelinsko stopnjo ni vraslo niti toliko dreves, kolikor jih je iz te stopnje prerasl v naslednjo višjo stopnjo, se bo ta stopnja praznila, sestoj pa bo s tem spreminjal svojo strukturo. Tako bodo v zastaranem prebiralnem sestoju, kjer ni dovolj podrastka, vedno bolj kopnale nižje debelinske stopnje, bogatele pa se bodo višje, s tem pa bo sestoj vedno bolj dobival strukturo enomernega enodobnega sestoja z obilico debelih dreves. Da v takšnem sestoju zopet sprožimo zadostno pomlajanje oziroma podraščanje, moramo posekati obilo debelih dreves, več kakor pa jih more iz srednjih debelinskih stopenj vrasti v višje. Sestoj postaja s tem zopet vedno bolj reven na debelih drevesih in se nasprotno bogati na tanjših, s tem pa zopet spreminja svoje lice.

Takšni neuravnovešeni, nestabilni prebiralni sestoji pa ne spreminjajo samo svoje oblike; s spremembo oblike se spreminja tudi njihov donos, in to ne samo po količini, temveč tudi po strukturi sortimentov. Zlasti velike so spremembe v strukturi donosa, ki pri obilici debelih dreves sestoji pretežno iz debelih, pri obilici tanjših dreves pa pretežno iz tankih sortimentov.

Temu nasprotno pa teži gospodarjenje za ustaljenimi donosi, seveda na ravni najvišje proizvodnje. Takšne ustaljene donose pa nam lahko dajejo le stabilni, uravnovešeni prebiralni sestoji, pa je uravnovešenje nestabilnih prebiralnih sestojev na ravni najvišje proizvodnje ena od aktualnih nalog gozdnega gospodarstva. To uravnovešenje je tudi mogoče postopoma doseči, in to s pravilnimi sečnjami, t.j. s srednjo dreves v deficitnih debelinskih stopnjah in z močnejšim posegom v suficitne debelinske stopnje, seveda vse v mejah osnovnih gojitvenih načel, s podpiranjem podraščanja itd.

Ali je neki prebiralni sestoj uravnovešen ali ne, katere debelinske stopnje so suficitne in katere deficitne, v katere stopnje naj bi se glede na to močneje ali slabše

posegalo in v koliki meri, je na oko težko presoditi, ker ta suficitnost in deficitnost ne zavisi samo od števila dreves, temveč tudi od hitrosti vraščanja iz ene debelinske stopnje v drugo oziroma od debelinskega prirastka dreves v raznih debelinskih stopnjah. Zelo zanesljivo pa je mogoče to uravnovešenost (oziroma viške ter primanjkljaje dreves po debelinskih stopnjah) računsko dognati s pomočjo števila dreves in debelinskega prirastka po Prodanovi oziroma Mitscherlichovi metodi.

Ta metoda eloni na dognanju, da se mora pri uravnovešenem prebiralnem sestoju v vsaki nižji debelinski stopnji pomakniti za eno debelinsko stopnjo više toliko dreves, kolikor jih je bilo v višji debelinski stopnji posekanih oziroma jih je iz te stopnje prerasl v še višjo stopnjo, v najnižjo pa jih mora prav toliko tudi vrasti iz neklupanega dela sestoja. V ta namen pa mora biti v nižjih debelinskih stopnjah tudi dovolj dreves, in to temveč, čim počasneje napredujejo v višje debelinske stopnje, t.j., čim daljša je njihova prehodna doba oziroma čim manjši je njihov debelinski prirastek. Če označimo debelinsko stopnjo, v kateri so bila drevesa posekana, z i , število teh dreves pa z N_i , bo po Prodanu sestoj uravnovešen ob pogoju, da je: $N_3 \times d'_3 = N_4 \times d'_4 = N_5 \times d'_5 = \dots = N_i \times d'_i$, kjer je N_3, N_4, N_5 itd. število dreves 3., 4., 5. itd. debelinske stopnje, d'_3, d'_4, d'_5 itd. pa debelinski prirastek 3., 4., 5. itd. debelinske stopnje. Iz tega obrazca dalje izhaja, da je število dreves v posameznih nižjih debelinskih stopnjah dependno od števila in debelinskega prirastka ^{dreves} v višji debelinski stopnji, kjer sekamo drevesa, ter od debelinskega prirastka dreves v nižjih debelinskih stopnjah, kajti

$$N_{i-1} = N_i \times \frac{d'_i}{d'_{i-1}}, \quad N_{i-2} = N_i \times \frac{d'_i}{d'_{i-2}} \quad \text{itd.}$$

Ta pogoj mora veljati za vsako debelinsko stopnjo, v kateri izvajamo sečnjo. Sam postopek izračunavanja bomo najlažje pokazali na primeru odd. 20, smreka (glej tab.8).

Kot najvišja debelinska stopnja se pri smreki v tem oddelku javlja 13. stopnja. V tej stopnji so 3 smreke. Ker ne želimo, da bi se sestoj v svoji sestavi spremenil, ne smemo dopustiti, da bi te tri smreke prešle v višjo, 14. debelinsko stopnjo, ter jih moramo še pravočasno posekati.

Da bi v času, ko bi te 3 smreke mogle preiti v 14. debelinsko stopnjo in ko jih moramo torej posekati, prešle v 13. debelinsko stopnjo 3 nove smreke iz neposredno nižje, 12. debelinske stopnje, mora biti v tej, 12. debelinski stopnji $3 \times 0,33/0,33 = 3$ smreke. V istem času pa morajo tudi iz vsake nižje debelinske stopnje vrasti v neposredno višje prav tako po 3 smreke, v teh stopnjah pa mora biti v ta namen zaradi počasnejšega preraščanja (manjšega debelinskega prirastka) proti nižjim stopnjam vse več smrek, da ustvarijo v tem času potreben prerastek 3 dreves. Tako morajo biti v 11. debelinski stopnji zopet $3 \times 0,33/0,33 = 3$ drevesa, prav tako v 10., 9. in 8. stopnji. V 7. debelinski stopnji morajo biti $3 \times 0,33/0,27 = 4$ drevesa, v 4. pa $3 \times 0,33/0,20 = 5$ dreves.

Za redno nadomeščanje 3 smrek v 13. debelinski stopnji morajo biti v 12. debelinski stopnji zopet 3 smreke, prav toliko pa jih je v tej stopnji tudi zares. V tej stopnji torej nimamo nobenega presežka za posek pa zato tudi v nižjih debelinskih stopnjah ne potrebujemo dreves za nadomeščanje posekanega presežka dreves v tej stopnji.

Za redno nadomeščanje posekanih 3 dreves v 13. in 12. debelinski stopnji so nam v 11. debelinski stopnji potrebna $3 + 0 = 3$ drevesa, vseh dreves v tej stopnji pa je 15. V tej stopnji je torej presežek $15 - 3 = 12$ dreves, ki niso potrebna za nadomeščanje posekanih dreves v višjih debelinskih stopnjah in jih torej lahko posekamo, preden preidejo v neposredno višjo, 12. debelinsko stopnjo. V tem času mora prav toliko smrek prerasti iz nižjih debelinskih stopenj v neposredno višje, za to preraščanje pa je v posameznih debelinskih stopnjah potrebno to-le število dreves: v 10. stopnji $12 \times 0,33/0,33 = 12$ dreves, v 9. stopnji $12 \times 0,33/0,31 = 13$ dreves itd. vse do 4. debelinske stopnje, kjer nam je za prerastek 12 dreves potrebno $12 \times 0,33/0,20 = 19$ dreves.

V 10. debelinski stopnji mora biti za nadomeščanje posekanih dreves 13., 12. in 11. debelinske stopnje $3 + 0 + 12 = 15$ dreves, dejansko pa jih je le 13. V tej stopnji

nam torej celo manjkata 2 smreki in nimamo kaj sekati, prav tako pa niso v nižjih debelinskih stopnjah potrebna nobena drevesa za nadomeščanje posekanih dreves te stopnje.

V 9. debelinski stopnji je za nadomeščanje posekanih dreves v višjih debelinskih stopnjah potrebno $3 + 0 + 13 + 0 = 16$ smrek, dejansko pa jih je 28, torej obstoja zopet presežek, in sicer $28 - 16 = 12$ smrek, ki ga smemo posekati. Za nadomeščanje teh dreves je v nižjih debelinskih stopnjah potrebno to-le število smrek: v 8. stopnji $12 \times 0,31/0,29 = 13$ smrek, v 7. stopnji $12 \times 0,31/0,27 = 13$ smrek itd. vse do 4. debelinske stopnje, kjer je za nadomeščanje v tej stopnji posekanih dreves potrebno $12 \times 0,31/0,20 = 18$ smrek.

Če na enak način nadaljujemo z računom možnega poseka v nadaljnjih nižjih debelinskih stopnjah in potrebnega števila dreves za vzdrževanje tega poseka v še nižjih stopnjah, pridemo do tabele 8. Iz te tabele vidimo, da je sestoj, kar zadeva smreko, skoraj uravnotežen, saj v nobeni debelinski stopnji, razen v 10., ne zmanjka dreves za nadomeščanje poseka v višjih debelinskih stopnjah; nasprotno, v vseh stopnjah se pojavljajo še viški dreves. S pravilno sečnjo izračunanega presežka smrek bi mogli sestoj, vsaj teoretsko in kar zadeva smreko, stalno vzdrževati v njegovi sedanji obliki.

Tako izračunanega presežka dreves v posameznih debelinskih stopnjah pa ne smemo naenkrat posekati. Da se struktura sestoja ne spremeni, smemo od tega presežka vsako leto posekati le toliko dreves, kolikor bi jih letno preraslo v višjo debelinsko stopnjo; v dobi 5 let, kolikor smo predvideli obhodnjico in za katero smo sestavili posebni sečni načrt, pa toliko dreves, kolikor bi jih v višje debelinske stopnje preraslo v teku 5 let. To število dreves pa dobimo takole.

V 13. debelinski stopnji se vsako od 3 dreves zdebili letno za 0,33 cm in rabi za zdebilitvev za 5 cm (širina debelinske stopnje) torej $5/0,33$ let. V enem letu preide torej v višjo debelinsko stopnjo $0,33/5$ drevesa, v 5 letih pa $0,33/5 \times 5 = 0,33$. del vsakega od teh 3 dreves, to pa da pri 3 drevesih $0,33 \times 3 = 1$ drevo. V teku teh 5 let je v tej, 13. debelinski stopnji treba posekati torej od 3 dreves le 1, ki bi sicer prešlo v višjo debelinsko stopnjo.

Podobno je treba v 11. debelinski stopnji v teku teh 5 let posekati od 12 dreves le $0,33 \times 12 = 4$ drevesa, v 9. debelinski stopnji od 12 dreves le $0,31 \times 12 = 4$ drevesa itd. vse do najnižje, 4. debelinske stopnje, kjer naj se v teku 5 let poseka od 5 dreves le $0,20 \times 5 = 1$ drevo.

Vsa ta drevesa, ki jih je treba v teku 5 let posekati, da se struktura sestoja (kar zadeva smreko) ne spremeni, dajo, kubicirana po tarifi P5, po kateri je bila izračunana lesna masa smreke, 19 m³ bruto lesne mase (uravnovešeni posek).

Na opisani način je bila izračunana uravnovešenost sestojev in uravnovešeni posek za jelko in smreko ter za celotne prebiralne sestoje na Smolniku (ne upoštevaje listavce). Pri tem so se morebitni primanjkljaji pri jelki v posameznih debelinskih stopnjah krili iz morebitnih viškov pri smreki in obratno, tako da lahko izgledajo posamezni sestoji kot celota uravnovešeni, čeprav je tu pričakovati premikov v razmerju obeh drevesnih vrst; pri teh ostane v ravnovesju le razmerje debelinskih razredov. Za izračunavanje uravnovešenosti so bili uporabljeni usisravnani debelinski prirastki. Rezultati teh računov so podani v tabeli 9.

Računanje uravnovešenosti prebiralnih sestojev nam je pokazalo, pri katerih debelinskih stopnjah obstojajo presežki dreves in v katerih bi bilo torej potrebno sekati, pri katerih pa je primanjkljaj in bo potrebna štednja. Izračunanih števil seveda ni togo jemati, te so le orientacijskega pomena. V tem sproščenem smislu je bil račun uravnovešenosti sestojev tudi uporabljen pri sestavi posebnega sečnega predloga.

Zanimivo bi bilo uravnovešenost in uravnovešeni posek prebiralnih sestojev na Smolniku proučiti tudi z gledišča Miletičevih normal (Miletič-Struktura i prinos teoretske

normalne preborne šume, Zagreb, 1952). Treba pa bi bilo v ta namen po Miletičevi metodi izračunati še posebne normale za razmere na Smolniku (prehodna doba za premer 60 cm v veliki meri krajša od 10 let), za obhodnjico 5 let, kakor je za Smolnik predvideno, in za tarife, kakršne so bile uporabljene na Smolniku. To študijo pa bi bilo potrebno posebej izdelati.

ab) Ugotavljanje vrednosti, kvalitete in zdravstvenega stanja sestojev

Uspeh gospodarjenja z gozdovi se ne kaže samo v količini proizvedenega lesa, temveč tudi v njegovi kvaliteti oziroma vrednosti. S pravilnimi in pravočasnimi gozdno-negovalnimi deli je namreč mogoče poleg prirastka lesa znatno povečati tudi njegovo vrednost.

Pri malovrednih, listnatih gozdovih, kakor so n.pr. naši bukovi gozdovi, lahko dvignemo vrednost proizvedenega lesa z dveh strani: z vnašanjem iglavcev in vrednejših vrst listavcev v te gozdove do mere, ki jo dopušča gozdno rastišče, ter z izboljšanjem kvalitete samih debel (selektivno redčenje, pospeševanje prirodnega čiščenja debel od vej, obrezovanja debel itd.). V pretežno igličastih gozdovih, kakršni so n.pr. na Smolniku, pa je mogoče kvaliteto lesa dvigniti le z izboljšanjem kvalitete samih debel; to pa zlasti s povečanjem čistoče debel od vej, ki pri iglavcih v največji meri vpliva na delež kvalitetnih in vrednih sortimentov pri sečnjah lesa. Sama debelina debel igra dandanes, ko se tudi iz najtanjšega lesa lahko izdelujejo visoko vredni izdelki, dokaj majhno vlogo in ne vpliva bistveno na vrednost lesa.

Da bi mogli ugotoviti uspeh gospodarjenja tudi po tej plati, t.j. po povečanju kvalitete oziroma vrednosti lesa, in iz tega izvajati sklepe za bodoče gospodarjenje, je potrebno od časa do časa dognati ne samo količino lesne mase in njenega prirastka, temveč tudi kvaliteto oziroma vrednost lesa in njun razvoj. V ta namen smo tudi pri urejanju gozdov na Smolniku leta 1957 napravili takšno cenitev vrednosti in kvalitete stoječega lesa. Pri tem smo se omejili na ocenjevanje kvalitete debel; tu pa smo se le delno oslonili na doslej znane metode tega dela, v glavnem pa smo te ceno opravili po lastnih zamislih.

Doslej preizkušene in objavljene metode ocenjevanja sestojev po kvaliteti debel (predvsem metode raznih gozdarskih inštitutov) se v splošnem oslanjajo na spodnji del debla (6 do 8 m pri listavcih, 8 - 12 m pri iglavcih), na katerega je z gozdno-negovalnimi deli v glavnem tudi mogoče vplivati. Po kvaliteti oziroma po napakah tega dela debla uvrščajo drevesa v eden ali drugi kvalitetni razred (često prilagojen standardnim predpisom za gozdne sortimente), ugotovijo temeljnico ali lesno maso v posamezne kvalitetne razrede uvrščenih dreves ter presojajo kvaliteto sestojev po medsebojnem razmerju teh temeljnic oziroma lesnih mas. Korak naprej je šel B. Mikulka, ki ocenjuje deblo do višine 15 m (3 sekcije po 5 m), upoštevajoč pri tem pri mlajših, tanjših drevesih pričakovano kvaliteto oziroma vrednost, vrednost lesne mase pa izraža v posebnih enotah (vrednost 1 m³ drv = 1, vrednost drugih sortimentov je relativno večja).

Pri ocenjevanju kvalitete oziroma vrednosti stoječe lesne mase v sestojih na Smolniku smo si temu nasprotno postavili ta-le načela in šli to-le pot:

a) Stoječa lesna masa (jelke in smreke kot glavnih drevesnih vrst) se v celoti razčleni v osnovne gozdne sortimente, in sicer v hlodovino I., II. in III. razreda, v tanek tehnični les in drva (skorja in drugi odpadki so vključeni v teh sortimentih). Tudi pri tanjših drevesih se upošteva sedanja kvaliteta lesa, ker je težko predvidevati bodočo kvaliteto, ker gre pretežno za prebiralne sestoje in se drevje za sečnjo regrutira tudi iz vrst tanjših dreves in ker nas ne zanima toliko absolutna kvaliteta oziroma vrednost lesa, kolikor razvoj te kvalitete oziroma vrednosti pod vplivom gospodarjenja.

b) Cenitev se izvrši po statistični metodi, uporabljajoč v ta namen modelna drevesa za meritev drevesnih višin, za meritve prirastka in za ocenjevanje zdravstvenega stanja sestojev (poškodbe in bolezni, tudi če ne pomenijo tehnične napake). Z istočasnim izvajanjem vseh teh meritev oziroma cenitev na enih in istih modelnih drevesih naj bi se znatno pocenilo delo in dobila osnova za morebitna poznejša raziskavanja raznih medsebojnih odnosov dognanih podatkov.

c) Modelna drevesa se izbirajo z Bitterlichovim relaskopom. Na ta način naj se zagotovi največ meritev in največja natančnost v onih debelinskih stopnjah, kjer je največja temeljnica oziroma lesna masa, s tem pa naj se zagotovi tudi največja natančnost v celoti.

č) Pri ocenjevanju kvalitete debel se pri vsakem tako izbranem modelnem drevesu opiše vrsta morebitne napake, kakor vejnatost (več kakor ena čez mero debela veja na 1 m razmaka), razsohlost, krivina, eliptični presek, buka, kolesivost (sodeč po znakih nekdanje kapničavosti), ekscentričnost srca (sodeč po morebitni močnejši in dalje časa trajajoči nagnjenosti drevesa), razzeblina, natrtost, prelom, rana (če hkrati pomeni tudi tehnično napako), gniloba, rak itd. Oceni se tudi višina napake na deblu, pa tudi njena velikost, če to vpliva na razvrstitev tega dela debla v eden ali drugi kvalitetni razred (n.pr. veje od 2 do 5 cm premera, veje nad 5 cm premera).

d) S pomočjo tablic za padec premerov (Gozdarsko-lesno-industrijski priročnik-Tablice stran 310) smo izdelali tablico, posebej za smreko in posebej za jelko, ki prikazuje, kolik je srednji premer in kolika je kubatura 4 m dolgih sekcij debla od panja proti vrhu, in to za vse debelinske stopnje od 6. stopnje dalje ter za razne drevesne visine, ki prihajajo v poštev. V kolikor se 4 m sekcija ne konča pri vrhu drevesa, je prikazan tudi premer in kubatura manj kot 4 m dolgega vrha (tabela 3).

e) S to tablico pri roki smo šli od modelnega drevesa do modelnega drevesa iz nekega sestoja, si ga zamislili razdeljenega v 4 m sekcije, šli po teh sekcijah od spodaj navzgor (od panja proti vrhu) in glede na srednji premer sekcije (po tabeli 3) ter na vrsto in velikost morebitnih napak v tem delu debla (po opisu modelnih dreves) sekcijo ocenili za hlod I., II. ali III. razreda, za tanek tehnični les ali za drva, upoštevajoč pri tem predpise veljavnega standarda za les. Po tej cenitvi smo vsako sekcijo punktiral k ustrezni debelinski stopnji (modelnega drevesa), pri tej k ustrezni številki sekcije (pričenši z 1 pri panju), pri tej pa dalje pod ustrezni sortiment. Po končanem punktiranju vseh sekcij od vseh modelnih dreves iz nekega sestoja smo dobili tabelo, ki prikazuje število sekcij po debelinskih stopnjah (modelnih dreves), pri teh po zaporednih številkah sekcij, pri teh pa dalje po vrsti sortimentov (tabela 4). S temi števili smo pomnožili kubaturo ene sekcije (po tabeli 3) ter tako dognali kubaturo tako razvrščenih sekcij. Na ta način smo dognali kubaturo modelnih dreves vsake debelinske stopnje (od 6. dalje), razvrščeno na osnovno gozdne sortimente. To kubaturo smo nato preračunali v odstotke celotne lesne mase modelnih dreves v debelinski stopnji.

f) S tem postopkom smo dognali odstotno razdelitev lesne mase modelnih dreves na glavne gozdne sortimente, in to po debelinskih stopnjah. S približno isto odstotno razdelitvijo na sortimente pa je treba računati tudi pri celotni lesni masi vseh dreves neke debelinske stopnje v sestoju ali na 1 ha. Ko smo s temi odstotki pomnožili lesno maso vsake debelinske stopnje na 1 ha, smo dobili s tem razdelitev lesne mase posameznih debelinskih stopenj na glavne sortimente, (tabela 5).

g) Da bi dognali vrednost na ta način v glavne gozdne sortimente razčlenjene stoječe lesne mase na 1 ha kot pokazatelja vrednosti sestojev, smo približno postavili tarifne vrednosti za posamezne sortimente v stoječem, in sicer za hlobovino I. razreda 3.000 din/m³, za hlode II. razreda 2.500 din /m³, za hlode III. razreda ter za tanek tehnični les pa 2.000 din /m³ (drva se niso pojavila v upoštevanja vredni količini). Večji ali manjši stroški izdelave in spravila lesa tu ne igrajo vloge, ker ne gre za običajno cenitev vrednosti stoječega lesa zaradi morebitne prodaje, temveč za uspeh načina gojenja in negovanja gozdov. S temi tarifnimi vrednostmi pomnožena količina sortimentov na 1 ha nam je dala iskano vrednost stoječe lesne mase na 1 ha po sortimentih in v celoti (tabela 5). Namesto tarifnih vrednosti sortimentov bi sicer lahko vzeli le količnike (n.pr. tanek tehnični les je ena, drugi sortimenti ustrezno več) ter izračunali povprečni količnik, vendar izražanje vrednosti lesa v dinarjih bolj nazorno prikazuje vrednost lesne mase. Za primerjavo se bodo pri drugi cenitvi kvalitete oziroma vrednosti stoječega lesa morale upoštevati iste tarifne vrednosti.

h) Tako izkazana vrednost stoječega lesa je rezultanta dveh faktorjev: količine lesa na 1 ha in njegove kvalitete ter je kot takšna merilo vrednosti sestoj na 1 ha. Samo kvaliteto lesa, ki jo je treba dognati, pa lahko izrazimo s povprečno ceno 1 m³ lesa. Ta izhaja iz celotne količine stoječega lesa na 1 ha in iz njegove celotne vrednosti (celotna vrednost lesa v dinarjih deljena s celotno količino lesa v m³). Zaradi tega smo za vsak sestoj napravili tudi ta račun (tabela 5) in kot izraz kvalitete stoječega lesa postavili tako dognane vrednosti 1 m³ stoječega lesa (tabela 6).

K opisu uporabljene metode dodajamo še te-le pripombe:

a) Pri razvrščanju sekcij modelnih dreves v posamezne sortimente smo se držali veljavnega standarda za les; vendar smo mimo tega standarda in glede na vse večje potrebe po celuloznem in jamskem lesu šteli v tanek tehnični les ves les (nad 7 cm premera) od dreves 3., 4. in 5. debelinske stopnje ter zaradi tega za te debelinske stopnje nismo napravili opisane cenitve sortimentov po modelnih drevesih. Tudi smo v celulozni in jamski les šteli vse sekcije v vrhu debla, katerih premer je bil manjši od 25 cm.

b) Pri razčlenitvi lesne mase v sortimente nismo posebej obračunavali skorje in drugih odpadkov ter so ti zapopadani v sortimentih, kakor je to že prej omenjeno.

c) Sekcije v krošnji smo redno uvrstili v hlode III. razreda, v kolikor zaradi premajhnega premera niso spadale v tanek tehnični les.

č) Če je sekcija vsaj z 1 m segla v nižji sortimentni razred, je bila vsa sekcija uvrščena v ta nižji razred (če je n.pr. hlođ II. razreda z 1 m segal v krošnjo, smo ga uvrstili v III. razred).

d) Pri sestojih, kjer zaradi majhnega deleža smreke ni bila zanjo izdelana posebna višinska krivulja, smo pri razčlenjevanju smrekovih modelnih dreves upoštevali višine za jelko.

Uporabljeni način ocenjevanja sestojev na Smolniku po vrednosti in kvaliteti stoječega lesa je eden prvih poskusov takšne cenitve pri nas ter ga bo potrebno ob reviziji gozdnogospodarskega načrta podrobneje proučiti in verjetno tudi spopolniti.

Opisana cenitev vrednosti in kvalitete sestojev nam je v končnih rezultatih dala podatek o vrednosti celotne lesne mase in o povprečni vrednosti 1 m³ lesa kot merila za kvaliteto lesa, niso pa z njo prikazane tudi vrste napak, ki so bile za to kvaliteto oziroma vrednost odločilne. Ker pa je poznavanje teh napak vsekakor važno, tako za samo poznavanje stanja sestojev kakor za bodoče gospodarjenje z njimi, je bilo potrebno iti še korak dalje in po opisu modelnih dreves oziroma njihovih napak izdelati tudi pregled teh napak po sestojih. Glede na to, da smo hkrati z napakami opisovali pri modelnih drevesih tudi njihove poškodbe in bolezni, in to ne samo tiste, ki pomenijo tudi tehnično napako lesa, temveč tudi ostale, je bilo naravno, da se ta pregled spopolni še s pregledom poškodb in bolezni. Takšen pregled je vsekakor več kot nadomestilo za splošen opis sestojev, ker nam je poleg podatkov za besedni opis dal tudi številčne podatke o napakah, poškodbah in boleznih, ki se v sestojih pojavljajo.

Pri tem delu smo si najprej napravili tabelo s seznamom vseh napak (tehničnih napak, poškodb in bolezni), ki se v sestojih na Smolniku pojavljajo. Nato smo, s popisom modelnih dreves pri roki, šli od modelnega drevesa do modelnega drevesa in smo vsako drevo, ki je imelo kakšno napako, punktirali v tej tabeli k tisti napaki. Na ta način smo dobili pregled, ki kaže, koliko od modelnih dreves iz nekega sestoja je imelo to ali drugo napako. Ta števila smo potem izrazili v odstotkih od celokupnega števila modelnih dreves in s tem dognali, koliki odstotek modelnih dreves je imel eno ali drugo napako. Ti odstotki veljajo tudi za sestoj in nam je celokupno število dreves v sestoju, pomnoženo s temi odstotki, dalo podatek o številu vseh defektnih dreves v sestoju glede na vrsto napake (tabela 7). Pri tem smo drevesa, ki so imela dve ali več napak, punktirali po vsaki njihovi napaki, tako da izkazuje tabela napak sumarno nekaj več defektnih dreves, kakor pa jih je dejansko.

Modelna drevesa za cenitev vrednosti in kvalitete sestojev ter njihovega zdravstvenega stanja, ki smo jih hkrati uporabili za ta namen, dalje za meritev drevesnih višin in prirastka, smo izbirali, kakor že rečeno, z Bitterlichovim relaskopom, in to z onim za 1/2 ha (1 m palica s ploščico, široko 2,83 cm). Smer polaganja stojišč in njihove medsebojne oddaljenosti smo že vnaprej določili na karti. V celoti je bilo na Smolniku izbrano tole število stojišč s tem le številom modelnih dreves (jelke in smreke; število modelnih dreves drugih drevesnih vrst tu ni upoštevano; vrstni red: številka oddelka - število stojišč/število modelnih dreves): 1 - 9/230, 2 - 5/81, 3 - 6/106, 4 - 11/186, 5 - 6/127, 6 - 2/46, 7 - 2/53, 8 - 5/109, 9 - 5/97, 10 - 7/122, 11 - 2/64, 12 - 5/139, 13 - 3/71, 14 - 5/99, 15 - 5/116, 16 - 13/246, 17 - 7/168, 18 - 5/125, 19 - 5/87, 20 - 5/84, 21 - 7/121, 22 - 3/50, skupaj 121 stojišč z 2527 modelnimi drevesi.

b) Inventarizacija sestojev

Pri inventarizaciji sestojev leta 1957 so bili izklupani vsi sestoji na Smolniku, v vseh oddelkih pa so bile merjene tudi drevesne višine.

K l u p a n j e sestojev smo izvajali na 1 cm debelinske stopnje, da bi bilo mogoče čim natančneje dognati tudi debelinski prirastek dreves iz zaporednih meritev že pri 5-letnih obdobjih. Premere smo zaokroževali navzdol, da smo lahko pri 1 cm debelinskih stopnjah formirali veljavne dekadne 5 cm debelinske stopnje, po katerih smo kasneje obračunavali lesno maso. Meritveno točko smo označevali z zadiračem, in sicer s poševno zarezo pod vodoravno zarezo izza meritve iz leta 1952. Izmerjeno je bilo vse drevje s premerom od 10 cm navzgor. Klupanje in vsa ostala terenska dela stakot vodji delovnih skupin opravila laborant inštituta Viktor Preželj ter vodja raziskovalne postaje na Rakovcu logar Franc Klemenc. Delovni skupini sta šteli po enega vodjo in dva klupača.

D r e v e s n e v i š i n e smo merili na istih modelnih drevesih, po katerih smo ugotavljali tudi kvaliteto sestojev in prirastek, ta drevesa pa smo izbrali, kakor že rečeno, na sistematsko najdenih stojiščih v vnaprej določenih smereh in z viziranjem na okolna drevesa s paličastim relaskopom dolžine 1 m in s ploščico 2,83 cm. Na ta način se je število modelnih dreves po debelinskih stopnjah samo po sebi nabiralo sorazmerno njihovim temeljnicam, kar naj bi zagotovilo največjo možno natančnost pri izdelavi višinskih krivulj. Število dreves za eno višinsko krivuljo (ki pa se je uporabljala v glavnem le za čim natančnejšo določitev tarifnega razreda prirejenih tarif) se je pri temeljnici okoli 40 m²/ha, pri 4 do 10 stojiščih, pri uporabi relaskopa za polovično površino (1/2 ha) in pri 2/3 deleža jelke (za katero so se v glavnem izdelovale višinske krivulje) gibalo med 50 do 130, s tem da je bilo največ višin izmerjenih v srednjih in višjih debelinskih stopnjah z največjo temeljnico oziroma z največjo lesno maso. Višine je merila ena delovna skupina z Isajevim višinomerom (na letev), druga pa z Blume-Leissovimi višinomerom. Poleg celotne višine drevesa smo za kvalitetno analizo sestojev merili tudi višino do začetka debelih vej in do začetka krošnje.

Na podlagi tako izmerjenih drevesnih višin so bile izdelane višinske krivulje, in to za jelko ali za smreko, katera pač v oddelku prevladuje. Te krivulje smo v glavnem uporabili, kakor že rečeno, za čim zanesljivejšo določitev tarifnih razredov prirejenih Alganovih oziroma Schaefferjevih tarif, po katerih smo izračunavali l e s n o m a s o sestojev, tarifne razrede pa smo določevali po srednji debelinski stopnji, ki smo jo ugotovili iz podatkov relaskopiranja (po centralni debelinski stopnji). V mešanih jelovih - smrekovih sestojih smo za jelko in smreko uporabili isti tarifni razred, ki smo ga ugotovili po bolj zastopani od obeh drevesnih vrst. Isti tarifni razred smo vzeli tudi za izračunavanje lesne mase morebitnih ostalih iglavcev (bora, macesna), ki pa se na Smolniku pojavljajo le v minimalni meri. Za listavce, t.j. predvsem za bukev ter za javor in jesen, pa smo na podlagi drevesnih višin za vso enoto dognali enoten tarifni razred, in sicer P7, ter po tem razredu izračunali njihovo lesno maso.

c) Ugotovitev prirastka

V prvih letih izza klupanja leta 1952 se evidenca sečenj na Smolniku ni vodila s tisto natančnostjo, ki jo zahteva kontrolna metoda. Ta evidenca je največ trpela zaradi tega, ker so bile sečnje odkazanega drevja zaradi že izpolnjenega plana večkrat ustavljene in naknadno ni bilo več mogoče dognati, katera drevesa so bila posekana in katera ne. Zaradi tega je bilo potrebno pri tej ureditvi prirastek neposredno izmeriti v vseh oddelkih. Te meritve smo opravili na istih, že omenjenih modelnih drevesih, po katerih smo ugotavljali tudi ostale podatke. Vsako modelno drevo smo navrtali z ene bočne strani v prni višini ter na izvrtku čitali 5 in 10 letni prirastek. Pri izkoriščanju teh podatkov smo izračunali povprečne debelinske prirastke po debelinskih stopnjah, izdelali na njihovi podlagi krivuljo prirastkov, to pa računsko izravnali z upoštevanjem števila navrtanih dreves po debelinskih stopnjah kot ponderov. Na temelju tako izravnanih debelinskih prirastkov in s pomočjo tarifno-diferenčnih odstotkov (glej članek: Čokl - H kontroli gospodarjenja v enodobnih sestojih, Gozdarski vestnik štev. 1 iz leta 1955) smo nato izračunali volumne prirastke. Ker se je že pri Lehnu pokazalo, da dajo tarifno-diferenčni odstotki za enodobne sestoje pri prebiralnih sestojih nekaj nižje rezultate, kakor bi bilo to po prirastkih po kontrolni metodi pričakovati, smo tudi za prebiralne gozdove na Smolniku uporabili posebne, že na Lehnu uporabljene tarifno-diferenčne odstotke, dobljene po formuli:

$$td\% = \left(\frac{d}{d-10} - \frac{d-15}{d-5} \right) \times 10,$$

izračunani iz formule za Alganove tarife, s tem da so bile dobljene vrednosti za prve tri debelinske stopnje zaradi prestrmega poteka krivulje pri teh stopnjah korigirane. Na ta način so bili dobljeni ti-le diferencno-tarifni odstotki za prebiralne gozdove:

Debel.stopnja	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Tar.dif.odst.	24,0	17,8	13,5	10,1	8,0	6,7	5,8	4,9	4,4	4,0	3,6	3,3	3,1	2,9

s katerimi smo, kakor že rečeno, izračunavali tudi prirastek prebiralnih sestojev na Smolniku. Po teh odstotkih smo ugotavljali le prirastek za jelko in smreko, in to za vsako posebej; za bukev in druge listavce, ki jih nismo vrtali (nevarnost gnitja, majhen delež) smo prirastek orientacijsko ocenili s 1,5% od lesne mase.

V pojasnilo še navajamo postopek, kako smo prišli do prednjega obrazca za tarifno-diferenčne odstotke. Najprej je bil izračunan obrazec za srednji volumni prirastek pri zdebilitvi za 1 cm po tarifno-diferenčni metodi, t.j.

$$\frac{(v_{d+5} - v_d) + (v_d - v_{d-5})}{10} = \frac{v_{d+5} - v_{d-5}}{10}$$

Če ta prirastek postavimo v odstotni odnos do volumna drevesa pripadajoče debelinske stopnje, torej:

$$\frac{v_{d+5} - v_{d-5}}{10} : v_d = p : 100,$$

dobimo obrazec za tarifno-diferenčni odstotek:

$$p = 10 \times \left(\frac{v_{d+5}}{v_d} - \frac{v_{d-5}}{v_d} \right),$$

iz tega obrazca pa izhaja končni obrazec za tarifno-diferenčne odstotke, če vstavimo vanj vrednosti iz enačbe za Alganove tarife.

VI. STANJE GOZDOV GOZDNOGOSPODARSKE ENOTE

1. Površina gozdov in njihova razdelitev v oddelke

Po neposredni izmeri gozdov leta 1952 meri gozdnogospodarska enota Smolnik, kakor je to razvidno že iz prvega poglavja, 114,07 ha, kolikor meri njena površina tudi po zemljiškem katastru, ter je torej površina po neposredni izmeri identična s površino po zemljiškem katastru. Vso to površino porašča gospodarski gozd, izvzemši gornji del oddelka 20 v približni površini 2 ha, ki ima zaradi velike strmine in skalovitosti bolj značaj zaščitnega kakor pa gospodarskega gozda.

Po zemljiškem katastru tvorijo pretežen del gozdov, t.j. 111,23ha ali 98%, gozdne parcele, ostali del, t.j. 2,84 ha ali 2% gozdov pa pašniške parcele. Po teh podatkih naj bi bilo v gozdnogospodarski enoti Smolnik le okoli 2% gozdov na zemljiščih, ki so bila ob nastanku zemljiškega katastra še polje, v kolikor se seveda poznejše spremembe kultur niso redno zabeleževale v tem katastru. Mnogo znakov, predvsem pa gozdnovegetacijski tip (Galieta-Abietetum, sekundarni Piceetum) ter nekatera krajevna imena oddelkov (n.pr. puša, planina itd.) pa govorijo za domnevo, da so vsaj prehodno bile pod poljedelsko kulturo tudi druge površine. Med temi je zlasti omeniti odd. 1 (Galieta-Abietetum, ki je značilen za poraščene pašnike), odd. 9 (ime puša, nadalje Galieta-Abietetum), odd. 10 in 11 (Galieta-Abietetum), del odd. 12 (ime planina, Galieta-Abietetum), odd. 15 (ime puša, Galieta-Abietetum), odd. 16, 17 in 21 (Galieta-Abietetum). Če upoštevamo vso to površino, raste na nekdanjih gozdih tleh le približno polovica vseh gozdov enote, drugo polovico gozdov pa tvori gozdna porast na nekdanjih poljedelskih tleh.

Gozdnogospodarska enota Smolnik je razdeljena na 22 oddelkov (brez odsekov), katerih povprečna velikost meri 5,2 ha. Med njimi je tudi nekaj oddelkov z zelo majhno površino (odd. 6, 7, 11 in 22), ki ne zadošča za zanesljivo ugotavljanje prirastka po kontrolni metodi. Kljub temu smo te oddelke, izločene že leta 1952, zadržali tudi pri tej ureditvi, da nebi z njihovo priključitvijo k sosednim oddelkom pokvarili njihovo enotnost v pogledu rastiščnega ali sestojnega tipa, kar bi otežkočalo proučevanje glavnih rastiščnih tipov.

2. Ekološka označba gozdov

a) Podnebje

V bližini gozdov na Smolniku delujejo 3 meteorološke postaje IV. reda, ki beležijo le padavine, in sicer:

- 1) Koča nad Šumikom, 46°29' sev.šir., 15°27' vzh.dolž., 1092 m nadmorske višine;
- 2) Lovrenc na Pohorju, 46°32' " 15°16' " " 715 m " "
- 3) Ruše 46°32' " 15°31' " " 309 m " "

Poleg teh treh postaj deluje na tej strani Pohorja še meteorološka postaja III. reda, ki beleži poleg padavin še temperaturo, je pa v znatno višji legi kakor gozdovi na Smolniku, t.j.:

- 4) Ribniška koča 46°30' sev.šir., 15°15' vzh.dolž., 1530 m nadmorske višine.

Prve tri postaje kažejo naslednje podatke o p a d a v i n a h:

Postaja za dobo	M e s e c												Skup.	V - IX
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
Koča nad Šumikom 1953	74	53	133	95	237	207	108	121	297	95	97	97	1595	970
Lovrenc n/Poh. 1954	48	25	90	67	197	229	60	150	169	66	98	70	1269	805
1925/1940	54	51	69	94	144	137	121	140	139	144	102	75	1270	661
Ruše 1954	49	33	65	72	148	151	93	126	147	48	97	80	1109	665

Po letnih poročilih Hidrometeorološkega zavoda Slovenije za leti 1954 in 1955 imamo za te postaje še te-le meteorološke podatke:

Postaja	Leto	Maks. padavine		Padav.	Dež	Sneg	Snežna odeja	Nevihta	Toča	Megla	Zadnja slana	Prva slana
		mm	dne									
Koča nad Šumikom	1954	102	22.IX.	141	108	41	110	9	-	74	-	24.IX.
	1955	51	25.VIII.								31.V.	16.IX.
Lovrenc n/Poh.	1954										25.IV.	
	1955	46	19.X.								24.V.	17.IX.
Ruše	1954	66	11.XI.	151	134	23	64	37	-	22	25.IV.	24.IX.
	1955	39	25.X.	141	117	31	64	35	-	15	23.V.	30.IX.

Najbližja postaja III. reda, ki beleži tudi t e m p e r a t u r e, je že imenovana postaja pri Ribniški koči na Pohorju. Ta postaja izkazuje po zadnjem letnem poročilu Zavoda za hidrometeorološko službo za leto 1955 te-le podatke: Absolutni maksimum zračne temperature $22,7^{\circ}$ dne 19.VII., absolutni minimum zračne temperature $-15,8^{\circ}$ dne 2.I., srednja letna temperatura $2,9^{\circ}$, srednja letna oblačnost (0-10) 6,4. Oblačnih dni je bilo po poročilu za l. 1954 173 dni, in to predvsem pomladi, jasnih dni pa 41, in to zlasti jeseni. Po podatkih za leto 1954 se srednja temperatura v poletnih mesecih (od maja do septembra) giblje okoli $9,6^{\circ}$, tako da je pri nižje ležečem Smolniku računati s okoli 11° srednje poletne temperature.

Po teh podatkih vlada na Smolniku hladnejše gorsko p o d n e b j e z znatnimi padavinami in z zelo ugodnimi pogoji za uspevanje jelovih, smrekovih, bukovih gozdov.

S n e g napravlja na Smolniku le manjšo škodo z lomljenjem vrhov pri mladih smrekah. Daljšega poleganja m e g l e v gozdovih na Smolniku ni. S n e ž n i p l a z o v i i n e r o z i j a t a l se ne pojavljata, ker ščiti tla močna gozdna odeja. Mnogi tereni pa so tej eroziji izpostavljeni zaradi velike strmine in rahlih tal (n.pr. odd. 5, 19, 20), kar zahteva previdnost pri gospodarjenju z gozdovi na teh legah.

Najpogostejši, najmočnejši in najbolj nevaren v e t e r v legah na Smolniku je jugozapadnik, ki piha zlasti v jesenskih dneh. Po podatkih meteorološke postaje pri Ribniški koči na Pohorju je bilo v letu 1955 278, leta 1954 pa 226 vetrovnih dni, in to večinoma v jesenskih in zimskih mesecih. Veter v splošnem ne napravlja večje škode v gozdovih na Smolniku, pred katerim jih varuje njihova prebiralna oblika.

b) Relief

Gozdnogospodarsko enoto Smolnik tvorijo povečini strma do zelo strma pobočja. Velike strmine so zlasti nad Lobnico (odd. 4 in 5) ter v nekaterih oddelkih nad Lamprehtovim potokom (odd. 19 in 20), medtem ko je za okolje nekdanjih kmetij (Hlebovo in Prodmarjevo) značilen nekoliko položnejši svet.

Valovita do precej nagubana pobočja sekajo bolj ali manj globoko zajedeni jarki z majhnimi potočki, ki se izlivajo v Lobnico oziroma v Lamprehtov potok. V teh dolinah in na povirnih mestih teh pobočij najdejo poleg jelke, smreke in bukve kot glavnih drevesnih vrst ~~v teh legah~~ svoj prostor tudi razni plemeniti listavci, kakor jesen, javor, brest itd.

Kljub precejšnjim strminam je iz pretežnega dela gozdov, izvzemši najbolj strme lege, možno spravljati tudi dolžinski les, kar daje gozdovom na Smolniku spričo velike vrednosti tega lesa še posebno vrednost.

c) Petrografski sestav matične podlage

V gozdnogospodarski enoti Smolnik nastopajo samo metamorfne kamenine. Največji del zavzemajo blestniki in filitasti diafktoritni blestniki, nekaj pa je tudi amfibolov.

Blestniki so produkt regionalne metamorfoze nižje stopnje. Včasih so podobni gnajšom. Kamenina je vedno skrilava. Ker so sestavni deli slabo sprijeti, je lahko drobljiva in slabo odporna proti preperevanju. Mineralni sestavni deli so vidni že s prostim očesom. Barve so zelo različne, od svetlosive do rjave in zelene, kar zavisi od sestava in od stopnje preperelosti. Že po sljudi ločimo svetle muskovitne, rjavkaste biolitne, zelene kloritne blestnike itd. Glavna sestavna dela sta kremen (SiO_2) in sljuda. Glinencev vsebujejo zelo majhne količine. Poleg teh nastopajo v njih še granati, epidot, cojzit, pirit.

Napravljene mikroskopske analize dvosljudnih blestnikov iz doline Lobnice so pokazale tale mineraloški sestav: 38% kremen SiO_2 , 20% muskovita $(\text{SiO}_4)_3 (\text{Al}_1\text{Fe})_3 \text{KH}_2$, 20% meroksena $\text{K}(\text{Mg}, \text{Fe}, \text{Mn})_3 (\text{OH}, \text{F})_2 \text{Al Si O}_{10}$, 10% cojzita $(\text{SiO}_4)_3 \text{Al}_2 (\text{AlOH})\text{Ca}_2$, 10% glinencev $(\text{K Na}) \text{Al Si}_3 \text{O}_8$ in 2% pirita (FeS_2).

V dolini Lobnice nastopa tudi dvosljudni blestnik z granati (t.j. alumosilikati Mg, Fe, Mn ali Ca). Granatov je včasih do 10%.

Zaradi navedenih lastnosti so blestniki proti preperevanju in mehanskemu delovanju slabo odporni, dočim so proti kemičnemu veliko bolj. Tla so na njih rahla in peščena ter vsebujejo mnogo sljude. Barve so svetlo rjave. Zaradi velike količine kremen in sljude ter majhne količine glinencev in ostalih mineralov vsebujejo malo glinaste komponente in so navadno v mineralnih hranivih revna.

Filitasti diaftoritni blestniki nastopajo med blestniki, v oddelkih 21, 22 in na meji odd. 16, 19 ter 20 smo jih pa posebej izločili in označili. Nastali so pri tektonskih procesih in so se ponovno metamorfozirali. Kažejo nižjo stopnjo metamorfoze. Po mineraloškem sestavu se od blestnikov bistveno ne ločijo. Njihove mineralne komponente so bolj zdrobljene. Izgledajo bolj glinasti in so podobni filitom.

Amfiboliti nastopajo kot leče med blestniki, kar pa na kartiranem predelu ne pride jasno do izraza.

Te kamenine so temnozeleno in so precej različne po teksturi in mineralnem sestavu. Najdemo zelo kompaktne, trde in homogene, temnozeleno do skoraj črne amfibolite ter kompaktne pasovite, kjer se menjavajo plasti zelenih amfibolov in belih glinencev. Glinenci so čisto popolnoma nepravilno razporejeni po kamenini. So pa tudi amfibolitni skrilavci, ki so po sestavu enaki amfibolitem, le da so bili pri tektonskih delovanjih spremenjeni in so postali skrilavi. Strukturo imajo zrnato.

V glavnem sestoji iz amfibolov (t.j. Ca-Mg-Fe silikatov), ki zavzemajo od 60% do 95%. Poleg teh so Na - Ca glinenci zelo pogosti in dosežejo do 20%, manj pa je cojzita $(\text{SiO}_4)_3 \text{Al}_2 (\text{AlOH})\text{Ca}_2$, granatov, biotita $(\text{SiO}_4)_3 (\text{Al}, \text{Fe}) (\text{Mg}, \text{Fe}) (\text{K}, \text{H})_2$ in piroksenov. V prav majhnih količinah se nahajajo še kremen, apatit $[\text{Ca}_4/\text{Ca}/\text{F}, \text{Cl}]/\text{PO}_4/3$, epidot $[\text{SiO}_4/3 / \text{Al Fe}/_2 / \text{Al Fe}/ \text{OH}/ \text{Ca}_2$, sfen $[\text{Ca}, \text{Ti} / \text{O}, \text{SiO}_4/$ in še nekateri drugi. Mnogi vsebujejo tudi nekaj karbo-
natov.

Proti preperevanju so mnogo bolj odporni kot blestniki. Mehanski procesi napredujejo počasi, dočim kemični hitreje. Dajejo bolj temna rjava tla, ki vsebujejo več glinastih primesi kot tla na blestnikih.

č) Gozdna tla

Matično podlago tvorijo, kakor je iz prednjega poglavja razvidno, kisle kamenine. Njih vloga se odraža v geomorfologiji Pohorja sploh in tako tudi v tem objektu. Vendar pri kartiranju v manjšem merilu nismo mogli najti povezave med enotami petrografske karte (blestniki, diaftoriti, amfiboliti) in pedološke karte. Vlogo kamenine pri tvorbi tal prekrijejo drugi tlotvorni činitelji, kakor relief, vegetacija in vpliv človeka. Zaradi nepropustnosti kamenin nastopajo večje površne površine, a tudi sicer je skoraj povsod dovolj vlage. Zaradi odpornosti kamenine proti preperevanju in zaradi večjega preperevanja po razpokah v smeri plasti so tla zelo skeletna in kamenita. Na pobočjih se nahajajo tla tudi med skalnatimi bloki ali pa predstavlja matično podlago kamenit grušč.

Relief je odločilno vplival na razvoj tal. Kartirane površine se razprostirajo od vrha stranskega grebena (1100 m n.m.v.) na severni strani Pohorja v ozke, vlažne doline s potoki. Proti vrhu grebena je nagib mestoma manjši, proti dolinam pa se pobočja spuščajo v strmine z nagibom do 60° in nekje celo v prepadne stene brez tal. Razumljivo nam je, da se to mora odražati tudi v lastnostih tal, saj se lahko na površinah z manjšimi nagibi razvijejo globoka tla, na strminah pa le plitva skeletna tla. Pri razvoju tal ima tudi mikrorelief nemajhno vlogo. V Elebovih so tla vlažnejša in se razvijajo pod vplivom obilne vlage (n.pr. odd. 6).

Talne enote:

I. Ranker

Pod tem imenom označujemo humozna tla z AC- profilom na silikatni podlagi. Globina tal zelo varira, od nekoliko cm do 70 cm.

Značilen je profil v odd. 16 na zelo razgibanem mikroreliefu (kopičast, - mogoče zaradi nekdanjega vetroloma), nagiba do 20°. Talni profil tvori:

AC horizont je kamenit, med kamenjem premera do 40 cm, tla temnosivo-zelenkaste
(0 - 60 cm) barve, med zelo prekoreninjenim humusom mull-tipe so zrnca nepreperene kamenine velikosti 2-5 mm, pH v n-KCl je 4,26

C aafibolit
(60 cm)

Kjer so tla tako globoka, dajejo sestoji še dovolj vlage in hranilnih snovi, čeprav se tvori kisli humus. K stabilnosti dreves prispevajo kameniti bloki; kjer pa so tla plitva, je vrednost tal majhna, ker nimajo dovoljne kapacitete za vlago in ne nudijo dovolj prostora za zakoreninjenje. Na takih tleh ima gozd izrazito varovalno vlogo v pogledu erozije. To velja prav posebno na večjih nagibih. Tudi prerede sestoj lahko kvarno vpliva na razvoj tal (osuševanje, zmanjšanje bakterioloških procesov, tvorba surovega humusa).

Humus je kisel (pH \neq v n-KCl=3,95) kljub temu, da je v sestoji dovoljna primes bukve in predstavlja steljo pretežno le bukovo listje.

Na zaravnjenih mestih prehaja ranker v rjavi ranker, za katerega je značilno, da je v globini od 30 cm naprej bolj ilovnat, svež in temnosivorjave barve. V pogledu plodnosti je boljši od rankerja.

II. Plitva humozna povirna tla.

Na zaravnjenih povirnih legah in v kotanjah se tvorijo na kamenini, večinoma na kamenitem grušču, tla, ki so skoraj vse leto pod vplivom vode. Tla tvori kot oglje, črn, mazav, moker humus, v katerem prevladujejo anaerobni (gnilobni) mikrobiološki procesi.

Ta tla imajo majhno vrednost, ker so preplitva in se drevje ne more zakoreniniti. Tudi prekomerna vlaga dopušča uspevanje le nekaterih vlagoljubnih drevesnih vrst. Te najdemo navadno še po narodi zastopane.

III. Kisla kamnita rjava tla

Zavzemajo enoten del površine, predvsem na pobočjih z manjšim nagibom pod vrhom grebena. Značilen je naslednji opis talnega profila v odd. 17, severozahodne ekspozicije, nagiba 20 - 35°, na razgibanem mezoreliefu.

A₀ iglice smreke
(2 cm)

A₁ horizont, sivorjave barve, ilovnate peščene teksture, zrnate ali drobne gru-
(0 - 25 cm) dičaste strukture, mull-humus, dobro predelan od deževnikov, dobro porozen in propusten, dobro prekoreninjen, kamnit, rahle konsistence, pH v n-KCl = 4,25, postopno prehaja v :

(B) horizont, ki je značilne rjasto-rjave barve, ilovnato peščene do peščeno-
(25 - 140 cm) ilovnate teksture, zrnate strukture, slabo humozen, dobro porozen in propusten, srednje prekoreninjen, kamnit, favne malo, rahle konsistence, pH v n-KCl = 4,25, prehaja med bloki v :

C blestnik
(140 cm)

V pogledu plodnosti imajo ta tla na tem objektu največjo vrednost. Kljub veliki kislosti (pH = 4,2) ni opaziti tvorbe surovega humusa niti premeščanja glinastih delcev. Z ozirom na humoznost sloj A₁ nekoliko varira. A horizont (B) je prav značilen. Je globok (cca 1m), kamnit, šeprav na površini ni opaziti kamnitih blokov (do 140 cm) in rjasto rjave barve. Navzlic temu, da zavzema kamenje velik del tal, imamo lahko tla za globoka. Tla so rahla, a sveža, pri večjem nagibu pa je nevarnost površinske erozije. Obstoječi jarki so posledice erozivnega delovanja vode. Posebno pospešuje erozijo vožnja in vlačenje hlobov izven poti. V majhno brazdo se ob deževju usmeri voda in kmalu nastane globok jarek.

Kljub temu, da so tla zelo kislila, struktura pa popolnoma nestabilna, so tla. le rahla. To velja za večino tal na Pohorju in za vse talne enote na tem objektu. To lastnost povzroča skelet.

IV. Peščeno ilovnata sivorjava tla

se nahajajo na spodnjem delu pobočja nad Lobnico. Globina tal je večja v jarkih, na strmih pobočjih pa so tla bolj pšitva in kamnita.

Talni profil v odd. 14 na pobočju vzhodne ekspozicije, nagiba 20°, mikrorelief nepravilno razgiban zaradi jarkov in kamnitih blokov, globina tal od 0,3 m - 1 m;

- A₀ (2 - 3 cm) stelja, pretežno iz bukovega listja;
- A₀ A₁ (2 - 10 cm) horizont, temnosive barve, Vidni so nehumificirani rastlinski ostanki. Vsebuje zrnca sljude;
- (B) (10 - 100 cm) prašnat, suh, dobro izražen horizont, svetlo sivkasto rjave barve, peščeno-ilovnate teksture (peščeno komponento tvori po večini sljuda), drobno-grudičaste strukture, dobro prekoreninjen, slabo humozen, dobro porozen in propusten, od favne posebno zastopana vrsta Geophillus, sveže drobljive konsistence, pH = 4,1

V pogledu plodnosti za gozdno vegetacijo lahko ta tla primerjamo s kislimi kamnitimi tlemi. Upoštevati pa moramo, da prehaja ta talna enota nestoma v kamnita strma pobočja, kjer ima gozd varovalno vlogo pred erozijo.

V. Sivo-rjava tla

najdemo na površini z manjšim nagibom. Globina tal varira od 50 - 70 cm, povprečje pa lahko predočimo z opisom naslednjega talnega profila (odd. 11; nagib okoli 20°, mikrorelief nekoliko valovit, vegetacija - monokultura smreke):

- A₀ (1 - 2 cm) sloj stelje predstavljajo iglice smreke;
- A₀ A₁ je zelo slabo izražen in tvori prehod v:
- A₁ (2 - 10 cm) horizont, ki se od (B) horizonta razlikuje le po temnejši barvi, ta pa nastopa zaradi infiltracije humusnih snovi;
- (B) je sivorjave barve, peščene teksture, zrnate strukture, slabo humozen, dobro porozen in propusten, favna ni opažena, dobro je prekoreninjen, suh, sipke konsistence, pH = 4,1;
- C (60 cm) podlaga blestnik

Tla so sicer rahla, zračna in propustna, a ekološko slabo aktivna. Tvorijo se kislil humus (pH v n-KCl = 3,7 v A₀ A₁), ki se pa ne kopiči na površini, ker so tla zelo propustna, iglice pa nudijo malo organske mase za tvorbo humusa. V kolikor so tla vlažnejša, a to je na pobočjih proti dnu doline, se pogoji za gozdno vegetacijo izboljšujejo.

VI. Talni kompleks: ranker + plitva (kislila) rjava tla

V odd. 19, 20 in 22 ter deloma v odd. 18 se menjavata navedeni talni enoti na tako majhnih površinah, da jih ni mogoče omejiti, zato ju prikazujemo kot talni kompleks.

Ta talna enota se razprostira na strmini nad Lamprehtovim potokom. Nagib je do 60°, mestoma (označeno na karti) pa najdemo celo navpične skale brez tal. Na pobočjih z največjim nagibom tvori tla le nekaj cm debel sloj slabo humificiranih rastlinskih ostankov (*Calluna v.*). Na manj eksponiranih mestih je ranker, kakor smo ga že opisali, le da je globok samo nekaj dm. Na zaravnjenih mestih se tvorijo plitva tla, slična opisanim pod IV, a globoka le nekaj dm.

Na skoraj vsej površini te talne enote ima gozd izrazito varovalni pomen pred erozijo. Le ob spodnji poti v odd. 21 in v odd. 22 se plodnost tal nekoliko poveča. Na strminah pod grebenom so tla suha, ob vsnožju pa se kopiči grušč, predvsem po jarkih. Na njem se tvorijo plitva humozna tla, ki so deloma prinešena s pobočij in so zelo povirna.

d) Gozdnovegetacijski tipi

Gozdovi gozdnogospodarske enote Smolnik spadajo povečini v vegetacijski pas prirodnih gozdov tipa bukve in jelke (*Abieto-Fagetum*) ter so bili torej prvotni, prirodni gozdovi na Smolniku v pretežni meri mešani bukov in jelovi gozdovi (kakršen je n.pr. še sedaj odd. 22). Bolj povirna mesta in doline je poraščal prirodni gozd bukve z jesenom in javorom (*Acereto-Fraxinetum*; n.pr. odd. 2), v zapadnih strminah Prodmarjevega hriba (proti Lamprehtovemu potoku) pa je bil po vsej verjetnosti bukov gozd z veliko bekico (*Luzuleto silvaticae Fagetum*; n.pr. odd. 19) oziroma jelov gozd s travo šašuljico (*Galiето-Abietetum calamagrostidetum arundinacee*; n.pr. odd. 20).

Pod vplivom človeka so največje spremembe doživeli prirodni mešani bukov jelovi gozdovi, ki so se v kolikor toliko prirodni obliki ohranili le na strmih, za kmetijsko izkoriščanje nepripravnih legah, kot so n.pr. odd. 3, 4, 5, 8 in 18, čeprav je tudi v teh gozdovih delež bukve kot osnovne drevesne vrste pod vplivom gospodarjenja močno nazadoval. V položnejših, za pašnike primernih legah so bili ti gozdovi skrčeni in spremenjeni v pašniško ali travniško kulturo. Ti so se po nazadovanju živinoreje, t.j. predvsem ovčereje, začeli sami od sebe zopet poraščati z gozdom. Na teh zemljiščih se je kasneje razvil gozd smreke in jelke z gozdno lakoto (*Galiето-Abietetum*) in to skozi te razvojne faze: prvotni bukov-jelov gozd (*Abieto-Fagetum*) - krčevina oziroma pašnik ali travnik - redka smrekova porast - mlad čist smrekov enodobni gozd (sedaj n.pr. odd. 7) - star enodoben smrekov gozd s podraščajočo jelko (*Galiето-Abietetum*) - dvoslojni gozd s smreko v zgornjem in jelko v spodnjem sloju (*Galietano-Abietetum*; sedaj n.pr. odd. 9) - mešan jelov-smrekov prebiralen gozd s podraščajočo bukvi in jelko (*Galietano-Abietetum*; sedaj n.pr. odd. 1, 10, 15 in 16). Nadaljnja in poslednja stopnja tega razvoja naj bi bil zopet mešan gozd jelke, bukve in smreke (*Abieto-Fagetum*; sedaj n.pr. odd. 22). Po tej shemi je *Galietano-Abietetum* na Smolniku le prehodni tip gozda v njegovem razvoju od pašnika nazaj v *Abieto-Fagetum* kot osnovni klimatogeni tip. Ni pa izključeno, da ta tip na nekaterih rastiščih Smolnika predočuje tudi naravno gozdno vegetacijo.

Čeprav v gozdovih na Smolniku še ni opazati tvorbe surovega humusa in opodzoljevanja, vendar je za tla v teh gozdovih značilna precejšnja kislost. K tej kislosti je poleg silikatne matične talne podlage brez dvoma nekoliko prispevalo tudi odvajanje teh gozdov od njihove prirodne oblike, predvsem pa nazadovanje bukve oziroma listavcev v teh gozdovih. To velja predvsem za gozdove tipa *Galietano-Abietetum*, kjer so po pašni kulturi nastali čisti smrekovi sestoji in kjer bo treba prav iz tega razloga s pravilnim gospodarjenjem pospešiti njihov razvoj v prirodne (gospodarske) jelove-bukove gozdove in tako preprečiti morebitno degradacijo tal v teh gozdovih.

e) Boniteta rastišč

Uporabljeno bonitiranje rastišč, t.j. bonitiranje po debelinskem prirastku v 9. debelinski stopnji ob določeni lesni masi po tablici za Lehen, nam je dalo zelo zanimive podatke.

Predvsem lahko ugotovimo, da so rastišča na Smolniku v splošnem boljša od rastišč na Lehnu, saj prevladujejo prve bonitete iz Lehna; med temi pa so tudi takšne, ki bi zahtevale vsaj še en razred več. Po drugi strani pa imamo na Smolniku tudi zelo slaba rastišča,

ki komaj še spadajo v 5. bonitetni razred iz Lehna. Najslabše bonitete so, kakor je bilo tudi pričakovati, v strmih oddelkih nad Lamprehtovim potokom, t.j. v oddelkih 19, 20 in 22. Nepričakovano slabo boniteto kaže tudi odd. 16, ki jo bo vsekakor potrebno ob reviziji še preveriti.

Nadalje pada v oči, da med tipoma Abieto-Fagetum in Galieta-Abietetum ni opaziti večjih razlik v boniteti, vsekakor pa kaže Galieta-Abietetum za spoznanje boljše bonitete od Abieto-Fagetuma. To pa bo po vsej verjetnosti posledica lege teh gozdnih tipov, saj se je Galieta-Abietetum razvil na položnejših legah s plodnejšimi tlemi, kjer je bila možna naprava pašnikov, Abieto-Fagetum pa je ostal ohranjen le na najbolj strmih legah z manj rodovitnimi tlemi. Očitno slabšo rastiščno boniteto kažeta tipa Luzuleto silvaticae Fagetum (odd. 19) ter Galieta-Abietetum calamagrostidetum arundinacee (odd. 20).

Izgleda dalje, da obstojajo v okviru istih gozdnovegetacijskih tipov širše bonitetne amplitude, kar je važno za uporabo gozdnovegetacijskih tipov kot indikatorjev bonitete. Tako najdemo v tipu Abieto-Fagetum poleg prve (odd. 8) tudi drugo boniteto (odd. 4) in celo tretjo boniteto (odd. 5). Očitno igra tudi tukaj veliko vlogo strmina, saj je med temi odd. 8 najbolj položen, odd. 5 pa najbolj strm.

Glede na prvo, in to direktno ugotavljanje prirastka še ne moremo prednjih zaključkov šteti za dokončne. Ob reviziji, ko bodo na razpolago natančnejši podatki od kontrolne metode, bo zaradi tega potrebno napraviti tudi revizijo bonitet.

3. S t a n j e s e s t o j e v n a S m o l n i k u

a) Drevesne vrste

Glavna drevesna vrsta na Smolniku je *j e l k a*, katere površinski delež v teh gozdovih znaša 50%. Njena domena so zlasti strme lege tipa Abieto-Fagetum, kjer vmesno poljedelsko izkoriščanje zemljišč ni moglo spremeniti naravne strukture sestojev. Na teh legah jelka močno dominira nad smreko, dočim se na nekdanj poljedelsko izkoriščanih tleh pojavlja kot močnejša ali slabša primes oziroma podrast smreki kot pionirski drevesni vrsti v teh legah. Povsod se jelka razmeroma dobro podmlajuje, običajno močnejše od smreke. Opaža pa se tudi v teh gozdovih obgrizovanje mladih jelk od divjadi, zaradi česar jelka v podrastku verjetno nazaduje. Drevje je v splošnem, zlasti pa v spodnjih oddelkih nad Lobnico oziroma v tipu Abieto-Fagetum, izredno lepe vzrasti ter dosega tudi do 40 m višine. Jelka je zdrava, le tu in tam rakava, ter se tudi jelova uš v sestojih na Smolniku le izjemoma pojavlja (n.pr. odd. 3 in 20).

Po razširjenosti druga drevesna vrsta v gozdnogospodarski enoti Smolnik je *s m r e k a*, katere površinski delež znaša 30% in ki dominira predvsem v gozdovih, nastalih na nekdanjih poljedelskih zemljiščih, t.j. predvsem v tipu Galieta-Abietetum. Sama lega gozdov s prevladujočo ali močno zastopano smreko kakor tudi Galieta-Abietetum kot gozdnovegetacijski tip pričajo o nekdanjem izkoriščanju teh zemljišč za poljedelske namene in o poznejšem opuščanju teh poljedelskih kultur ter njihovem poraščanju z gozdnim drevjem. Izvzemši mlado porast oziroma nasad v odd. 7 in 11, ki jih v celoti porašča smreka, so smrekovi sestoji v večji ali manjši meri pomešani ali vsaj podraščeni z jelko (n.pr. odd. 9 in 12), ki se je v te sestoje sama naselila. Tudi smreka v teh sestojih je zelo lepe vzrasti, zdrava ter se dobro pomlajuje.

G o s t a l i h i g l a v c e v, t.j. bora in macesna, je v smolniških gozdovih zelo malo, saj ne zavzemajo niti 1% površine. Med temi je posebej omeniti zeleni bor v odd. 12, kjer je bil v skupinah zasajen med smreko in kaže zelo zadovoljivo rast, v kolikor je bil sestoj na teh mestih dovolj preredit.

B u k v e je v smolniških gozdovih okoli 15% (po površini), kar bi zadoščalo za vzdrževanje plodnosti tal oziroma za zadrževanje njihovega zakisavanja. Treba pa jeupoštevat tudi njeno razmestitev na Smolniku, ki pa ni povsem zadovoljiva. Bukev je namreč v nekaterih oddelkih zastopana preko nujno potrebne mere (nekdanje Prod narjevo), medtem ko je v nekaterih oddelkih skoraj ni, (nekdanje Hlebovo). Njeno pospeševanje v teh gozdovih ne bi delalo posebnih težav, saj se sama po sebi pojavlja na vseh močnejše odprtih mestih in bi bilo potrebno le njeno

čuvanje. Bukev kot posamez primešana drevesna vrsta, kakor jo na Smolniku skoraj izključno najdemo, je v splošnem slabe vzrasti in bi le skupinsko primešana mogla dati tudi boljše kvaliteto lesa.

Med ostalimi listavci, ki zavzemajo okoli 5% celotne površine smolniških gozdov, je omeniti predvsem jesen, ki porašča številna povirna mesta in ga tako najdemo zlasti ob jarkih, ter gorski javor. Posamezno se najdejo še brest, topol, jelša in drugi listavci. Glede na majhen delež teh listavcev so ti za gozdove na Smolniku bolj biološkega kakor pa neposrednega gospodarskega pomena.

V celotni lesni masi sestojev na Smolniku, ki znaša 61457 m³, so posamezne drevesne vrste zastopane takole:

jelka	33.997 m ³	ali	55%
smreka	21.072 "	"	35%
ostali iglavci	129 "	"	-
Iglavci skupaj . . .	55.198 m ³	ali	90%
bukev	4.937 "	"	8%
ostali trdi listavci	1.216 "	"	2%
mehki listavci	106 "	"	-
Listavci skupaj	6.259 m ³	ali	10%
Vsega skupaj	61.457 m ³	ali	100%

Temu nasprotno bo površinski delež posameznih drevesnih vrst, pri katerem je treba listavcem za isto lesno maso prisoditi skoraj še enkrat večjo površino kakor iglavcem, približno tale: jelka 50%, smreka 30%, ostali iglavci 0%, iglavci skupaj 80%, bukev 15%, ostali listavci 5%, listavci skupaj 20%.

b) Gojitvenogospodarska oblika in stanje sestojev na Smolniku

Gozdovi na Smolniku, v katerih dominira jelka kot glavna drevesna vrsta, so v glavnem prebiralne oblike. Čitno enodobno obliko kažejo le trije oddelki, in sicer odd. 7, 11 in 12 v skupni površini 10,72 ha, ki jih tvorijo čisti ali le delno z jelko pomešani smrekovi sestoji.

Po računu uravnovešenosti (tab. 9) gre v precejšnji meri za slabo uravnovešene prebiralne sestoje, ki so se zaradi zmernih sečenj v preteklosti napolnili s preveliko lesno maso in ki so zaradi tega že slabo podraščeni. To velja predvsem za nekdanje Hlebove gozdove, kakor sta n.pr. odd. 3 in 8 z velikim številom debelih, zastaranih in s pre-majhnim številom odraslih dreves, pa tudi v nekdanjih Prod narjevih gozdovih najdemo podobne gozdove, kakor je n.pr. odd. 18. Slabo uravnovešeni so tudi gozdovi, nastali na nekdanjih pašnikih ali travnikih, ki se še niso razvili v prave prebiralne gozdove, kakor sta n.pr. odd. 9 in 15. Poleg teh imamo tudi lepo uravnovešene prebiralne sestoje, kot so n.pr. odd. 4, 5 in 10 nekdanjega Hlebovega posestva ter večina oddelkov nekdanjega Prod narjevega posestva.

Za razliko od Lehna, kjer odpade na drevje nad 50 cm komaj 14% vse lesne mase, pride pri Smolniku v ta razred celih 33% lesne mase prebiralnih gozdov. Srednja debelinska razreda (IV in V) sta udeležena z 49% lesne mase, na spodnja debelinska razreda (II in III) pa pride le 18% lesne mase. Podrobnejša analiza s t r u k t u r e prebiralnih sestojev po debelinskih razredih na Smolniku je razvidna iz te-le razpredelnice:

Razred		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Skupaj
iglavci	m ³	2497	5696	10997	13008	9586	4778	1500	668	48730
	%	5,1	11,7	22,5	26,7	19,7	9,8	3,1	1,4	100,0
listavci	m ³	434	1018	1413	1278	901	575	271	159	6049
	%	7,1	16,8	23,4	21,2	14,9	9,5	4,5	2,6	100,0
skupaj	m ³	2931	6714	12410	14286	10487	5353	1771	827	54779
	%	5,4	12,3	22,6	26,1	19,1	9,8	3,2	1,5	100,0

Prebiralni sestoji na Smolniku se razmeroma skromno p o d m l a j a j o, manjka pa tudi starejši podrastek, ki se zaradi premočnega zastora krošenj ni mogel zadovoljivo razvijati. V mladju sta zastopani jelka in smreka skoraj enako, na bolj odprtih mestih pa se močneje uveljavlja tudi bukev. Temu nasprotno smrekove sestoje v tipu Galieto-Abietetum predvsem podraščča jelka (n.pr. odd. 9). Zdravstveno stanje mladja je dobro, vendar pa jelovo mladje trpi zaradi objedanja od divjadi v snegu, tako da se ponekod le s težavo dviga v višji podrastek oziroma tvori le defektno podrast. Na močneje odprtih mestih (n.pr. odd. 3 in 8) ovira razvoj mladja tudi plevel (robida, malina itd.), ki se na plodnih silikatnih tleh kaj hitro razbohoti in duši mladje.

S p l o š n o z d r a v s t v e n o s t a n j e (tab. 7; graf. 2) prebiralnih gozdov na Smolniku je zadovoljivo. Rakavost je pod vplivom selektivnih sečenj v preteklosti iz teh gozdov skoraj docela izginila, jelova uš pa v tem področju tudi doslej ni povzročala večjih škod in je bila ob kvalitetni analizi sestojev ugotovljena le v dveh oddelkih (odd. 3 in 20). Zelo česte in občutne pa so poškodbe drevja od spravila lesa t.j. od spuščanja lesa po strminah navzdol k izvoznim potem. Tako se najdejo mesta v pravilnih smereh, kjer je tako rekoč vsako drevo pri tleh poškodovano. Na ta način ranjene smreke so tudi izpostavljene nevarnosti rdeče gnilobe. V nekaterih oddelkih (n.pr. 1, 8, 9, 19 in 20) najdemo tudi mnogo razzeblih dreves, dočim je v oddelkih 1, 5, 9, 14, 16 tudi dokaj dreves z odlomljenimi vrhi.

K v a l i t e t a d e b e l (tab. 7; graf. 2) je v splošnem zelo zadovoljiva, čeprav je v nekaterih oddelkih vejnatos drevja precejšnja. Glede na zelo različna rastišča pa obstojajo tudi večje razlike v kvaliteti debel. Vзраст oziroma višina debel je največja v sestojih nad Lobnico, kjer prevladujejo tudi najvišje bonitete rastišč, najkrajša debela pa najdemo na jugozapadnih, bolj ali manj zaščitnih strminah Prodnarjevega hriba (odd. 19 in 20). Razsohlih debel je razmeroma malo, najdemo pa jih nekaj več v odd. 1, 12, 18 in 20. Sabljasta rast jelke in smreke se pojavlja zlasti v odd. 3, 10, 14, 16, 19 in 21. Precejšnja je bulavost drevja pri dnu debel v odd. 2, 3, 10, 14, 19 in 21.

Vrednost 1 m³ stoječega lesa (tab. 6), ki je bila ugotovljena na 2e opisani način zaradi opazovanja kvalitetnega razvoja sestojev, znaša povprečno 2340 dinarjev. Zlasti veliko vrednost kažejo oddelki bolj enomerne strukture, kot so n.pr. odd. 9, 15 in 21, med ostalimi sestoji pa prednjačijo odd. 1, 4 in 5 (poslednja dva zlasti zaradi zelo visokih debel).

L e s n a m a s a prebiralnih sestojev na Smolniku je razvidna iz naslednje razpredelnice:

drevesna vrsta	v celoti	na 1 ha	% cel. les. mase
jelka	32.676 m ³	317 m ³	60
smreka	15.990 "	155 "	29
ostali iglavci . . .	64 "	-	-
iglavci skupaj	48.730 m ³	472 m ³	89
bukev	4.837 "	47 "	9
ostali trdi listavci	1.132 "	10 "	2
mehki listavci . . .	80 "	1 "	-
listavci skupaj	6.049 m ³	58 m ³	11
Vsega skupaj	54.779 m ³	530 m ³	100

Po tej razpredelnici so prebiralni gozdovi na Smolniku zelo bogati na lesni masi, saj znaša povprečna lesna masa na 1 ha celih 530 m³. Od te mase odpade glavni delež na jelko (60%), še vedno dokajšen delež zavzema smreka (29%), medtem ko so listavci v celokupni lesni masi udeleženi le z 11%, saj tvorijo deloma le podrast v jelovih-smrekovih sestojih. Zlasti veliko lesno maso po ha izkazujejo oddelki z bolj enomerno strukturo, t.j. zopet odd. 9, 15 in 21.

Povprečna vrednost lesa po ha (ocenjena le za jelko in smreko po razmerju sortimentov ; tab. 6) znaša 1,100.000 dinarjev. Zlasti velika je vrednost lesa v že imenovanih oddelkih z enomerno strukturo sestojev (in s tem v zvezi z največjo lesno maso), kot so odd. 9, 15 in 21, ter dalje v odd. 18, najmanjšo vrednost lesa po ha pa kažejo odd. 2, 14 in 20, deloma zaradi večjega deleža listavcev (vsi trije oddelki) deloma pa tudi zaradi krajših debel iglavcev (odd. 20).

Prirastek lesa v prebiralnih gozdovih (ki je bil izmerjen le za jelko in smreko, za bukev in ostale listavce pa le ocenjen) je razviden iz te-le razpredelnice:

Drevesna vrsta	V celoti	Na 1 ha	% celok.prirastka	% lesne mase
jelka	714	6,9	60	2,2
smreka	380	3,7	32	2,3
iglavci skupaj . .	1094	10,6	92	2,2
listavci	91	0,9	8	1,5
vsega skupja . . .	1185	11,5	100	2,2

Tudi prirastek lesa v teh gozdovih je po tej razpredelnici visoko nad številkami, s katerimi se je v Sloveniji doslej računalo. Amplituda prirastka po rastiščih pa je zelo široka, saj se prirastek giblje v glavnem med 6 do 17 m³ na ha. Po visokem hektarskem prirastku se med prebiralnimi gozdovi zlasti odlikujejo odd. 1, 8, 10, 13 in 17, med bolj enomernimi pa posebno odd. 9 in 15.

V r a s t i pri sedanjih meritvah na Smolniku nismo ugotavljali, ker ni bilo možno uporabiti kontrolne metode. Le iz računa uravnovešenosti sestojev na Smolniku pa je možno s precejšnjo zanesljivostjo sklepati, da je vrast zelo majhna, saj je iz nje razvidno zelo slabo podraščanje precejšnjega dela sestojev na Smolniku.

Enodobni sestoji na Smolniku tvorijo le majhno površino 10,72 ha gozdov, t.j. 9% celokupne površine gozdnogospodarske enote. Njihova glavna drevesna vrsta je smreka, vendar pa v enem od teh sestojev (odd. 12) zavzema tudi jelka dokaj vidno mesto. Pri teh gozdovih gre za mlajše do srednjedobne sestoje, kjer se podmladek še ne pojavlja. Tako zdravstveno stanje kot kvaliteta teh sestojev sta dobra.

Lesna masa in prirastek lesa v teh sestojih sta razvidna iz naslednje razpredelnice:

Drevesna vrsta	Lesna masa			Prirastek			
	v celoti	na 1 ha	% les.mase	v celoti	na 1 ha	% cel.prir.	% les.mase
jelka	1321	123	20	49	4,6	28	3,7
Smreka	5082	474	76	121	11,3	70	2,4
ostali iglavci	65	6	1	-	-	-	-
iglavci skupaj	6468	603	97	170	15,9	98	2,6
bukev	100	9	1	3	0,2	2	1,5
ostali trdi list.	84	8	2	-	-	-	-
mehki listavci	26	2	-	-	-	-	-
listavci skupaj	210	19	3	3	0,2	2	1,5
vsega skupaj	6678	622	100	173	16,1	100	2,6

Tako lesna masa kakor prirastek lesa sta torej tudi v teh sestojih zelo velika, to pa iz razloga, ker gre za malo redčene enodobne sestoje v njihovi najbolj donosni starosti.

Lesno maso in prirastek gozdnogospodarske enote kot celote na predočuje ta-le razpredelnica:

Drevesna vrsta	Lesna masa			Prirastek				
	celotna	na 1 ha	%	celotni	na 1 ha	% celot.prir.	% les.mase	
jelka	33997	298	55	763	6,7	56	2,2	
smreka	21072	185	35	501	4,4	37	2,4	
ostali iglavci	129	-	-	-	-	-	-	
iglavci skupaj	55198	483	90	1264	11,1	93	2,3	
bukev	4937	43	8					
ostali trdi list.	1216	11	2					
mehki listavci	106	1	-					
listavci skupaj	6259	55	10	94	0,8	7	1,5	
vsega skupaj	61457	538	100	1358	11,9	100	2,2	

c) Gozdnogospodarske razmere

Pretežni del gozdov na Smolniku, t.j. nekdanje Hlebovo in vzhodni del nekdanjega Prodnarjevega posestva, gravitira v 6 km oddaljene Ruše z najbližjo železniško postajo in z večjim lesnoindustrijskim obratom, s katerimi jih vežeta dve cesti: Smolnik - Ruše in cesta ob Lobnici. K tem cestam vodijo iz tega dela gozdov na Smolniku številne gozdne poti in v l a k e , po katerih se spravlja les do teh cest. Le v najbolj strmih predelih tega področja, t.j. v strminah nad Lobnico (odd. 4 in 5) so večje gozdne površine brez teh poti in je spravilo lesa možno le s spuščanjem. To spuščanje pa povzroča znatne poškodbe na stoječem drevju v smeri spravila, kvari pa se pri tem tudi sam les. Te poti so na strmih mestih močno izjedene, ker se po njih ob nalivih pretaka voda in odnaša rahla tla. Razdiralno vpliva na te poti tudi način samega spravila lesa, t.j. vlaka lesa s prednjim podelom od voza, pri čemer se konec vleče po tleh in kvari cestišče.

Podobno stanje je tudi na drugi strani gozdnogospodarske enote, t.j. v manjšem delu nekdanjega Prodnarjevega posestva, ki gravitira v Lamprehtov potok in v Lovrenc na Pohorju kot lesnoindustrijsko središče. S tem središčem veže ta del gozdov nova kamionska cesta, ki je speljana skoraj do odd. 8 in h kateri vodijo pravilne poti iz tega dela gozdnogospodarske enote. Tudi v tem delu obstojajo znatne površine gozdov brez pravilnih poti, t.j. zlasti odd. 19, 20 in 21, zaradi česar se tudi skozi te oddelke spravlja les s spuščanjem do nižje ležeče poti, pri čemer nastajajo močne in številne poškodbe na stoječem drevju.

Ob samem potoku Lobnica poteka tudi vodna drča, ki vodi od Šumika do Ruš. Ta drča pa se uporablja v glavnem le za spravilo lesa iz više ležečih gozdov in se les iz gozdov na Smolniku ne spušča po njej.

Gozdna dela, predvsem pa sečnjo v gozdovih na Smolniku, opravljajo stalni g o z d n i d e l a v c i , ki se regrutirajo iz bližnjih osamljenih kmetij in ki so dobro izurjeni v svojem delu. Bližina Ruš kot močnega industrijskega centra pa povzroča stalno odtekanje te delovne sile v tovarne k delu z boljšimi delovnimi pogoji, posledica tega pa je občasno pomanjkanje izurjenih delavcev za delo v gozdu.

Glavni p o t r o š n i k lesa iz Smolnika, t.j. hlodov za žaganje, je žaga v Rušah, manjši pa žaga v Lovrencu. Preostali les, t.j. zlasti celulozni in jamski, se naklada v Rušah na železnico in odvaža v njegove potrošne centre v Sloveniji. Poleg lesa iglavcev gre v prodajo tudi bukovina kot drva za kurjavo pri preskrbi prebivalstva z drvni. Vejevina in lubje ostajata po večini neizkoriščena spričo drugega lesa za kurjavo v tem področju.

VII . CILJI IN SMERNICE BODOČEGA GOSPODARJENJA

Gozdovi na Smolniku so bili izločeni kot raziskovalni objekt Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije z namenom, da se v okviru rednega gospodarjenja prouči optimalna sestava in lesna masa, kakor tudi najboljše načini gojenja prebiralnih jelovih sestojev, ki pokrivajo znatne površine na severnem delu Pohorja in spadajo v nadonosnejše sestave tega dela Pohorja. To sestavo oziroma lesno maso naj bi skušal inštitut dognati s primerjanjem kvantitativnega in vrednostnega prirastka pri raznih sestavah oziroma lesnih masah prebiralnih sestojev, in to tako s primerjavo raznih sestojev na podobnih rastiščih med seboj kakor tudi s spreminjanjem sestave oziroma lesne mase v istih sestojih. Za to primerjavo pa prihajajo v poštev le uravnovešeni prebiralni sestoji. Naš cilj so namreč stabilni, uravnovešeni, dovolj podraščeni prebiralni sestoji z očitno proizvodno sposobnostjo tal, ne pa morda labilni prebiralni sestoji, ki prehajajo iz ene oblike v drugo in ne morejo biti osnova za ta proučevanja. Tako se u r a v n o v e - š e n j e p r e b i r a l n i h s e s t o j e v na Smolniku postavlja kot prva raziskovalna naloga in naloga gospodarjenja s temi gozdovi. Kot merilo za primerjavo raznih sestav prebiralnih sestojev prihaja v poštev poleg količinskega tudi vrednostni prirastek kot naj sodobnejše merilo uspeha v gospodarjenju z gozdovi.

Pod sestavo prebiralnih sestojev v prednjem smislu je treba razumeti njihovo sestavo po drevesnih vrstah in debelinskih razredih ter po njihovi individualni ali skupinski razmestitvi v sestoj.

Med d r e v e s n i m i v r s t a m i kot elementu sestave prebiralnih sestojev na Smolniku prihajajo glede na rastišča (Abieto-Fagetum in Galieto-Abietetum) v poštev predvsem jelka, smreka in bukev oz. listavci. Izven dvoma je, da je treba težiti k mešanim sestojem vseh teh drevesnih vrst, tako zaradi večje odpornosti in boljšega zdravstvenega stanja teh gozdov kakor tudi zaradi njihovega lažjega pomlajanja. Proučiti pa bo potrebno o p t i m a l - n i d e l e ž p o s a m e z n i h d r e v e s n i h v r s t, zlasti pa za ohranitev plodnosti gozdnih tal potrebno minimalno primes listavcev. To razmerje bo potrebno proučevati ločeno po gozdovegetacijskih tipih, v tipu Galieto-Abietetum pa tudi po razvojnih fazah tega tipa k Abieto-Fagetumu kot osnovnemu klimatogenemu tipu.

V okviru sestave sestojev v pogledu drevesnih vrst na Smolniku bo potrebno proučiti tudi optimalen način njihovega medsebojnega m e š a n j a, t.j. ali individualno ali skupinsko mešanje ter v kako velikih skupinah. Tu gre predvsem za način mešanja bukve oziroma listavcev med jelko in smreko, medtem ko sta poslednji dve drevesni vrsti lahko med seboj mešani individualno ali v skupinah brez posebnega vpliva na rezultat gospodarjenja, v kolikor smreke na njej manj ustrezajočih rastiščih ne ogroža jelka. Pri bukvi oziroma listavcih moremo namreč pričakovati kvaliteten les le v njihovem skupinskem mešanju med iglavce. Po drugi strani pa lahko listavci opravljajo svojo biološko funkcijo, t.j. varstvo plodnosti gozdnih tal, tudi v obliki podstojnega sloja in s tem puščajo več prostora donosnejši jelki in smreki, hkrati pa dopuščajo tudi močnejši poseg v gornje sloje. Prav zaradi tega bo treba preizkusiti tudi to drugo obliko mešanja, pri čemer pa b o p o t r e b n o spremljati razvoj gozdnih tal in pravočasno preprečiti morebitno njihovo degradacijo. Nasprotno bo v manj odpornih sestojih z večjim deležem smreke formirati manjše skupine listavcev kot primeši in skeleta proti vetru in snegu slabo odpornih sestojev.

Pri raziskovanju optimalne sestave prebiralnih sestojev na Smolniku bo potrebno nadalje proučiti o p t i m a l n o r a z m e r j e d e b e l i n s k i h r a z r e d o v, od katerega je zlasti odvisna struktura in kvaliteta ter s tem vrednost uravnovešenega poseka in možnost njegovega izkoriščanja. Pri tem gre zlasti za izbiro razmerja med srednjimi in višjimi debelinskimi razredi, pri čemer je pri velikem deležu višjih debelinskih razredov pričakovati posebno velik delež debele hlodovine, pri velikem deležu srednjih debelinskih razredov pa večji delež kvalitetnejše srednje debele hlodovine kakor tudi dolžinskih sortimentov ter večji delež celuloznega in jamskega lesa. Že od nekdanj in tudi v perspektivi dokaj večja vrednost dolžinskih sortimentov govori v prid večjemu deležu srednjih debelinskih razredov na položnejših legah

Smolnika, kjer je možno ta les izdelovati in spravljati iz gozda, medtem ko na zelo strmih legah teh gozdov govori za srednje debelinske razrede in proti visokemu deležu višjih debelinskih razredov težavna sečnja, manipulacija in spravilo debelega lesa, ki ga daje debelo drevje v prebiralnem gozdu. Mimo tega je pri prebiralnih sestojih z velikim številom debelega drevja računati s starikavim podrastkom, iz katerega izvirajo kolesiva debla, z velikimi škodami ter z velikimi zapleveljenimi prazninami, nastalimi po sečnjah debelih dreves (primer odd. 3, 8 in 17). Po dognanjih Mitscherlicha (der Tannen - Fichten (Buchen) - Plenterwald; Freiburg i.B., 1952) in Prodana (Die theoretische Bestimmung des Gleichgewichtszustandes in Plenterwalde; Schweiz. Zeitschrift fuer Forstwesen 1949), da je možno prebiralne gozdove vzdrževati v ravnovesju ob različnih strukturah sestojev v pogledu razmerja debelinskih razredov, je izbira razmerja med srednjimi in višjimi debelinskimi razredi tudi možna. Naš cilj bi torej bili prebiralni sestoji z velikim deležem srednjih debelinskih razredov, proučiti pa bi bilo treba meje, do katerih moremo v tej smeri iti brez škode za uravnovešenost in prirastek prebiralnih sestojev. Pripominjamo tudi, da dajejo prebiralni sestoji z velikim deležem srednjih (ali nižjih) debelinskih razredov po Mitscherlichu (že omenjeno delo) tudi največji prirastek.

O tem, kako naj bo drevje posameznih debelinskih razredov med seboj pomešano, t.j. ali i n d i v i d u a l n o (pravi prebiralni gozd) ali v večjih ali m a n j š i h s k u p i n a h (prehod v skupinsko raznodobni gozd) bo na Smolniku v prvi vrsti odločala lega gozda, v drugi pa že dana struktura sestojev. Skupinska struktura naj bi bila cilj zlasti na položnejših legah smolniških gozdov, na katerih je možno proizvajati dolžinski les in kjer se prav s to strukturo more dvigati njegova kvaliteta. Poleg tega nas v teh legah ta struktura ne ovira pri sečnjah in spravilu lesa, kakor se to lahko zgodi na strmih terenih. Na strmih legah, kjer zaradi strmine ni mogoče izdelovati dolžinskih sortimentov, kjer zaradi tega tudi ni potrebna tolika kvaliteta lesa in kjer bi nas večje skupine kolikor toliko ovirale pri spravilu lesa, naj bi bila cilj individualna struktura prebiralnih sestojev. Sama po sebi se nam skupinska struktura vsiljuje pri bolj enomernih sestojih, ki jih bo mogoče le preko te prevesti v prave prebiralne gozdove, če se bo za to pokazala potreba.

Posredno v zvezi s strukturo sestojev se pojavlja še vprašanje o p t i m a l - n e l e s n e z a l o g e v prebiralnih sestojih, ki je (poleg deleža jelke) odvisna predvsem od deleža srednjih debelinskih razredov v sestoji in je pri velikem številu srednje debelih dreves višja, pri manjšem pa nižja. S tem v zvezi pa se pojavlja tudi vprašanje, do katere meje smemo pri povečevanju deleža srednjih debelinskih razredov, ki dajejo tudi najvrednejši prirastek, iti na račun nižjih debelinskih razredov, ki dajejo kvantitetno tudi velik, toda manj vreden prirastek, ne da bi to povzročilo nezadostno podraščanje sestojev. Ker dajejo tudi prebiralni sestoji s pretežno nižjimi debelinskimi razredi in s tem z nižjo lesno maso visoke prirastke, višina lesne mase po Mitscherlichu (prej imenovano delo) ne vpliva bistveno na višino prirastka, pač pa, glede na različne deleže debelinskih razredov v sestoji, na strukturo in vrednost uravnovešenega poseka. Naloga proučevanj na Smolniku naj bi bila ob prevajanju sestojev z velikim deležem višjih debelinskih razredov v sestoji z večjim deležem srednjih debelinskih razredov proučiti tudi vpliv vsakokratne strukture in s tem vsakokratne lesne mase na višino prirastka oziroma vrednost uravnovešenega poseka, kakor tudi proučiti maksimalni delež srednjih debelinskih razredov oziroma maksimalno lesno maso, ob kateri sestoji še dovolj podraščajo.

Če primerjamo s temi cilji današnje sestoje na Smolniku, vidimo, da se ti sestoji s temi cilji le deloma ujemajo.

Predvsem je treba ugotoviti, da je v gozdnogospodarski enoti Smolnik še 10,72 ali 9% e n o d o b n i h g o z d o v (odd. 7, 11 in 12), ki jih je sploh potrebno prevesti najprej v skupinsko raznodobno, nato pa, v kolikor se pokaže potreba, v prebiralno obliko kot najbolj primerno gojitveno gospodarsko obliko za jelova rastišča na Smolniku. S to spremeno pa za sedaj še ne moremo pričeti, ker so sestoji še premladi (40 do 50 let) in bo v tej ureditveni dobi s temi sestoji še gospodariti kot z navadnimi enodobnimi sestoji.

Poleg teh sestojev je na Smolniku tudi večja površina starejših, še vedno bolj ali manj e n o d o b n i h jelovih-smrekovih sestojev na p r e h o d u v p r e - b i r a l n e , nastalih z zaraščanjem nekdanjih pašnikov, kakor so n.pr. odd. 9, 15 in 21

v skupni površini 12,72 ha ali nadaljnjih 10% gozdov na Smolniku. Z izjemo enega dela odd. 21 so ti sestoji na položnejših legah, kjer bo zaradi pridobivanja kvalitetnih dolžinskih sortimentov in lažjega spravila lesa prišla v poštev skupinska struktura. Ta bo sama nastajala s prevajanjem teh gozdov v prave prebiralne gozdove, ki bo moralo iti prav preko skupinske postopne sečnje. Zaradi svoje enomerne oblike so to tudi sestoji z največjimi lesnimi masami na Smolniku, pa bo za njihovo uravnovešenje poleg skupinske postopne sečnje kot ukrepa za pospešeno podraščanje potrebno do neke mere tudi zniževanje lesne mase. V vseh teh sestojih bo potrebno povečati tudi delež listavcev, in to v obliki manjših primešanih skupin ali v obliki podstojnega sloja. V teh sestojih je zaradi tega že v tej ureditveni dobi predvidena kombinacija prebiralne sečnje s skupinsko postopno sečnjo.

Dokaj je tudi zastaranih prebiralnih sestojev s preobilico debelega drevja (n.pr. odd. 3, 4, 5, 18). Ti sestoji so v pretežni meri na zelo strmih terenih, kjer je do tolikih debelin drevja prišlo verjetno prav zaradi odlašanja sečenj na teh težavnih terenih, s tem odlašanjem pa so postajale debeline drevja vedno večje, njihovo izkoriščanje pa vse težje. V teh sestojih bo potrebno postopno zmanjšati delež debelega drevja v korist srednje debelega, ohranjajoč pri tem individualno strukturo teh sestojev v pogledu primesi listavcev, ki naj bodo zaradi večje stabilnosti teh sestojev med jelko in smreko primešani. Naloga raziskovanj bo spemljati pri tem prevajanju sestojev tako količinski kakor kvalitetni prirastek, varujoč in pospešujoč pri tem uravnovešenost teh sestojev.

Med ostalimi sestoji je nekaj sestojev s kolikor toliko ustrezajočo strukturo po debelinskih razredih, niso pa zaradi preslabega podraščanja uravnovešeni (odd. 1, 8 in 14). Te bo pred proučevanjem njihove optimalne strukture potrebno uravnovesiti, in to predvsem s sečnjo debelega drevja. V odd. 1 in 8 bo s štednjo listavcev povečati tudi njihov delež.

Ostale sestoje na Smolniku, t.j. odd. 2, 10, 13, 16, 17, 19, 20 in 22 lahko štejemo za kolikor toliko uravnovešene sestoje. O njihovi uravnovešenosti pa se bo potrebno prepričati ob prihodnji reviziji, na podlagi debelinskega prirastka po diferenčni metodi, ker je bil sedaj prirastek dognan le na osnovi manj zanesljivega direktnega merjenja debelinskega prirastka. Nato bo treba s spreminjanjem strukture teh sestojev v smeri proti strukturi onih oddelkov, ki dajejo najvrednejši uravnovešeni posek, približevati te sestoje njihovi optimalni uravnovešeni obliki.

VIII. GOSPODARSKI NAČRT ZA UREDITVENO DOBO

V gozdnogospodarski enoti Smolnik, ki meri v celoti le 114 ha, je sicer 10,72 ha enodobnih smrekovih sestojev (odd. 7, 11 in 12) ter okoli 2 ha gozdov povsem varovalnega značaja (gornji del odd. 20), vendar teh gozdov zaradi njihove majhne površine ni kazalo izločiti kot posebne gospodarske razrede. Zaradi tega smo v tej enoti predvideli le en gospodarski razred, t.j. razred prebiralnih gozdov, vanj pa smo vključili tudi že imenovane površine in tako v opisu sestojev kakor v posebni sečni osnovi opozorili na posebnosti gospodarjenja s temi gozdovi in jih tudi posebej izkazali. Da pa bi dobili sliko dejanskih prebiralnih sestojev, smo povsod, poleg celotnih podatkov za gospodarsko enoto, podali posebej še podatke za te (prebiralne) sestoje in posebej za enodobne sestoje. Izločitev enodobnih sestojev v posebni gospodarski razred lahko opustimo tudi iz razloga, ker so ti sestoji itak namenjeni premeni v skupinsko raznodobne in preko njih, v kolikor se pokaže potreba, v prave prebiralne sestoje.

1. Načrt sečenj

a) Določitev etata

Zaradi čim uspešnejšega usmerjevanja razvoja sestojev in proučevanja razvojnih faz smo sečni načrt napravili enkrat le za dobo prvih 5 let (kolikor naj bi bila tudi obhodnjica). Po preteku teh 5 let naj bi se opravilo ponovno klupanje sestojev in izdelal nov sečni načrt. Etat za to 5-letno dobo je bil določen induktivnim potom, z določitvijo etata po oddelkih in po gojitvenih potrebah. Pri tem smo se pri kolikor toliko uravnovešenih prebiralnih sestojih oslanjali tudi na etat po računu uravnovešenega poseka, da bi v tej dobi ohranili oziroma celo izboljšali uravnovešenost teh sestojev. Poleg tega je treba pri njih dobiti še prirastek po kontrolni metodi ter se tako pred njihovim prevajanjem v druge oblike zanesljiveje prepričati o njihovem prirastku in njihovi uravnovešenosti. Za izračunavanje uravnovešenega poseka pri teh sestojih smo se poslužili Prodanove oziroma Mitscherlichove metode računanja uravnovešenega poseka (glej poglavje V - 5 -a - aa). V ostalih sestojih, ki zaradi velike neuravnovešenosti zahtevajo posebne, bolj grobe prijeme, pa smo etat določili zgolj po gozdnogojitvenih potrebah, upoštevajoč pri tem stanje teh sestojev in intenziteto zadnjih sečenj.

V enodobnih igličastih sestojih smo za to 5-letno dobo predvideli le navadna redčenja, ker ti sestoji še niso zreli za sečnjo.

Tako sestavljen sečni načrt za to 5-letno dobo znaša:

a) redne sečnje v prebiralnih sestojih	iglavci	listavci	skupaj
	4400 m ³	450 m ³	4850 m ³
b) redčenja v enodobnih sestojih	650 "	-	650 "
skupaj	5050 m ³	450 m ³	5500 m ³
letno	1010 m ³	90 m ³	1100 m ³

Če predpostavimo, da se struktura sortimentov v tem ureditvenem obdobju ne bo bistveno spremenila od dosedanjega povprečja, je treba računati z okoli 65% hlodovine, 15% jamskega in celuloznega lesa, 5% ostalega okroglega lesa ter s 15% odpadkov od bruto lesne mase. Ob tej predpostavki je od predvidenega poseka pričakovati naslednjo množino sortimentov:

	iglavci	listavci	skupaj
hlodovina	3025 m ³	135 m ³	3160 m ³
jamski in celulozni les	984 "	-	984 "
ostali tehnični les . .	285 "	-	285 "
drva	-	270 "	270 "
skupaj	4294 m ³	405 m ³	4699 m ³
odpadek	756 "	45 "	801 "
vsega skupaj	5050 m ³	450 m ³	5500 m ³

Od tega etata odpade na gozdno upravo Ruše 3990 m³ iglavcev in 180 m³ listavcev (letno 798 m³ oziroma 36 m³), na gozdno upravo Lovrenc pa 1060 m³ iglavcev in 270 m³ listavcev (letno 212 m³ oziroma 54 m³).

Letni etat znaša 87% dejanskega letnega prirastka ter je torej za 13% manjši od tega prirastka. V odnosu na lesno maso sestojev predstavlja ta etat 1,8% te mase.

Kakor je iz prednjega razvidno, pri določanju etata nismo pristopili k zmanjševanju lesnih mas v gozdnogospodarski enoti kot c e l o t i , to pa iz več razlogov. Prvič smo se morali omejiti na zmerne sečnje v velikih, zelo močno posekanih oddelkih z nevarnostjo zapleveljenja (odd. 3, 16, 17). Drugič je v tej enoti nekaj enodobnih sestojev, ki še ne prihajajo v poštev za redne sečnje. Tretjič pa nas je vodila tudi težnja, da pri uravnovešenih sestojih doženemo prirastek in samo uravnovešenost še s kontrolno metodo, česar pri tej

ureditvi še ni bilo mogoče napraviti, preden pričnemo z močnejšim poseganjem v njihovo strukturo. Pri neuravnovešenih sestojih pa smo v glavnem že sedaj sli v nekoliko močnejše sečnje, ker računamo, da bo možno le tako pospešiti podraščanje teh sestojev in jih tako uravnovesiti.

Račun etata v danem primeru pravzaprav nima praktičnega pomena, prvič ker je izračunani uravnovešeni posek, ki smo se ga vsaj deloma poslužili, zanesljivejša osnova za ugotovitev trajnosti gospodarjenja, kakor pa obrazci za računanje etata, drugič pa zato, ker normalno lesno maso sestojev, ki naj bi bila osnova temu računu, šele iščemo in bi si morali pomagati z negotovimi predpostavkami. Zaradi primerjave smo kljub temu izvedli tudi ta račun, in sicer po splošni etatni formuli (po formuli avstrijske katedralne takse). Pri tem smo kot osnovo za ugotavljanje normalne lesne mase sestojev vzeli Schaeffer-Gazin-d'Alverny-jevo pravilo, po katerem je najvišja lesna masa, pri kateri se prebiralni sestoji še zadostno podmlajujejo, enaka 10-kratni višini najvišjega drevja v sestoju. Kot najvišje drevje smo vzeli drevje 13. debelinske stopnje, po višini drevja te stopnje pa je pri raznih razredih prirejenih Alganovih tarif računati s temi-le normalnimi lesnimi masami na 1 ha (za razmerje drevesnih vrst: jelka 0,6, smreka 0,3, bukev 0,1):

tarifni razred (P)	5	6	7	8
m ³ /ha	280	310	340	370

Upošteva je uporabljene tarifne razrede prirejenih Alganovih tarif in njim pripadajoče normalne lesne mase posameznih oddelkov smo dobili za vse gozdove normalno lesno maso 39.900 m³ (upoštevajoč pri tem tudi enodobne sestoje kot perspektivno prebiralne). Kot izravnalno dobo smo vzeli dobo 100 let, kot prirastek pa pri inventarizaciji dognani tekoči prirastek. Ob teh predpostavkah dobimo po splošni etatni formuli naslednji letni etat:

$$E = Pr + \frac{V_f - V_n}{a} = 1358 + \frac{61.457 - 39.900}{100} = \underline{1573 \text{ m}^3}$$

Od tako izračunanega letnega etata je naš etat v višini 1100 m³ za 473 m³ ali za 30% manjši. Ali pa je na opisani način ugotovljeno normalno lesno maso res šteti za optimalno in ali bi bilo glede na to tudi znižati dejansko lesno maso, bodo mogla pokazati šele bodoča raziskavanja.

b) Izvajanje sečenj

Prebiralne sečnje na Smolniku naj se izvajajo v petletnem kolobarjenju (obhodnjici), ki povsem ustrezajo gospodarskim razmeram in raziskovalnim potrebam.

Pri odkazovanju drevja za sečnjo se je pri **u r a v n o v e š e n i h** **p r e b i r a l n i h** **s e s t o j i h** po možnosti pridržavati smernic, ki izhajajo iz računa uravnovešenosti, in močnejše posegati v debelinske razrede z velikimi presežki drevja, štediti pa debelinske razrede z majhnimi presežki ali celo s primanjkljaji, da ohranimo ravnovesje teh sestojev. V okviru teh smernic je prvenstveno jemati bolno in poškodovano drevje (rakavo, nagnito, razpokano, brez vrha itd.), nato tehnično defektno drevje (razschlo, krivo itd.), za tem zrelo drevje (debela drevesa s slabo krošnjo, z debelo, hrapavo skorjo, s ploščatim vrhom itd.) ter končno v pregostem sklepu rastoče in malo obetajoče drevje. V položnejših legah je pri tem negovati skupine dobrega mladja in zlasti nad njimi rahljati zastor, po potrebi pa z zrahljanjem zastora po skupinah ustvarjati pogoje za nastanek novih pomladitvenih skupin. Posebno je tako oblikovati skupine listavcev v sestojih, kjer naj bi njihov delež presegel desetino površine. V sestojih ali delih sestojev, kjer zavzema smreka več kot tretjino površine, je sekati predvsem smreko in štediti jelko, kjer pa smreka ne dosega 0,2 površine, pa je štediti njo. V sestojih s premalo listavci je te pri sečnjah štediti in s sečnjo pomagati njihovem naraščanju, tako da bodo ti v bodoče zavzemali vsaj desetino površine. Pri odkazovanju je paziti, da ne nastanejo večje jase ali premočne redčine, ki bi pogojevale razvoj robide ali drugega pritalnega rastja na škodo podmlajanja.

V z a s t a r a n i h , neuravnovešenih p r e b i r a l n i h s e s t o - j i h z velikimi presečki debelega drevja je treba poleg defektnih dreves sekati zlasti debe- la drevesa in štediti drevje srednjih debelin, da pridemo postopno do uravnovešenih sestojev z večjim deležem srednjih debelinskih razredov.

Pri redčenju s r e d n j e d o b n i h i g l i č a s t i h s e s t o j e v je treba pospeševati razvoj morebiti prirodno nastalih skupin mladja, ki naj bi tvorile prva pomladitvena gnezda pri bodoči premeni teh sestojev v skupinsko raznodobne sestoje. Pri tem je z zadostnim sproščanjem krošenj čim bolj pospeševati debelinsko rast izbranih najlepših (elit- nih) dreves, med njimi pa le rahljati sklep krošenj.

Vsakoletni sečni plan določi inštitut v okviru tega načrta ter po posvetovanju s pristojnima gozdnima upravama v Rušah in Lovrencu na Pohorju, upoštevajoč pri tem, da se bo treba enkrat vpeljanega vrstnega reda sečenj v načelu tudi v bodoče držati.

Vsako leto je treba predvideti po možnosti približno enak posek. V kolikor v prejšnjem letu ni bil dosežen letni etat, se sme primanjkljaj posekati v naslednjih letih. Temu nasprotno pa je prekoračenje letnega etata dopustno le iz tehtnih razlogov in v višini največ 10%.

Na račun letnega etata se sme vsako leto odkazati le 95% predvidene lesne mase; ostanek 5% je treba pustiti za morebitne slučajne pripadke. V kolikor ti ne dosežejo te višine, se neizkoriščeni višek prišteje rednemu etatu za prihodnje leto.

Drevje za sečnjo v prihodnjem letu kakor tudi slučajne pripadke odkaže Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije po svojem ali od njega pooblaščenem stro- kovnem osebju v breme za to delo pristojnega gozdarskega organa.

Pri sečnjah lesa se je treba ravnati natančno po odkazilu ter posekati vsa odkazana drevesa; od neodkazanih dreves se smejo posekati le pri sečnjah močno poškodovana drevesa ter drevesa, ki jih je bilo potrebno podreti zaradi naslonitve posekanih dreves.

Pri sečnjah in spravi lesa je treba paziti na to, da se sestoji in mladje ne poškodujejo. V ta namen je pri spuščanju lesa po strminah navzdol potrebno drevje z gornje strani obložiti z vejevino. Ostalo vejevino, v kolikor se ne izkoristi, je razprostrti po površini. Pri podiranju na suš je zaradi varstva gozdov pred lubadarjem debela docela obeliti in oklestiti.

Kjer so dani pogoji, naj se izdeluje tudi smrekovo lubje.

2. P o s e b n a g o z d n o g o j i t v e n a o s n o v a

V gozdnogospodarski enoti Smolnik ne bodo v tej ureditveni dobi potrebna nobena posebna gozdnogojitvena dela, izvzemši umetno p o g o z d i t e v z a p l e v e l j e - n i h p o s e k v odd. 3 in 8 z močnimi smrekovimi sadikami ter zatiranje plevela na teh površinah. Smrekove sadike bo treba posaditi v 3 m velikih skupinah s po 10 - 25 dreves v prirodni gostoti (največ 3/4 m narazen), da jih bo lažje varovati pred plevelom. Če bo obsto- jala nevarnost za te sadike od divjadi, bo treba umetno pogozdene površine pred njo na pri- meren način zaščititi (ograje, premazovanje vršičkov, svetleča volna itd.).

Umetno čiščenje debel od vej (obrezovanje) se ne predvideva, ker so enodobni sestoji že prešli dobo, kateri naj bi se to čiščenje izvajalo, v prebiralnih sestojih pa bi bila potrebna predhodno temeljito premišljena izbira dreves za to čiščenje, ki je pa v teh letih ne bo mogoče izvesti.

Na Smolniku je že sedaj opaziti objedanje jelovih dreves od divjadi (-srnjadi) pa bo v primeru večje nevarnosti potrebno zahtevati zadosten odstrel škodljive divjadi.

3. Program gradbenih del

V programu izgradnje komunikacijskih naprav na Smolniku je zaenkrat predvideno le podaljšanje vozne poti ob Lobnici za nekaj km proti Šumiku. Ostale številne vlake in poti v teh gozdovih naj bi se v tej ureditveni dobi zadostno zavarovale z odvodnimi jarki in z utrditvijo cestišč. Odvišne poti naj se pravtako zavarujejo proti vodi, voznja po njih pa naj se opusti, da se zarastejo z drevjem in učvrstijo.

Kljub razmeroma gosti mreži izvoznih poti bo potrebno v nekaterih zelo strmih delih Smolnika, kakor so n.pr. lege nad Lobnico ter nad Lamprehtovim potokom, uporabljati tudi prenosne žičnice - spuščalke, ker v teh strminah ni možna izgradnja vlak, spuščanje lesa po njih pa povzroča velike poškodbe na stoječem drevju in na tleh, kvari pa se pri tem tudi sam les.

Ureditev stalnih skladišč na področju Smolnika ni potrebna, ker zadoščajo provizorna skladišča za vsakoletna sečišča.

IX. VODENJE EVIDENCE

1. Evidenca sečenj

V gozdnogospodarski enoti Smolnik kot raziskovalnem objektu Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije je treba voditi **s t r o g o k o n t r o l o i n e v i d e n - c o** nad izvajanjem gozdnogospodarskega načrta po oddelkih, posebna pa še nad sečnjami. V ta namen mora biti zabeleženo vsako posekano drevo po drevesni vrsti in njegovem prsnem premeru, ki meri v prsni višini 10 cm ali več, ne glede na to, ali gre za redno sečnjo, za redčenje ali za sečnjo slučajnih pripadkov (sušice, podrtic itd.). Prav tako je treba vedno evidentirati tudi količino sortimentov po njihovih vrstah in po drevesnih vrstah. Posebna evidenca naj se vodi o sečnjah podmernega lesa (pod 10 cm prsnega premera), za kar zadoščajo podatki o količini in vrsti sortimentov po drevesnih vrstah, izdelani iz tega drevja.

Pri odkazovanju lesa za sečnjo se odkazano drevo zateše na korenini s spodnje strani drevesa, se na tem mestu žigosa z žigom Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije ter oštevilči, pri čemer je v vsakem novem oddelku prišeti s številko end. Izmeri se en prsni premer z gornje strani drevesa, kakor je bil merjen tudi pri klupanju, t.j. tako, da se ravnilo klupe nastavi na črtico na deblu. Premeri se čitajo v cm ter zaokrožujejo navzdol. Podatki se vpisujejo v poseben manual, pri čemer se za vsako odkazano drevo ugotovi redna številka drevesa, drevesna vrsta, prsni premer v cm in razlog odkazila (n.pr. rak, gniloba, poškodba, zrelost, gojitveni razlog itd.). Vselej se vpiše tudi datum odkazovanja in ime odkazovalca, tako da je iz manuala razvidno, katera drevesa je katerega dne odkazal ta in ta odkazovalec. Sami manuali kakor tudi strani manualov morajo biti numerirani. Manuale hrani inštitut.

Po končanem odkazovanju se odkazana drevesa spunktirajo po drevesnih vrstah in 1 cm debelinskih stopnjah, na podlagi teh stopenj pa ugotovi število dreves po dekadnih 5 cm debelinskih stopnjah, to število pa pomnoži s tarifami onega razreda prirejenih tarif, ki je bil uporabljen pri inventarizaciji sestojev in ki je razviden iz opisa sestojev. Številke o kubaturi se zaokrožujejo na cele kubne metre.

Za morebitne slučajne pripadke (sušice, lubadarke, morebiti pri sečnji posekana neodkazana drevesa zaradi naslonitve, preloma itd.) se v odkazovalnem manualu za vsak oddenek izza številke zadnjega odkazanega drevesa pusti dovolj prostora in se z rednimi številkami nadaljuje, v ostalem pa je postopek enak kakor pri rednem odkazovanju.

Konec leta se na isti način spunktira in skubicira tudi posek slučajnih pripadkov in se celotni posek v tem letu vpiše v oddelčni evidenčni list, tako da se za vsako

drevesno vrsto v oddelku predvidi poseben stolpec in se vanj letno vpisujejo podatki o številu posekanih dreves po 1 cm in po 5 cm stopnjah, podatki o lesni masi pa v 5 cm stopnjah (vodi inštitut). Za kontrolo izvajanja gozdnogospodarskega načrta se vodi tudi letna evidenca o sečnjah po obrazcu, predpisanem v republiških navodilih za urejanje gozdov (vodi pristojna gozdna uprava).

Pristojna gozdna uprava je dolžna po končani sečnji preveriti, ali so bila vsa odkazana drevesa dejansko tudi posekana, ter poskrbeti za posek morebiti preostalih dreves.

Pri oddelkih, ki jih sporazumno določita inštitut in pristojna gozdna uprava, se pri prevzemanju izdelanega lesa od delavcev za vsak kos vpiše številka posekanega drevesa, drevesna vrsta, številka kosa, vrsta sortimenta, oba navzkrižna premera in srednji premer na sredini kosa ter dolžina kosa. Pri vseh oddelkih pa se za vsako leto in vsak oddenek ugotovi količina sortimentov po njihovih vrstah in po drevesnih vrstah ter vpiše v letno evidenco o sečnjah, kakor je to predvideno v republiških navodilih za urejanje gozdov. Les od podmernega drevja (pod 10 cm prsnega premera) se mora pri tem posebej prevzeti in v letni evidenci sečenj posebej izkazati. Prav tako je treba posebej evidentirati tudi količino morebiti proizvedene oziroma prodane vejevine ter lubja. Vse to evidenco vodi pristojna gozdna uprava, po njenih podatkih pa tudi inštitut.

Za posebne raziskovalne namene Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije daje izvajalec sečenj temu inštitutu na njegovo zaprosilo tudi druge podatke o posekanem drevju, in to po posebnem dogovoru.

2. E v i d e n c a p o s e b n i h g o z d n o g o j i t v e n i h d e l

Evidenco o teh delih vodi pristojna gozdna uprava ter o opravljenih delih redno obvešča tudi inštitut. Iz te evidence mora biti razvidno: čas opravljenega dela, vrsta dela s kratko označbo načina dela, oddenek z morebiti potrebno natančnejšo označbo mesta v oddelku, operativna površina, vrsta, količina in (pri sadikah ter semenu) provenienca uporabljenega materiala, število porabljenih dni, stroški dela, stroški za nabavo materiala in morebitni drugi podatki. Ta evidenca se vodi po obrazcih, predpisanih po pristojnih gozdarskih organih.

3. V o d e n j e k r o n i k e

Pristojna gozdna uprava je dolžna voditi kroniko za gozdnogospodarsko enoto Smolnik. Vanjo vpisuje podatke o gradbenih delih (vrsta del, leto izgradnje, projektant dela, izvajalec dela, potrošeni material, stroški materiala, število uporabljenih delovnih dni, stroški gradnje in morebitni drugi podatki; med ta dela je šteti tudi popravilo in vzdrževanje gozdnih poti, ureditev skladišč in morebitnih drugih podobnih objektov), dalje vse važnejše dogodke, kakor elementarne nezgode, pojave bolezni, dosežene cene lesa, delavske mezde, upravne in personalne spremembe itd. Na zaprosilo inštituta je uprava dolžna dati njemu podatke iz te kronike.

X. PREDLOGI ZA PRIHODNJO REVIZIJO ELABORATA

Še pred revizijo tega gozdnogospodarskega načrta, in sicer po preteku prvih pet let (leta 1962), naj se izvede ponovno klupanje sestojev ter na podlagi dobljenih podatkov izdela posebni sečni načrt za nadaljnjih 5 let. Dotlej naj se izločijo in podrobneje proučijo tudi rastiščni tipi.

Ob sami reviziji tega načrta (po preteku 10 let) naj se od inventarizacijskih del izvede le ponovno klupanje sestojev, pri ugotavljanju lesne mase pa naj se uporabijo sedanji tarifni razredi. Izvzeti so enodobni sestoji, kjer bo potrebno meriti tudi višine in ponovno določiti tarifne razrede. Podrobneje naj se prouči vprašanje bonitetnih razredov. S

ponovno analizo kvalitete sestojev naj se ugotovi njihov kvalitetni razvoj. Do revizije naj se uvrstijo tudi zunanje meje gozdov in prouči morebiti potrebna revizija umetnih mej med oddelki.

XI. SESTAVNI DELI ELABORATA

Sestavni deli tega gozdnogospodarskega načrta so:

1. Opisni del z 9 tabelami, s 4 grafikoni, s slikami in s seznamom glavnih virov
2. Tabelarni del, in sicer:
 - Izkaz površin
 - Opis sestojev (ekološki, sestojni, dendrometrijski)
 - Posebni sečni načrt
 - Gojitvena osnova
3. Karte, in sicer:
 - Pregledna karta gozdov
 - Pregled nekdanjih gozdnih posestev
 - Geološka karta
 - Karta talnih tipov
 - Karta gozdnovegetacijskih tipov
 - Karta sestojev.

XII. VELJAVNOST GOZDNOGOSPODARSKEGA NAČRTA

Ta gozdnogospodarski načrt velja za dobo 10 let, in sicer od 1.I.1958 do 31.XII.1967.

Pred potekom te dobe je Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije dolžan napraviti revizijo tega načrta, upošteva je spredaj navedene predloge za to revizijo, in jo predložiti v potrditev za to pristojnemu gozdarskemu organu.

Ljubljana, dne 15. junija 1958.

Sestavil:



(Ing. Martin Čokl)

P r e g l e d s t r o k o v n e l i t e r a t u r e

o uporabljenih metodah urejanja in podatkih

1. Ammon, W.- Das Plenterprinzip in der Waldwirtschaft. Bern-Stuttgart, 1951
2. Arnswaldt, H.J. - Wertkontrolle in Laubholzrevieren. Forstarchiv 1950, Allg.Forstztschr.1950
3. Burger, H. - Ertragskundliche Grundlagen der Massen und Qualitaetsholzerzeugung, SZF 1951
4. Čokl, M.- Ali nam naši prebiralni gozdovi zagotavljajo trajnost v gozdni proizvodnji. Gozdarski vestnik št.8/9 -1953
5. " " Prehodna doba in njena uporaba v izmeri prirastka. Gozdarski vestnik št.1-1954
6. " " H kontroli gospodarjenja v enodobnih sestojih. Gozdarski vestnik št.1 - 1955
7. " " Prirejene Alganove in Schaefferjeve tarife ter njihova raba pri inventarizaciji sestojev. Zbornik št.2 Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije, 1957
8. " " Bitterlichova metoda meritve temeljnic in možnosti njene uporabe. Gozdarski vestnik št.4-1957
9. " " O poenostavljenih metodah za meritve prirastka. Gozdarski vestnik št.3-1959
10. " " Ureditev vzornega gozda v Lehnu. Gozdarski vestnik št. 1/2 -1959
11. Etter, H. - Zur Theorie der Waldbonitierung. SZF 1950
12. " " Beitrag zur Leistungsanalyse der Waelder. SZF 1952
13. Hiltl, K. - Das Bachergebirge. Klagenfurt 1893
14. Kirchner, E. - Die Wertkontrollmethode. Allg.Forstztschr. 1953
15. Knuchel, H. - Planung und Kontrolle im Forstbetrieb. Aarau 1949
16. Korent, D. - Pohorske glažute in njihov vpliv na gozdove. Gozdarski vestnik št.8/9 - 1952
17. Koestler, - Allgaeuer Plenterwaldtypen. F.W.Z. 9/10 -1956
18. Krenn, K. - Neue Wege zur Erfolgsrechnung. Schriftenreihe der Badischen forstl. Versuchsanstalt 1946
19. Leibundgut, H. - Beitrag zur Anwendung und Ausbau der Kontrollmethode im Plenter- und Femelschlagwald. SZF 1953
20. " " Ueber einige Holzfehler und Massnahmen zur Erziehung moeglichst fehlerfreien Holzes. Holzmarkt, Organ der Schweiz.Verb.f.Waldw.1939
21. " " Waldbauliche Untersuchungen ueber den Aufbau von Plenterwaeldern. Mitt. Schweiz.Anst.Forstl.Versuchsw. 24 (1), 1945/46 (Zuerich)
22. " " Die Baumartenwahl als biologisches und wirtschaftliches Problem. Schweiz. Z.Forstw. 1956 (Bern)
23. Meyer, H.A. - Eine mathematisch-statistische Untersuchung ueber den Aufbau des Plenterwaldes. Schweiz.Z.Forstw.1933 (Bern)
24. Mikulka, B. - Versuch zur zahlenmaessigen Erfassung der Qualitaet von Waldbestaenden. Diss. ETH Zuerich, 1955
25. Miletić, Z. - Struktura i prinos teorijske normalne prebirne šume. J.A.Z.U., Zagreb,1952
26. " " - Dalja istraživanja prinosne snage teorijske normalne prebirne sastojine. Glasnik šumarskog fakulteta Beograd št.6 -1953
27. Loetsch, F. - Quantitative und qualitative Holzvorratsinventur nach dem Verfahren des repraesentativen Querschnittes. Allg.Forstztschr.1950
28. Mitscherlich, G. - Der Tannen-Fichten-Buchen-Plenterwald. Allg.Forst- u.Jagdztg.1952
29. Olberg, A. - Ueber Schaetzung und Kennzeichnung des Leistungsvermoegens an Wertholz in stehenden Bestaenden. Forstarchiv 1951
30. Pechmann, H. - Grundfragen der Wertholzerziehung. Mitt.d.Oest.Ges.f.Holzvorschung 1951
31. Pipan, R.- Pomen in vloga frekvenčne krivulje pri urejanju gozdov. Izvestja št.1 Gozdarskega inštituta Slovenije l. 1950
32. " " O raziskavanju prirastka in prirastnih potencialov. Zbornik št.2 Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije
33. Pogačnik, E. - O kontrolirani prebiralni sečnji. Gozdarski vestnik, 1947
34. Prodan, M. - Die theoretische Bestimmung des Gleichgewichtszustandes im Plenterwald.SZF 1949
35. " " - Messung der Waldbestaende. Frankfurt a/M, 1951
36. Schaedelin, W. - Die Auslesedurchforstung als Erziehungsprinzip hoechster Wertleistung.Bern 194
37. Šafar, J. - Preborna šuma i preborna gospodarjenje. Zagreb 1948
38. " " - Uzgojni oblici sastojina u prebornim šumama. Narodni šumar, 1/2-1956
39. Tregubov, V. - Prebiralno gospodarstvo v manjših gozdnih enotah. Izvestja št.1 GIS
40. Wiedemann, E. - Ertragskundliche und waldbauliche Grundlagen der Forstwirtschaft.Frankfurt 1951

2. Potrditveni spisi

Štev. 03 - 1723/1 - 58

Zadeva: Gozdnogospodarski načrt za raziskovalno enoto SLP Smolnik na Pohorju, poročilo dr. Pipana

Uprava za gozdarstvo LRS

Komisija za obravnavanje gozdnogospodarskih načrtov,

L j u b l j a n a

Uprava za gozdarstvo okraja Maribor je z aktom števil. 12/7-2633/1 z dne 29.11.1958 predložila v odobritev gozdnogospodarski načrt za raziskovalno enoto SLP Smolnik na Pohorju, kateri načrt je sestavil Institut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije, ki vrši raziskovalno službo na tem objektu, s katerim pa gospodari Gozdno gospodarstvo Maribor. Gozdnogospodarski načrt (v daljnjem tekstu: elaborat) sem proučil in predlagam tole poročilo:

I. SPLOŠNE PRIPOMBE

V okraju Maribor sta dva gozdna kompleksa, v katerih Institut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije (v daljnjem tekstu: Institut) vrši raziskovanja in sta za te gozdove formalirani dve gozdnogospodarski enoti s posebnim gozdnogospodarskim načrtom in sicer Lehen na Pohorju ter Smolnik, ki tudi leži na Pohorju. Elaborat za Lehen je bil predložen že preje in sem za njega sestavil poročilo pod števil. 2766/1-57 z dne 17. aprila 1958. Elaborat še ni odobren, ker se je čakalo s postopkom, da bi hkrati obravnavali tudi še drugi raziskovalni objekt, oziroma elaborat za gozdove, kjer Institut vrši raziskovalna dela, namreč predloženi elaborat za enoto Smolnik. Poročilo, ki je bilo sestavljeno za Lehen, velja hkrati tudi za Smolnik in sicer v vseh tistih točkah, ki se nanašajo na posebno vlogo raziskovalnih objektov.

V prej citiranem poročilu z dne 17.4.1958 sem podrobnejše obravnaval posebne naloge raziskovalnih objektov in sem tudi staval posebne predloge o načinu kako bi se tretirali taki gozdovi, katere dodatne naloge bi se morale izvršiti pri urejanju takih gozdov in kako naj bi se izkoriščali izsledki doseženi na raziskovalnih objektih, zlasti pa kako bi se ti izsledki izkoriščali s popularizacijo v širših strokovnih krogih. Pri teh predlogih vztrajam še naprej, sodim pa da v tem poročilu ni treba, da bi ponavljal, kar je bilo že napisano, zlasti za to ne, ker sodim da bi bilo potrebno terenski ogled in mzpavo tako organizirati, da bi se oba elaborata, za Lehen in Smolnik obravnavala v istem roku.

Zaradi tega se bom v tem poročilu dotaknil le nekaterih vprašanj, ki v zvezi z elaboratom za Lehen niso bila obravnavana.

II. VPRAŠANJE RAZISKOVALNIH CILJEV

Ureditveni elaborat za Smolnik mora dati popolnoma jasen odgovor na vprašanje: zakaj je bil ta gozd izbran za raziskovalni objekt in katera vprašanja naj se z raziskovanjem razčistijo. Sestavljalec elaborata, ing. Čokl, je formuliral naloge tega objekta takole:

- a) Vprašanje uravnovešenja prebiralnih gozdov
- b) Vprašanje optimalne udeležbe posameznih drevesnih vrst na določenih rastiščih. S tem v zvezi je tudi vprašanje minimalnega deleža bukve.
- c) Vprašanje načina mešanja posameznih drevesnih vrst, posamič ali skupinsko

č) Vprašanje optimalnega deleža debelinakih razredov, ali z drugimi besedami vprašanje optimalne debelinske strukture v prebiralnih sestojih.

d) Vprašanje zastarelih prebiralnih sestojev s preobilico debelega - defektnega drevja.

Strinjam se ~~v zvezi~~ z vsemi zgorej naštetimi sodim pa da bi bilo treba te naloge nekoliko utemeljiti. Predvsem je treba poudariti, da smolniški gozdovi predstavljajo redke primere previsokih lesnih zalog. Tukaj imamo tako visoke hektarske zaloge, kot malokje v Sloveniji. Zaradi tega imamo tukaj možnosti, da proučujemo pozitivne in negativne plati tako visokih lesnih talog. Med negativne strani bi bilo treba všteti relativno veliko število defektnih dreves. Vpraša pa se, ali je to število defektnih dreves res abnormalno visoko, ali pa ne. Iz elaborata se vidi, da so podrobno ugotavljali razne vrste defektov, toda pogrešam zaključke, ki bi jih bilo treba izvajati iz ugotovljenega stanja.

Nadalje pogrešam podrobnejše podatke o tem, s katerimi delovnimi metodami naj bi dosegli rešitev nalog, ki jih je sestavljalec pravilno postavil kot cilj raziskovalnih del. Menim, da bi bilo potrebno, da se v čistopisu elaborata nekoliko podrobnejše opiše raziskovalne metode in sploh operativni plan raziskovalnih del.

Priporočam pa, da se v program raziskovalnih del uvrsti tudi komparativna analiza o tem, ali je z biološkega in ekonomskega stališča bolj primerna gojitvena oblika prebiralnega ali pa enodobnega - sestojinskega gospodarjenja. Sestavljalec predlaga, da se obstoječi enodobni gozdovi (10,72 ha) pretvorijo v prebiralne. Menim, da bi bilo bolj žažno, da se ugotovi kateri način gospodarjenja je bolj ustrezen. Mi na splošno smatramo, da so prebiralni gozdovi bolj donosni, vendar pa nimamo prave dokumentacije za tako mnenje. Elaborat vsebuje podatke o vrednosti lesne mase v stoječem, toda pogrešno ovrednotenje teh meritev in podatkov. Menim, da bi te podatke najbolje ovrednotili tako, da bi jih porabili kot gradivo za reševanje vprašanja, kateri način gospodarjenja je bolj rentabilen, bolj ekonomičen.

III. VPRAŠANJE OBRATOVALNIH RAZREDOV

Gospodarska enota Smolnika je razmeroma zelo majhna, komaj 114 ha. Da ne gre za raziskovalni objekt s posebnimi nalogami, tedaj bi brez dvoma zahtevali, da se ti gozdovi vključijo v katero od velikih gospodarskih enot SLP. Potentakem kriterij veličine, ki velja za navadne gospodarske enote, tukaj ne velja. Po mojem mnenju pa ne velja tudi argumentacija, da se ni zdelo umestno osnovati poseben obratovalni razred enodobnih gozdov, češ da je površina (10,7 ha) premajhna. Menim, da bi bilo potrebno, da se enodobni gozdovi v tej šolski enoti tretirajo kot posebni obratovalni razred in se porabijo za specialna raziskovanja.

IV. OSTALE PRIPOMBE

a) V cilju, da bi dobili rastiščno čim bolj enotne oddelke, je sestavljalec elaborata žrtvoval drugo prav tako važno načelo, da meje oddelkov kot stalnih enot urejanja gozdov, morajo biti označene z vpadljivimi naravnimi terenskimi značilnostmi. Meje oddelkov, osnovanih po fitocenoloških kriterijih, so čudno zveržene, kar se zlasti vidi v oddelkih 1 in 32. Menim, da nam primer Smolnika dokazuje, da vztrajamo še nadalje na tem, da so oddelki stalne enote urejanja gozdov, ki morajo imeti za meje naravne značilnosti terena, a fitocenološka enotnost naj se doseže pri izločanju odsekov.

b) Na strani 24 sestavljalec navaja ukrepe, s katerimi naj bi se pospešil povratek smolniških gozdov v obliko naravnih jelovih in bukovih sestojev. Sodim, da je treba postaviti na dnevni red vprašanje nje, ali je res naloga urejanja gozdnega gospodarstva v tem, da vzpostavimo prirodno obliko gozdov. Menim, da je naša naloga, da iščemo največjo gospodarsko korist, dokler ta ne pride v nasprotje z osnovnimi biološkimi zakoni.

c) Zanimiva je ugotovitev na strani 25, da se v okviru istih vegetacijskih tipov ločijo dokaj različne bonitete, oziroma prirastni potenciali. Potrebno bi bilo v tem vprašanju podrobnejše razpravljati in izvesti dodatna raziskovanja, ker neki drugi avtorji menijo, da bi prav rastiščni tipi imeli nalogo da zamenjajo način bonitiranja, kot nam ga je ustvarila nemška gozdarska šola.

d) Sestavljalec je napravil sečni načrt le za 5 let, češ da je po tem roku izvršiti ponovno klupnjo in sestaviti nov sečni načrt, upoštevajoč po kontrolni metodi izračunani prirastek. Menim, da je ob tej priložnosti razlikovati dvoje. Elaborat za Smolnik je z ene strani gozdnogospodarski načrt, ki mora biti sestavljen po veljavnih navodilih, ki veljajo za vse tozadevne elaborate. Ker je za vse elaborate predpisan desetletni rok obnove, mora to veljati tudi za Smolnik. Na drugi strani pa ima elaborat za Smolnik še posebne naloge, raziskovalne, planiranje, zato mora ta elaborat imeti še nekatere dodatne dele. Potemtakem moramo upoštevati pravilo, da vsak ureditveni elaborat mora veljati za predpisane roke, mora imeti vse tiste sestavne dele, ki so predpisani za vse elaborate, razen tega pa morajo elaborati za raziskovalne objekte imeti še dodatne sestavne dele, v skladu z posebnimi nalogami in cilji.

Zaradi tega sodim, da je dopustno, da je sestavljalec elaborata uvrstil neke nove tiskovine, ki so potrebne v zvezi z raziskovalnimi nalogami, ni pa dopustno, da je izpustil obrazce predpisane za opis sestojev, za seštevke števila dreves, splošno sečno o novo in gojitveno osnovo.

Tudi sodim, da ni dopustno, da sestavljalec sploh ne navede prirastka za listavce, ker ga z vrtnjem ni neposredno ugotavljal.

Normalni ureditveni elaborat mora vsebovati podatke o prirastku celotne lesne mase, torej tudi listavcev, ki niti ni tako neznatna. Ker niso izvršena vrtnja, naj se prirastek izračuna na nek drug način in naj se to ugotovi v tekstnem delu.

ZAKLJUČEK IN PREDLOGI

1) Predlagam, da se ureditveni elaborat odobri za razdobje od 1.1.1958 do 31.12.1967 in se kot stat vzame letni povprečji, izračunano za razdobje 1958 - 1967.

2) Osnujeta naj se 2 obratovalna razreda: prebiralni in enodobni in naj služita kot osnova za ustrezna raziskovanja.

3) Elaborat naj se dopolni s podrobnejšim raziskovalnim planom, kjer naj se zlasti nakažejo tudi raziskovalne metode. Sicer pa naj se glede tega upoštevajo predlogi, navedeni v poročilu za elaborat Lehen.

Elaborat naj se dopolni z manjkajočimi obrazci in s podatki o prirastku listavcev.

Priloga: Pregled gozdnih fondov

Ljubljana, dne 16.6.1959

dr. ing. Rudolf Pipan

Prepis je točen !

ZADEVA: Gozdno gospodarski načrt za Smolnik, pripombe k poročilu.

UPRAVA ZA GOZDARSTVO LRS

KOMISIJA ZA OBRAVNAVANJE GOZDNO GOSPODARSKIH NAČRTOV

L J U B L J A N A

V poročilu glavnega poročevalca Komisije za obravnavanje gozdno gospodarskih načrtov pri Upravi za gozdarstvo LRS h gozdno gospodarskemu načrtu za raziskovalni objekt Smolnik na Pohorju z dne 16.6.1959 je podano več pripomb k temu načrtu, o katerih se nam zdi potrebno podati naše mnenje.

Iz poročila med drugim izhaja, naj bi se pri urejanju gozdov na Smolniku uporabljene ureditvene metode v ureditvenem elaboratu obširneje obdelale zaradi popularizacije teh metod. Mnenja smo, da so te metode za razumevanje uporabljenih načinov dela dovolj jasno opisane, širša razlaga teh metod z navajanjem njihovega razvoja itd., zaradi njihove popularizacije pa sodi po našem mnenju v strokovno literaturo, ki je strokovnjakom bolj dostopna kakor pa gospodarski načrt. Prav zaradi tega so bile nekatere teh metod že tudi objavljene (n.pr. uporabljeni način ugotavljanja prirastka, računanje uravnovešenosti prebiralnih sestojev, razni načini uporabe Bitterlichove metode pri ureditvenih delih), druge pa še niso zrele za objavo. Med te spada n.pr. uporabljena metoda analize sestojev po vrednosti stoječega lesa, ki jo bo kot osnovo za kontrolo kvalitetnega razvoja sestojev mogoče oceniti šele po ponovnih meritvah, ter uporabljeni način bonitiranja rastišč, ki ga bo potrebno proučiti še na drugih primerih.

Po istem poročilu naj bi se nadalje v elaboratu podrobneje opisal tudi operativni plan raziskovalnih del. V tej zvezi bi omenili tole. Gozdovi v Smolniku so bili izločeni kot raziskovalni objekt gozdarskega inštituta z namenom, da se z njimi proučuje optimalna struktura in lesna zaloga prebiralnih jelovih sestojev na severni strani Pohorja. Ta struktura pa se ne more proučiti na enem samem primeru, temveč na večjem številu objektov, raztresenih po tem področju na vseh glavnih rastiščih tipih in v uravnovešenih prebiralnih sestojih raznih struktur. V kolikor sestoji še niso uravnovešeni, jih je potrebno za potrebe proučevanja optimalne strukture predhodno še uravnovesiti, ker morejo biti naš cilj in izhodišče za raziskovanje na področju optimalne strukture prebiralnih sestojev le stabilni, uravnovešeni sestoji. Načrt za proučevanje optimalne strukture prebiralnih sestojev na severni strani Pohorja torej ne zajema le enega raziskovalnega objekta in se ne more napraviti za en sam objekt, temveč zadeva sistem teh objektov in se mora posebej napraviti. Važno pa je, da se na izbranih objektih gospodari tako, kakor to zahteva program raziskovanj. V danem primeru gre, kakor je iz posebnih raziskovanj o uravnovešenosti sestojev razvidno, za pretežno neuravnovešene sestoje, ki kot takšni zaradi svoje nestabilnosti še ne morejo biti izhodišče za proučevanje optimalne strukture, temveč jih je potrebno predhodno še uravnovesiti s podpiranjem/podraščanja. Ta naloga je v predloženem ureditvenem načrtu jasno postavljena, načrt gospodarjenja v bližnji prihodnosti pa prilagojen tej nalogi. Za gospodarski načrt, ki naj služi predvsem operativi, to po našem mnenju tudi zadošča.

V poročilu se nadalje predlaga, da se s pomočjo le ha enodobnih sestojev v okviru gospodarske enote prouči, ali ž biološkega in ekonomskega stališča bolj primerna enodobna ali prebiralna oblika sestojev ter da naj se že iz tega razloga formira posebni obratovalni razred enodobnih gozdov. K temu pripominjamo, da gre pri enodobnih sestojih na Smolniku za tri, v glavnem smrekove sestoje na sicer pretežno jelovih rastiščih, od katerih sta dva še na nekdanjih pašnikih, in da zaradi tega teh sestojev ni mogoče v pogledu donosov primerjati s prebiralnimi, pretežno jelovimi sestoji. Ne glede na to za te enodobne sestoje tudi ni podatkov o njihovih dosedanjih donosih, kar bi bilo za kakršnokoli primerjavo vsekakor potrebno. V danem primeru takšna proučevanja tudi niso aktualna, kar gre za pretežno jelova rastišča, kjer po dosedanjih spoznanjih najbolje ustrezajo prebiralni jelovi gozdovi. K prigovoru, da ti enodobni sestoji niso bili izločeni kot posebni obratovalni razred, pa pripominjamo, da so ti sestoji tako v tekstnem kot v tabelarnem delu ureditvenega načrta posebej izkazani in obravnavani kot posebni obratovalni razred, čeprav jim zaradi njihove majhne površine nismo dali značaja posebnega obratovalnega razreda (po strokovni literaturi je izločitev posebnega obratovalnega razreda opravičena, če gre za površino, na kateri je mogoče zagotoviti trajnost donosov). Iz elaborata je izpadla le tabela za splošno sečno osnovo, ker gre, kakor je iz tekstnega dela razvidno, le za en starostni razred in je razmerje starostnih

razredov razvidno tudi iz samega tekstnega dela; desni del tabele za splošno sečno osnovo pa se praviloma sestavlja za sestoje z glavnimi sečnjami, katerih pa v teh mladih sestojih še ni. Neglede na to se predvideva premena teh sestojev v skupinsko raznodobne sestoje.

Glavni poročevalec navaja nadalje mnenje, naj bi se oddelki tvorili po prirodnih mejah, fitocenološka enotnost pa naj bi se dosegla z izločanjem odsekov. Mnenja smo, da s tem ne bi ničesar pridobili, ker bi bili tudi odseki, izločeni zaradi razlik v rastiščih, trajne enote in bi imeli kot takšni bolj karakter oddelkov kot odsekov; trajne meje teh odsekov pa bi itak morale potekati po mejah sedanjih oddelkov, če hočemo vršiti kakršnakoli proučevanja po gozdnih tipih. Raumljivo pa je, da smo se pri izločanju oddelkov morali bolj prilagoditi mejam rastiščnih tipov, kakor pa je to primer pri splošnem urejanju gozdov. Ne zanikamo pa možnosti, da bi bilo mogoče sedanje meje oddelkov tu in tam bolj prilagoditi naravnim mejam.

Glavni poročevalec navaja nadalje, da so v elaboratu navedeni ukrepi, s katerimi naj bi se pospešil povratek gozdov na Smolniku v obliko naravnih jelovih in bukovih gozdov, kar ni v skladu s potrebami gospodarstva.

V zvezi s tem ugotavljamo, da tu sploh niso navedeni kakršnikoli ukrepi za premeno gozdov v prirodne gozdove, pač pa je le nakazana potreba, da se s pravilnim gospodarjenjem pospeši razvoj neprirodnih čistih smrekovih gozdov v prirodne gozdove, pri čemer ni potrebno še posebej pojasnjevati, da gre za gospodarske in za kakršnekoli prirodne gozdove. To izhaja nedvomno tudi iz samih predpisov gospodarskega načrta, pa tudi iz poglavja o ciljih in smernicah bodočega gospodarjenja, podanih v tekstnem delu ureditvenega načrta, po katerih naj bi se sestoji na Smolniku prevedli v optimalno obliko, to je v obliko, pri kateri bodo dajali največji prirastek, in to ne le po količini, temveč tudi po vrednosti.

Po poročilu nadalje ni dopustno, da so v elaboratu izpuščeni predpisani obrazci za opis sestojev, za seštevke števila dreves, za splošno sečno osnovo in za gojitveno osnovo. K temu pripominjamo, da sta bili v elaboratu manj ustrezni, v navodilih za urejanje gozdov predvideni tabeli za opis sestojev in število dreves zamenjani z eno tabelo za opis sestojev. Ta vsebuje vse podatke iz prvomenovanih dveh tabel v preglednejši obliki in s še mnogimi drugimi podatki obe tabeli več kot zamenjuje. Omenjamo tudi, da sta bili s to novo tabelo zamenjani prvomenovani tabeli tudi v ureditvenem načrtu za Lehen ter da v poročilu za ta objekt k temu ni bilo pripomb. Splošna sečna osnova za lo ha enodobnih gozdov ni bila izdelana iz razlogov, ki smo jih že prej omenili. Gojitvena osnova pa je bila, nasprotno poročilu, izdelana in je priložena ureditvenemu načrtu.

Kar zadeva prirastek listavcev, se ta, kakor navaja tudi glavni poročevalec, ni ugotavljal. To je bilo storjeno zaradi majhnega gospodarskega pomena listavcev (8 % bukke in ost. listavcev, povečini na zelo strmih legah ali kot defektna stara drevesa v ostalih legah), deloma pa zaradi nevarnosti gnitja lesa, s katero je spojeno vrtnanje bukovih dreves. Vsako drugo ugotavljanje prirastka, izven neposrednega vrtnanja ali kontrolne metode, pa daje pri prebiralnih sestojih rezultate zelo dvomljive vrednosti. Po približnih ocenitvah bi ta prirastek mogle znašati le dobrih 5 % celotnega prirastka, tako da pomanjkanje tega podatka ne more bistveno vplivati na gospodarske ukrepe.

K predlaganemu podaljšanju veljavnosti predloženega ureditvenega načrta nimamo prigovorov, če se po preteku petih let izvede vsaj ponovno kšupanje sestojev, ker bo le tako mogoče dovolj intenzivno spremljati in usmerjati razvoj sestojev na Smolniku kot raziskovalnem objektu.

Ljubljana, 26.9.1959

Ing. Martin Čokl

Z A P I S N I K

o terenskem ogledu in razpravi v zvezi z obravnavanjem gozdno gospodarskega načrta za gozdove SLP - raziskovalni objekt Instituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije Smolnik na Pohorju - sestavljen za petletje 1958 - 1962.

Zapisnik je sestavljen v pisarni Okrajne uprave za gozdarstvo Maribor dne 30.9.1959.

Terenski ogled in razprava sta bila izvršena po nalogu Uprave za gozdarstvo LRS št. 03-664/3 z dne 22.8.1959, in sicer dne 30.9.1959.

- Prisotni: 1. za Komisijo za obravnavanje gozdno gospodarskih načrtov pri Upravi za gozdarstvo LRS: ing. Bogdan Šagar in Janez Juvan;
2. za Okrajno upravo za gozdarstvo Maribor: šef Uprave Lavoslav Krajncič
3. za Gozdno gospodarstvo Maribor: ing. Franc Ivanek, ing. Ivan Juvan, ing. Rozika Debevec;
4. za Gozdni obrat Ruše: ing. Jože Ajdič;
5. kot projektant: ing. Martin Čokl

Komisija v prednji sestavi se je seznanila s poročilom poročevalca Komisije za obravnavanje gozdno gospodarskih načrtov dr.ing. Rudolfa Pipana z dne 26.9.1959 ter s pismenimi pojasnili sestavljalca elaborata k temu poročilu. Nato si je ogledala nekatere značilne oddelke obravnavanega raziskovalnega objekta ter ugotovila, da se podatki v obravnavanem gozdno gospodarskem načrtu ujemajo s stanjem v naravi. Na podlagi tega ogleda in razprave na terenu komisija predlaga, da se v potrditev predloženi gozdno gospodarski načrt za gozdove SLP - raziskovalni objekt Instituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije Smolnik na Pohorju potrdi ob upoštevanju tehle pogojev:

1. Sestavljalca ureditvenega elaborata naj:

- a) v tekstnem delu elaborata obširneje obdela pri urejanju gozdov na Smolniku uporabljene metode ter navede glavna strokovna dela, ki obravnavajo zadevno problematiko;
- b) v tabeli opisa sestojev izkaže podatke o prirastku listavcev;
- c) v predpisanem obrazcu za opis sestojev izkaže potrebne sumarije, in to posebej za prebiralne gozdove ter posebej za enodobne gozdove in skupaj.

2. Komisija predlaga:

- a) Institut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije naj izdela podroben načrt za raziskovanje optimalne strukture in višine lesne zaloge v prebiralnem jelovem gozdu na severni strani Pohorja in za morebitna druga aktualna raziskovanja (med njimi tudi primerjava enodobne in prebiralne oblike gozdov). V ta namen naj poleg raziskovalnih gozdov na Smolniku in Lehnu vključi tudi operativne kontrolne ploskve ter na ta način pritegne k tem raziskovanju tudi operativno strokovno osebje.
- b) Do revizije obravnavanega ureditvenega načrta naj izvajalec načrta napravi predlog za morebitno revizijo oddelčnih mej, kjer te ne potekajo po prirodnih mejah, upoštevajoč pri tem kolikor mogoče enotnost gozdnih tipov.
- c) Oddelki št. 18 - 22 obravnavanega raziskovalnega objekta, ki spadajo trenutno pod Gozdni obrat Lovrenc na Pohorju, naj se priključijo Gozdnemu obratu Ruše.
- č) Predloženi ureditveni elaborat naj velja za desetletje 1958 - 1967 z izračunanim povprečnim letnim etatom, ki je v elaboratu predviden za dobo prvih 5 let, s tem da se po 5 letih izvede ponovna klupacija sestojev ter sestavi nov sečni in gojitveni načrt.

3. Komisija ugotavlja, da je sestavljalca obravnavanega ureditvenega elaborata enodobne gozdove v raziskovalnem objektu Smolnik na Pohorju posebej obravnaval tako v tekstnem kakor v tabelarnem delu. Dopustno pa je, da je odpadel splošni sečni načrt in računski kontrolni etati, ker gre za majhno površino mlajših sestojev z zgolj gojitvenimi sečnjami (redčenji).

Izrecno se poudarja, da daje smernice za gospodarjenje z goščovi na Smolniku izvajalec elaborata Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije, zlasti pa da ta Inštitut sodeluje pri izdelavi letnih sečnih in gojitvenih predlogov ter spremlja izvajanje ureditvenega elaborata.

Čistopis elaborata naj bi se izdelal v 6 izvedih.

Delo je trajalo do 19. ure.

Prečitano in podpisano.

Lavoslav Krajncič l.r.

ing. I. Juvan l.r.

ing. I. Ivanek l.r.

Ing. B. Žagar l.r.

Ing. J. Juvan l.r.

Ing. M. Čokl l.r.

O D L O Ź B A

O predlogu okrajne uprave za gozdarstvo Maribor št. 12/7 - 2635/1 z dne 25. novembra 1958 na odobritev gozdnogospodarskega načrta za gozdove splošnega ljudskega premoženja Smolnik po opravljenem komisijem obledu in razpravi z dne 30. septembra 1959 in po predlogu komisije za obravnavanje gozdnogospodarskih načrtov pri Upravi za gozdarstvo LRS na podlagi 8. točke 5. člena uredbe o organizaciji in delu Uprave za gozdarstvo LRS (Ur.l. IRS št. 19 - 97/58).

O d l o Ź a m :

I. Predlogu se ugotovi takole:

Gozdnogospodarski načrt (v nadaljnjem : elaborat) za gozdove splošnega ljudskega premoženja gozdnogospodarske enote Smolnik, s katerimi gospodarji Gozdno gospodarstvo Maribor, sestavljen za petletje 1958 - 1962, s skupno površino gozdov 114.07 ha, z lesno zalogo 61.457 m³, od tega 55.198 m³ iglavcev in 6259 m³ listavcev, s prirastkom 1358 m³, od tega 1264 m³ iglavcev in 94 m³ listavcev, in z letnim etatom 1100 m³, od tega 1010 m³ iglavcev in 90 m³ listavcev, se odobrava, s tem da sestavljalca elaborata

- a) v tekstnem delu elaborata obširneje obdela pri urejanju gozdov na Smolniku uporabljene metode ter navede glavna strokovna dela, ki obravnavajo zadevno problematiko;
- b) v tabeli opisa sestojev izkaže podatke o prirastku listavcev;
- c) na predpisanem obrazcu za opis sestojev izkaže potrebne sumarije, in to posebej za prebiralne gozdove in posebej za enodobne gozdove in skupaj.

II. V zvezi z gospodarjenjem z gozdovi predmetne gospodarke enote se izvajalcu elaborata naroča:

- a) naj ukrene, da Institut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije v Ljubljani, ki ima te gozdove kot svoj raziskovalni objekt, izdelava podroben načrt za raziskovanje optimalne strukture in višine lesne zaloge v prebiralnem jelovem gozdu na severni strani Pohorja, ter za morebitna druga aktualna raziskovanja (med njimi tudi primerjava enodobne in prebiralne oblike gozdov) ter da v ta namen poleg raziskovalnih gozdov na Smolniku in Lehnu vključi tudi druge operativne kontrolne ploskve ter tako pritegne k tem raziskovanjem tudi operativno strokovno osebje;
- b) da do revizije obravnavanega ureditvenega načrta izvajalec napravi predlog za morebitno revizijo oddelčnih mej, kjer te ne potekajo po prirodnih mejah, upoštevajoč pri tem kolikor mogoče enotnost gozdnih tipov;
- c) da se oddelki št. 17 - 22 obravnavanega raziskovalnega objekta, ki spadajo trenutno pod gozdni obrat Lovrene na Pohorju, ki so priključijo Gozdnemu obratu Ruše istega gozdnega gospodarstva Maribor.

III. Predmetni petletni elaborat naj velja za desetletje 1958-1967 z izračunanim povprečnim letnim etatom, predvidenim v elaboratu za dobo 5 let, s tem, da se po 5 letih izvede ponovna klupacija sestojev ter sestavi nov posebni sečni in gojitveni načrt.

IV. Smernice za gospodarjenje z gozdovi predmetne gospodarke enote kot raziskovalnim objektom naj daje izvajalcu elaborata Institut za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije v Ljubljani, ki naj tudi sodeluje pri izdelavi sečnih in gojitvenih predlogov ter spremlja izvajanje tega elaborata. Za vse te naj poskrbi izvajalec elaborata.

V. Po določbah I. dela tega izreka napravljeni čistopis elaborata je treba izdelati v šestih izvodih in ga g predložiti Upravi za gozdarstvo LRS v potrditev do 29.II.1960. V vse izvode elaborata je treba uvezati overjen prepis te odločbe in overjen prepis pismenega poročila, omenjenega v uvodu obrazložitve te odločbe.

VI. Skrb in nadzorstvo nad izvrševanjem te odločbe ima okrajna uprava za gozdarstvo v Mariboru, v okviru svoje krajevne in stvarne pristojnosti pa tudi občinski upravni organi.

VII. Okrajna uprava za gozdarstvo Maribor naj spriče svoje pristojnosti pri upravljanju predmetnih gozdov splošnega ljudskega premoženja glede teh gozdov poskrbi za pravno ureditev razmerja Gozdnega gospodarstva Maribor kot izvajalca elaborata nasproti Institutu za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije.

VIII. Stroški v zvezi z izdajo te odločbe bodo določeni s posebnim sklepom po določbah četrtega odstavka 117.člena zakona o splošnem upravnem postopku (Ur.l. FLRJ št. 52/56).

Zoper te odločbe ni pritožbe po redni upravni poti.

Ta odločba je na podlagi 6.člena zakona o upravnih taksah (Ur.l. FLRJ št. 28/59) prosta kolikovine.

O b r a ž l o ž i t e v i

Z uvodoma navedenim predlogom dostavljeni elaborat je bil najpreje oddan v strokovno presojo strokovnemu poročevalcu gori imenovane republiške komisije. Ta poročevalec je v svojem pismenem poročilu z dne 16.6.1959 navedel k elaboratu nekaj pripomb. V zvezi s temi pripombami je Uprava za gozdarstvo LRS z razpisom št. 03-664/3-59 z dne 22.9.1959 v zadevi odredila krajeven ogled in razpravo. Ogleda in razprave so se udeležili: dva člana imenovane republiške uprave oz.komisije, zastopnik okrajne uprave za gozdarstvo Maribor, zastopniki Gozdnega gospodarstva Maribor in njegovega gozdnega obrata Ruše ter sestavljalec elaborata.

Krajevni ogled in razprava sta bila dne 30.septembra 1959. Vsi omenjeni udeleženci so se najpreje seznanili z omenjenim pismenim poročilom strokovnega poročevalca, nato pa so si ogledali nekatere značilne oddelke obravnavanega raziskovalnega objekta ter ugotovili, da se podatki v elaboratu ujemajo s stanjem v naravi. Na podlagi ogleda in temu sledeče razprave so se navedeni udeleženci soglasili, da bi bilo treba predmetni elaborat potrditi, vendar z nekaterimi pogoji. Vsi ti pogoji so prevzeti v I., II., III. in IV. dela gornjega izreka, ob čemer teh delov ni potrebno na tem mestu še posebej utemeljevati.

Določbe V., VI. in VIII.dela izreka so utemeljene v obstoječih zakonitih predpisih. Določba VII. dela izreka pa je utemeljena spriče dejstva, da po podatkih iz spisa ni razvidno pravno razmerje med Gozdnim gospodarstvom Maribor, ki s temi gozdovi gospodari, in med Institutom za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije, ki ima te iste gozdove kot svoj raziskovalni objekt, toda je ureditev tega razmerja potrebna pri izvrševanju te odločbe ozir. elaborata.

Odločba je torej utemeljena.

OBVEŠČENA:

1. Gozdno gospodarstvo Maribor,
2. Okrajna uprava za gozdarstvo Maribor,
z 2 izvodoma, od katerih naj se 1 izvod vroči stranki pod 1) z vročilnico

D i r e k t o r

ing. Lojze Funkl
l.r.

Prepis je točen !

P O R O Č I L O

o izvršitvi pogojev za potrditev gozdnogospodarskega načrta Smolnik po potrditveni odločbi

Glede na pogoje za potrditev gozdnogospodarskega načrta za Smolnik, navedene v potrditveni odločbi Uprave za gozdarstvo LRS, je bil prvotni koncept tega gozdnogospodarskega načrta popolnjen takole:

1. V opisu sedanjih ureditvenih del so bile obširneje obdelane tele, pri urejanju gozdov na Smolniku uporabljene metode:

- a) Bonitiranje rastišč (stran 12)
- b) Ugotavljanje uravnovešenosti prebiralnih sestojev (stran 16)
- c) Ugotavljanje vrednosti, kvalitete in zdravstvenega stanja sestojev (stran 19)

Poleg tega je bil kot priloga k opisnemu delu gozdnogospodarskega načrta priključen tudi pregled najvažnejše strokovne literature, ki obravnava na Smolniku uporabljene metode urejanja gozdov.

2. Ocenjen in v opisu sestojev prikazan je bil tudi prirastek lesa listavcev, in sicer tako, da se je letni prirastek ocenil z 1,5% od lesne mase listavcev.

3. Izdelan je bil sumarij za tabelo opisa sestojev na obrazcu, predvidenem v republiških navodilih za urejanje gozdov, in sicer posebej za prebiralne in posebej za enodobne sestoje ter za celotno gozdnogospodarsko enoto Smolnik.

4. Popravljen so bile določbe o veljavnosti gozdnogospodarskega načrta od pet na deset let z dostavkom v predlogih za prihodnjo revizijo gozdnogospodarskega načrta, da se po preteku pet let izvede ponovno klupanje sestojev in na podlagi teh podatkov izdela nov posebni sečni načrt za nadaljnjih pet let.

Ljubljana, dne 15.XII.1959.

(Ing.Martin Čokl)

3. Fabele

K opisnemu delu

Tabela 1

Gozdnogospodarska enota Smolnik

Število dreves in lesna masa sestojev po stanju l. 1952
v primerjavi s stanjem l. 1957

Oddelek	Stanje l.	Enota	Je	Sm	Ost.i.	Igl.	Bu	Ost.l.	List.	Skupaj	Na 1 ha
1 Zalika (8,92 ha)	1952	dreves	2964	1706	-	4670	115	216	331	5001	558
		silv	2600	1689	-	4289	73	105	178	4467	502
		m3	3324	2136	-	5460	83	117	200	5660	635
		sv=m3	1,28	1,27	-		1,13	1,11			
1957	dreves	2499	1424	-	3923	89	166	255	4178	468	
	m3	2882	1917	-	4799	96	119	215	5014	562	
2 Pod mlinom (3,00 ha)	1952	dreves	601	414	-	1015	52	325	377	1392	464
		silv	329	572	-	901	84	294	378	1279	425
		m3	411	740	-	1151	99	305	404	1555	518
		sv=m3	1,25	1,29	-		1,18	1,04			
1957	dreves	523	325	-	848	49	295	344	1192	397	
	m3	364	587	-	951	102	321	423	1374	458	
3 Na pesku (6,45 ha)	1952	dreves	1564	717	-	2281	117	61	178	2459	382
		silv	2151	1141	-	3292	124	65	189	3481	540
		m3	2810	1483	-	4293	143	75	218	4511	698
		sv=m3	1,31	1,30	-		1,15	1,15			
1957	dreves	1111	566	-	1677	99	58	157	1834	284	
	m3	2020	1231	-	3251	151	69	220	3471	538	
4 Nađ Lobnico (10,73 ha)	1952	dreves	3395	500	-	3895	370	146	516	4411	441
		silv	3886	626	-	4512	325	142	467	4979	463
		m3	5018	802	-	5820	373	164	537	6357	592
		sv=m3	1,29	1,28	-		1,15	1,15			
1957	dreves	2666	808	-	3474	313	142	455	3929	366	
	m3	3964	1349	-	5313	388	118	506	5819	543	
5 Hlebovo peklo (5,72 ha)	1952	dreves	1888	589	-	2477	530	48	578	3055	533
		silv	2015	784	-	2799	403	43	446	3245	567
		m3	2589	1009	-	2598	461	33	494	3092	540
		sv=m3	1,29	1,29	-		1,14	0,77			
1957	dreves	1488	631	-	2119	445	35	480	2599	455	
	m3	1846	1019	-	2865	480	49	529	3394	594	
6 Pod Hlebovo pušo (0,85 ha)	1952	dreves	205	316	-	521	17	149	166	687	808
		silv	73	191	-	264	8	38	46	310	365
		m3	92	233	-	325	4	40	44	369	433
		sv=m3	1,26	1,22	-		0,50	1,05			
1957	dreves	200	351	-	551	12	146	148	699	822	
	m3	103	312	-	415	12	50	50	465	547	
7 Ob štuku (0,65 ha)	1952	dreves	27	556	-	583	14	187	201	784	1206
		silv	4	190	-	194	3	39	42	236	364
		m3	4	202	-	206	3	36	39	245	377
		sv=m3	1,0	1,06	-		1,0	0,92			
1957	dreves	32	578	-	610	11	178	189	799	1229	
	m3	7	257	-	264	7	43	50	314	483	

Oddelok	Stanje l.	Knota	Je	Sm	Dst.i.	Igl.	Bu	Ost.l.	List.	Skupaj	Na 1 ha
8 Pod penzionom (3,79 ha)	1952	dreves	1188	476	-	1664	39	27	66	1730	456
		silv	1053	579	-	1632	26	10	36	1668	440
		m3	1206	666	-	1872	29	11	40	1912	504
		sv=m3	1,14	1,15			1,12	1,0			
1957	dreves	1155	395	-	1550	42	26	68	1618	427	
	m3	1260	619	-	1879	28	15	43	1922	506	
9 Hlebova puša (2,62 ha)	1952	dreves	882	892	-	1774	12	27	39	1813	692
		silv	579	864	-	1443	1	13	14	1457	556
		m3	676	983	-	1659	2	13	15	1674	638
		sv=m3	1,17	1,20	-		1	0,93			
1957	dreves	830	712	-	1542	13	43	56	1598	610	
	m3	689	919	-	1608	2	16	18	1626	621	
10 Pod Gornjakom (5,68 ha)	1952	dreves	2204	1635	20	3849	47	110	157	4006	705
		silv	1008	1277	6	2291	9	50	59	2350	413
		m3	1110	1453	7	2570	9	56	65	2635	463
		sv=m3	1,10	1,14	1,12		1,0	1,1			
1957	dreves	2225	1317	13	3555	45	119	164	3719	655	
	m3	1178	1238	9	2425	12	63	75	2500	440	
11 Pri penzionu (0,88 ha)	1952	dreves	15	763	2	780	2	-	2	782	888
		silv	4	283	2	289	-	-	-	289	328
		m3	3	333	2	338	-	-	-	338	384
		sv=m3	1,0	1,18	1,0						
1957	dreves	16	718	2	736	-	2	2	738	838	
	m3	7	382	3	392	-	-	-	392	445	
12 Gornja planina (9,19 ha)	1952	dreves	2392	10468	137	12860	293	290	583	13443	1465
		silv	1014	3362	39	4415	71	58	129	4544	495
		m3	1163	3954	46	5163	72	58	130	5293	576
		sv=m3	1,15	1,17	1,17		1,01	1,0			
1957	dreves	2540	10296	165	13001	348	325	673	13674	1487	
	m3	1304	4443	62	5809	93	67	160	5969	650	
13 Pri bajti (4,04 ha)	1952	dreves	1304	1085	2	2389	68	267	335	2724	675
		silv	1000	745	-	1745	23	59	82	1827	452
		m3	1125	840	-	1965	24	59	83	2048	507
		sv=m3	1,12	1,13			1,04	1,0			
1957	dreves	1365	1055	2	2422	60	275	335	2757	682	
	m3	1307	943	-	2250	26	70	96	2346	581	
14 Repe (3,33 ha)	1952	dreves	761	576	-	1337	457	-	457	1794	538
		silv	657	635	-	1292	284	-	284	1576	473
		m3	749	737	-	1486	308	-	308	1794	538
		sv=m3	1,14	1,16			1,08				
1957	dreves	635	495	-	1130	276	153	429	1559	468	
	m3	627	624	-	1251	180	157	337	1588	477	
15 Prodnarjeva puša (2,66 ha)	1952	dreves	1182	173	-	1355	113	-	113	1468	552
		silv	1238	190	-	1428	80	-	80	1508	567
		m3	1572	241	-	1813	81	-	81	1894	713
		sv=m3	1,28	1,27			1,01				
1957	dreves	1063	156	-	1219	59	75	134	1352	508	
	m3	1425	222	-	1647	37	61	98	1745	656	

Oddelek	Stanje l.	Enota	Jb	Sm.	Ost.l.	Igl.	Bu	Ost.l.	List.	Skupaj	Na 1 ha
16 Pod vrhom (14,43 ha)	1952	dreves	6347	4407	-	10754	811	-	811	11565	800
		silv	4257	1412	-	5669	310	-	310	5979	414
		m3	3955	2672	-	6627	356	-	356	6983	483
		sv=m3	0,93	1,89			1,15				
	1957	dreves	5421	3508	56	8985	760	14	774	9759	676
		m3	3346	2341	55	5742	400	6	406	6148	426
17 Za vrhom (7,20 ha)	1952	dreves	2874	1978	-	4852	632	-	632	5484	761
		silv	1970	1184	-	3154	338	-	338	3492	485
		m3	2222	1342	-	3564	381	-	381	3945	548
		sv=m3	1,13	1,13			1,13				
	1957	dreves	2433	1412	-	3845	649	4	653	4498	624
		m3	1917	1136	-	3053	442	3	445	3498	486
18 Pri studencu (3,85 ha)	1952	dreves	1076	329	-	1405	674	-	674	2079	540
		silv	1407	313	-	1720	510	-	510	2230	579
		m3	1816	392	-	2208	592	-	592	2800	727
		sv=m3	1,29	1,25			1,16				
	1957	dreves	1073	327	-	1400	619	12	631	2031	528
		m3	1883	403	-	2286	551	5	556	2842	738
19 Hudi ovinek (4,81 ha)	1952	dreves	2252	618	-	2870	769	-	769	3639	757
		silv	1428	332	-	1760	573	-	573	2333	485
		m3	1586	371	-	1957	657	-	657	2614	543
		sv=m3	1,11	1,12			1,15				
	1957	dreves	2493	685	3	3181	834	37	871	4052	842
		m3	1601	375	-	1976	714	21	735	2711	564
20 Pečovje (5,87 ha)	1952	dreves	2824	467	-	3291	1014	-	1014	4305	733
		silv	1285	290	-	1575	753	-	753	2328	397
		m3	1154	270	-	1424	723	-	723	2147	365
		sv=m3	0,90	0,93			0,96				
	1957	dreves	3508	539	1	4048	1225	83	1308	5356	912
		m3	1356	302	-	1658	996	66	1062	2720	464
21 Arišbreg (7,44 ha)	1952	dreves	4111	398	-	4509	181	-	181	4690	630
		silv	4074	298	-	4372	97	-	97	4469	600
		m3	4497	419	-	4916	108	-	108	5024	675
		sv=m3	1,10	1,40			1,11				
	1957	dreves	3800	358	-	4158	209	4	213	4371	587
		m3	4163	377	-	4540	115	3	118	4658	625
22 Pri vratih (1,96 ha)	1952	dreves	491	125	-	1316	272	-	272	1588	810
		silv	689	72	-	761	86	-	86	847	432
		m3	846	88	-	934	93	-	93	1027	523
		sv=m3	1,23	1,22			1,08				
	1957	dreves	1151	104	-	1255	329	-	329	1584	808
		m3	748	76	-	824	117	-	117	941	480
Skupaj	1952	m3	37928	21366	55	59349	4601	967	5568	64917	568
	1957	m3	33997	21072	129	55198	4937	1322	6259	61457	537
Leto 1957	več	m3			74		336	355	691		
	manj	m3	3931	294		4151				3460	

SMREKA

Deb. stop. cm št.	h	0 - 4		4 - 8		8 - 12		12 - 16		16 - 20		20 - 24		24 - 28		28 - 32		Ost. d m3	Sk. m3
		1. d	m3	2. d	m3	3. d	m3	4. d	m3	5. d	m3	6. d	m3	7. d	m3	8. d	m3		
27,5 6	18	27	0,23	23	0,17	18	0,10	11	0,04									-	0,54
	20	27	0,23	24	0,18	20	0,13	15	0,07									9	0,62
	22	27	0,23	24	0,18	21	0,14	17	0,09	10	0,03							-	0,67
	24	27	0,23	24	0,18	22	0,15	18	0,10	13	0,05							8	0,72
32,5 7	20	32	0,32	28	0,25	24	0,18	18	0,10									10	0,87
	22	32	0,32	29	0,26	25	0,20	20	0,13	12	0,05							-	0,96
	24	32	0,32	29	0,26	26	0,21	21	0,14	15	0,07							9	1,01
	26	32	0,32	29	0,26	26	0,21	22	0,15	17	0,09	10	0,03					-	1,06
37,5 8	22	36	0,41	33	0,34	29	0,26	23	0,17	14	0,06							-	1,24
	24	36	0,41	33	0,34	30	0,28	25	0,20	17	0,09							10	1,34
	26	36	0,41	33	0,34	30	0,28	26	0,21	20	0,13	12	0,05					-	1,42
	28	36	0,41	33	0,34	31	0,30	27	0,23	22	0,15	15	0,07					9	1,51
42,5 9	24	41	0,53	38	0,45	34	0,36	28	0,25	20	0,13							11	1,74
	26	41	0,53	38	0,45	34	0,36	29	0,26	23	0,17	14	0,06					-	1,83
	28	41	0,53	38	0,45	34	0,36	31	0,30	26	0,21	17	0,09					10	1,96
	30	41	0,53	38	0,45	35	0,38	31	0,30	27	0,23	21	0,14	12	0,05			-	2,08
47,5 10	26	46	0,66	42	0,55	38	0,45	33	0,34	25	0,20	15	0,07					-	2,27
	28	46	0,66	42	0,55	39	0,48	34	0,36	29	0,26	19	0,11					11	2,44
	30	46	0,66	42	0,55	39	0,48	35	0,38	30	0,28	23	0,17	13	0,05			-	2,57
	32	46	0,66	42	0,55	39	0,48	36	0,41	31	0,30	25	0,20	17	0,09	12	0,05	8	2,75
52,5 11	28	50	0,79	47	0,69	43	0,58	38	0,45	31	0,30	22	0,15					11	2,98
	30	50	0,79	47	0,69	44	0,61	39	0,48	33	0,34	26	0,21	15	0,07			-	3,19
	32	50	0,79	47	0,69	44	0,61	40	0,50	35	0,38	28	0,25	19	0,11			10	3,35
	34	50	0,79	47	0,69	44	0,61	40	0,50	35	0,38	29	0,26	22	0,15	13	0,05	-	3,43
57,5 12	28	55	0,95	51	0,82	47	0,69	41	0,53	34	0,36	24	0,18					12	3,55
	30	55	0,95	51	0,82	48	0,72	43	0,58	36	0,41	28	0,25	16	0,08			-	3,81
	32	55	0,95	51	0,82	48	0,72	44	0,61	38	0,45	30	0,28	21	0,14			14	4,00
	34	55	0,95	52	0,85	48	0,72	44	0,61	38	0,45	32	0,32	24	0,18	14	0,06	-	4,16
62,5 13	28	60	1,13	56	0,99	51	0,82	45	0,64	38	0,45	26	0,21					13	4,27
	30	60	1,13	56	0,99	52	0,85	46	0,66	39	0,48	31	0,30	18	0,10			-	4,51
	32	60	1,13	56	0,99	52	0,85	48	0,72	41	0,53	33	0,34	22	0,15			9	4,72
	34	60	1,13	56	0,99	52	0,85	48	0,72	42	0,55	35	0,38	26	0,21	15	0,07	-	4,90
67,5 14	28	65	1,33	60	1,13	55	0,95	49	0,75	40	0,50	28	0,25					14	4,94
	30	65	1,33	60	1,13	56	0,99	50	0,79	43	0,58	33	0,34	19	0,11			-	5,27
	32	65	1,33	60	1,13	56	0,99	51	0,82	44	0,61	36	0,41	24	0,18			11	5,49
	34	65	1,33	61	1,17	56	0,99	51	0,82	45	0,64	37	0,43	28	0,25	16	0,08	-	5,71
72,5 15	32	70	1,54	65	1,33	60	1,13	55	0,95	48	0,72	38	0,45	26	0,21			13	6,36
	34	70	1,54	65	1,33	60	1,13	55	0,95	49	0,75	41	0,53	30	0,28	17	0,09	-	6,60
	36	70	1,54	65	1,33	60	1,13	56	0,99	52	0,85	46	0,66	36	0,41	23	0,17	12	7,10
77,5 16	32	74	1,72	69	1,50	64	1,29	59	1,09	51	0,82	41	0,53	28	0,25			14	7,23
	34	74	1,72	70	1,54	64	1,29	59	1,09	52	0,85	43	0,58	32	0,32	19	0,11	-	7,50
	36	74	1,72	70	1,54	64	1,24	60	1,13	55	0,95	49	0,75	39	0,48	25	0,20	12	8,03
82,5 17	32	79	1,96	73	1,67	68	1,45	63	1,25	54	0,92	44	0,61	30	0,28			14	8,17
	34	79	1,96	74	1,72	68	1,45	63	1,25	55	0,95	46	0,66	34	0,36	20	0,13	-	8,48
	36	79	1,96	74	1,72	68	1,45	64	1,29	59	1,09	52	0,85	41	0,53	26	0,21	13	9,13
87,5 18	32	84	2,22	78	1,91	73	1,67	66	1,37	58	1,06	46	0,66	32	0,32			15	9,25
	34	84	2,22	79	1,96	73	1,67	66	1,37	59	1,09	49	0,75	36	0,41	21	0,14	-	9,61
	36	84	2,22	79	1,96	73	1,67	67	1,41	62	1,21	55	0,95	44	0,61	28	0,25	13	10,31

Tabela 2

Tablica za ugotavljanje bonitetnih razredov rastišč po debelinskem prirastku v 9.debelinski stopnji (mm/1) in lesni masi sestoja (m³/ha) - po podatkih za prebiralne gozdove v Lehnu

Lesna masa na 1 ha	J e l k a					S m r e k a				
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
200 - 225	- 6,7	- 5,9	- 5,0	- 4,2	-	- 8,0	- 6,8	- 5,6	- 4,3	-
225 - 250	- 6,5	- 5,7	- 4,9	- 4,1	-	- 7,5	- 6,4	- 5,3	- 4,1	-
250 - 275	- 6,3	- 5,5	- 4,7	- 3,9	-	- 7,0	- 6,0	- 4,9	- 3,8	-
275 - 300	- 6,0	- 5,3	- 4,5	- 3,8	-	- 6,5	- 5,6	- 4,6	- 3,6	-
300 - 325	- 5,8	- 5,1	- 4,3	- 3,7	-	- 6,1	- 5,1	- 4,2	- 3,3	-
325 - 350	- 5,6	- 4,9	- 4,2	- 3,5	-	- 5,6	- 4,7	- 3,9	- 3,1	-
350 - 375	- 5,4	- 4,7	- 4,0	- 3,4	-	- 5,1	- 4,3	- 3,5	- 2,8	-
375 - 400	- 5,1	- 4,5	- 3,8	- 3,2	-	- 4,6	- 3,9	- 3,2	- 2,6	-
400 - 425	- 4,9	- 4,3	- 3,7	- 3,1	-	- 4,1	- 3,5	- 2,9	- 2,3	-
425 - 450	- 4,7	- 4,1	- 3,5	- 3,0	-	- 3,6	- 3,1	- 2,5	- 2,0	-
450 - 475	- 4,5	- 3,9	- 3,4	- 2,8	-	- 3,1	- 2,7	- 2,2	- 1,8	-
475 - 500	- 4,2	- 3,7	- 3,2	- 2,7	-	- 2,6	- 2,3	- 1,8	- 1,5	-
500 - 525	- 4,0	- 3,5	- 3,1	- 2,6	-	- 2,1	- 1,9	- 1,4	- 1,2	-
525 - 550	- 3,8	- 3,3	- 2,9	- 2,5	-	- 1,6	- 1,5	- 1,0	- 0,9	-
550 - 575	- 3,6	- 3,1	- 2,7	- 2,4	-					
575 - 600	- 3,4	- 2,9	- 2,5	- 2,3	-					

Tabela 3

Volumen 4 m sekcij po debelinskih stopnjah in višinah drevja

JELKA

Deb. stop. cm št.	h	0 - 4		4 - 8		8 - 12		12 - 16		16 - 20		20 - 24		24 - 28		28 - 32		Ost. d m ³	Sk. m ³	
		1. d	m ³	2. d	m ³	3. d	m ³	4. d	m ³	5. d	m ³	6. d	m ³	7. d	m ³	8. d	m ³			
27,5 6	18	27	0,23	24	0,18	19	0,11	12	0,05									9	0,01	0,57
	20	27	0,23	24	0,18	22	0,15	16	0,08									-	-	0,69
	22	27	0,23	25	0,20	22	0,15	17	0,09	11	0,04							-	-	0,71
	24	27	0,23	25	0,20	23	0,17	19	0,11	13	0,05							8	0,01	0,77
32,5 7	20	32	0,32	29	0,26	25	0,20	19	0,11									10	0,02	0,91
	22	32	0,32	29	0,26	26	0,21	20	0,13	13	0,05							-	-	0,97
	24	32	0,32	30	0,28	27	0,23	22	0,15	16	0,08							9	0,01	1,07
	26	32	0,32	30	0,28	27	0,23	23	0,17	18	0,10	11	0,04					-	-	1,14
37,5 8	22	37	0,43	34	0,36	30	0,28	24	0,18	15	0,07							-	-	1,32
	24	37	0,43	34	0,36	31	0,30	25	0,20	18	0,10							10	0,02	1,41
	26	37	0,43	34	0,36	31	0,30	27	0,23	21	0,14	13	0,05					-	-	1,51
	28	37	0,43	34	0,36	31	0,30	28	0,25	23	0,17	16	0,08					9	0,01	1,60
42,5 9	24	42	0,55	39	0,48	35	0,38	29	0,26	20	0,13							11	0,02	1,82
	26	42	0,55	39	0,48	35	0,38	30	0,28	23	0,17	14	0,06					-	-	1,92
	28	42	0,55	39	0,48	36	0,41	31	0,30	26	0,21	18	0,10					10	0,02	2,07
	30	42	0,55	39	0,48	36	0,41	32	0,32	27	0,23	21	0,14	12	0,05			-	-	2,18
47,5 10	26	47	0,69	43	0,58	39	0,48	34	0,36	26	0,21	16	0,08					-	-	2,40
	28	47	0,69	43	0,58	40	0,50	35	0,38	29	0,26	20	0,13					11	0,02	2,56
	30	47	0,69	43	0,58	40	0,50	36	0,41	31	0,30	24	0,18	14	0,06			-	-	2,72
	32	47	0,69	43	0,58	40	0,50	37	0,43	32	0,32	26	0,21	17	0,09			10	0,02	2,84
52,5 11	26	52	0,85	48	0,72	44	0,61	37	0,43	29	0,26	18	0,10					-	-	2,97
	28	52	0,85	48	0,72	44	0,61	39	0,48	33	0,34	23	0,17					12	0,02	3,19
	30	52	0,85	48	0,72	45	0,64	40	0,50	34	0,36	27	0,23	16	0,08			-	-	3,38
	32	52	0,85	48	0,72	45	0,64	41	0,53	35	0,38	28	0,25	19	0,11			11	0,02	3,50
57,5 12	26	57	1,02	52	0,85	48	0,72	41	0,53	32	0,32	20	0,13					-	-	3,57
	28	57	1,02	52	0,85	48	0,72	43	0,58	36	0,41	25	0,20					13	0,03	3,81
	30	57	1,02	52	0,85	49	0,75	44	0,61	37	0,43	29	0,26	17	0,09			-	-	4,01
	32	57	1,02	52	0,85	49	0,75	45	0,64	39	0,48	31	0,30	21	0,14			11	0,02	4,20
62,5 13	26	61	1,17	57	1,02	52	0,85	44	0,61	34	0,36	21	0,14					-	-	4,15
	28	61	1,17	57	1,02	52	0,85	46	0,66	39	0,48	27	0,23					14	0,03	4,44
	30	61	1,17	57	1,02	53	0,88	47	0,69	41	0,53	32	0,32	19	0,11			-	-	4,72
	32	61	1,17	57	1,02	53	0,88	48	0,72	42	0,55	34	0,36	24	0,18			14	0,03	4,91
67,5 14	34	61	1,17	57	1,02	53	0,88	48	0,72	43	0,58	36	0,41	26	0,21	15	0,07	-	-	5,06
	26	66	1,37	61	1,17	56	0,99	48	0,72	37	0,43	23	0,17					-	-	4,85
	28	66	1,37	61	1,17	57	1,02	50	0,79	42	0,55	29	0,26					14	0,03	5,19
	30	66	1,37	61	1,17	57	1,02	51	0,82	44	0,61	34	0,36	20	0,13			-	-	5,48
72,5 15	32	66	1,37	61	1,17	57	1,02	53	0,88	46	0,66	37	0,43	26	0,21			14	0,03	5,77
	34	66	1,37	61	1,17	57	1,02	53	0,88	47	0,69	39	0,48	29	0,26	18	0,10	-	-	5,97
	36	66	1,37	61	1,17	57	1,02	53	0,88	49	0,75	43	0,58	34	0,36	22	0,15	11	0,02	6,30
	30	71	1,58	66	1,37	62	1,21	55	0,95	47	0,69	37	0,43	22	0,15			-	-	6,38
77,5 16	32	71	1,58	66	1,37	62	1,21	57	1,02	49	0,75	40	0,50	28	0,25			14	0,03	6,71
	34	71	1,58	66	1,37	62	1,21	57	1,02	50	0,79	42	0,55	31	0,30	19	0,11	-	-	6,97
	36	71	1,58	66	1,37	62	1,21	57	1,02	52	0,85	47	0,69	37	0,43	24	0,18	12	0,02	7,35
	30	76	1,81	70	1,54	66	1,37	59	1,09	50	0,79	40	0,50	23	0,17			-	-	7,27
82,5 17	32	76	1,81	70	1,54	66	1,37	60	1,13	53	0,88	43	0,58	29	0,26			15	0,04	7,61
	34	76	1,81	70	1,54	66	1,37	60	1,13	53	0,88	45	0,64	33	0,34	20	0,13	-	-	7,84
	36	76	1,81	70	1,54	66	1,37	61	1,17	56	0,99	50	0,79	40	0,50	25	0,20	12	0,02	8,39
	30	81	2,06	75	1,77	70	1,54	63	1,25	54	0,92	42	0,55	25	0,20			-	-	8,29
87,5 18	32	81	2,06	75	1,77	70	1,54	64	1,29	56	0,99	45	0,64	31	0,30			15	0,04	8,63
	34	81	2,06	75	1,77	70	1,54	64	1,29	57	1,02	48	0,72	35	0,38	21	0,14	-	-	8,92
	36	81	2,06	75	1,77	70	1,54	65	1,33	60	1,13	53	0,88	42	0,55	27	0,23	13	0,03	9,52
	30	86	2,32	80	2,01	74	1,72	66	1,37	57	1,02	45	0,64	26	0,21			-	-	9,29
87,5 18	32	86	2,32	80	2,01	74	1,72	68	1,45	60	1,13	48	0,72	33	0,34			16	0,04	9,73
	34	86	2,32	80	2,01	74	1,72	68	1,45	60	1,13	51	0,81	38	0,45	23	0,17	-	-	10,06
	36	86	2,32	80	2,01	74	1,72	69	1,50	63	1,25	56	0,99	45	0,64	29	0,26	14	0,03	10,72

Tabela 4

Gozdnogospodarska enota Smolnik. Odd. 10, jelka.

Razčlenitev modelnih dreves v sortimente

Deb. stop.	Sekcija	Hlodi I		Hlodi II		Hlodi III		Tan.tehn.les		Les za drva		Skupaj m ³	Opom. (drev.viš.)	
		štev.	m ³	štev.	m ³	štev.	m ³	štev.	m ³	štev.	m ³			
6	1.	7	1,4	3	0,7	-	-	-	-	-	-	-	20,5	
	2.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
	m ³		1,4		0,7			9	3,8			5,9		
	%		24		12				64			100		
7	1.	3	0,9	3	0,9	-	-	-	-	-	-	-	23,0	
	2.	2	0,5	-	-	4	1,0	-	-	-	-	-		-
	3.	-	-	1	0,2	5	1,0	-	-	-	-	-		-
	m ³		1,4		1,1		2,0	6	1,3			5,8		
%		24		19		35		22			100			
8	1.	7	3,0	1	0,4	-	-	-	-	-	-	-	25,3	
	2.	3	1,0	3	1,0	2	0,7	-	-	-	-	-		-
	3.	-	-	2	0,6	6	1,8	-	-	-	-	-		-
	4.	-	-	-	-	8	1,8	-	-	-	-	-		-
m ³		4,0		2,0		4,3	8	1,8			12,1			
%		33		16		36		15			100			
9	1.	9	4,9	4	2,2	2	1,1	-	-	-	-	-	27,3	
	2.	4	1,9	7	3,4	4	1,9	-	-	-	-	-		-
	3.	-	-	7	2,9	7	3,3	-	-	-	-	-		-
	4.	-	-	2	0,6	13	3,9	-	-	-	-	-		-
5.	-	-	-	-	15	3,1	-	-	-	-	-	-		
m ³		6,8		9,1		13,3	15	1,8			31,0			
%		22		29		43		6			100			
10	1.	5	3,4	1	0,7	1	0,7	-	-	-	-	-	29,2	
	2.	4	2,3	2	1,1	1	0,6	-	-	-	-	-		-
	3.	-	-	3	1,5	4	2,0	-	-	-	-	-		-
	4.	-	-	2	0,8	5	2,0	-	-	-	-	-		-
5.	-	-	-	-	7	2,1	-	-	-	-	-	-		
m ³		5,7		4,1		7,4	7	1,8			19,0			
%		30		22		39		9			100			
11	1.	3	2,5	1	0,8	-	-	-	-	-	-	-	30,6	
	2.	3	2,1	1	0,7	-	-	-	-	-	-	-		-
	3.	-	-	4	2,5	-	-	-	-	-	-	-		-
	4.	-	-	3	1,5	1	0,5	-	-	-	-	-		-
5.	-	-	-	-	4	1,4	-	-	-	-	-	-		
6.	-	-	-	-	4	0,9	-	-	-	-	-	-		
m ³		4,6		5,5		2,8	4	0,6			13,5			
%		34		41		21		4			100			
12	1.	4	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31,7	
	2.	3	2,5	1	0,8	-	-	-	-	-	-	-		-
	3.	1	0,7	1	0,7	2	1,5	-	-	-	-	-		-
	4.	-	-	2	1,3	2	1,3	-	-	-	-	-		-
5.	-	-	1	0,5	3	1,4	-	-	-	-	-	-		
6.	-	-	-	-	4	1,2	-	-	-	-	-	-		
m ³		7,2		3,3		5,4	4	0,9			16,8			
%		43		20		32		5			100			

Tabela 5

Gozdnogospodarska enota Smolnik. Odd. 10, jelka

Razčlenitev stoječe lesne mase v sortimente in izračunavanje njene vrednosti na 1 ha ter povprečne vrednosti 1 m³ lesa

Debel. Stop.	M m ³	Hlodi I		Hlodi II		Hlodi III		Tan.tehn. les	
		%	m ³	%	m ³	%	m ³	%	m ³
3	66								66
4	91								91
5	92								92
6	124	24	30	12	15			64	79
7	135	24	32	19	26	35	47	22	30
8	179	33	59	16	29	36	64	15	27
9	163	22	36	29	47	43	70	6	10
10	144	30	43	22	32	39	56	9	13
11	94	34	31	41	39	21	20	4	4
12	47	43	20	20	10	32	15	5	2
13	19		8		4		6		1
14	17		7		4		5		1
15	7		4		1		2		
Skupaj na 5,68 ha	1178	23	270	18	207	24	285	35	416
Na 1 ha	207		48		36		50		73
à Din			3000		2500		2000		2000
čln/ha	480.000		144.000		90.000		100.000		146.000

Vrednost stoječega jelovega lesa na 1 ha je 480.000 din

Vrednost 1 m³ stoječega jelovega lesa je $480.000 : 207 = 2.320$ din

Tabela 6

Gozdnogospodarska enota Smolnik.

Sortimentna struktura, vrednost in kvaliteta sestojev

Odd.	Površina ha	Hlodi I.razr.		Hlodi II.razr.		Hlodi III.razr.		Tan.tehn.les		Skupaj		Din/ m ³
		m ³ /ha	Din v 000	m ³ /ha	Din v 000	m ³ /ha	Din v 000	m ³ /ha	Din v 000	m ³ /ha	Din v 000	
1	8,92	145	435	156	390	135	270	102	204	538	1299	2420
2	3,00	51	153	76	190	127	254	63	126	317	723	2270
3	6,45	106	318	141	353	181	362	76	152	504	1185	2340
4	10,73	153	459	144	360	124	248	74	148	495	1215	2460
5	5,71	135	405	160	400	120	240	85	170	500	1215	2430
6	0,85	100	300	54	135	170	340	153	306	477	1081	2270
8	3,79	124	372	124	310	158	316	89	178	495	1176	2380
9	2,62	153	459	184	460	153	306	123	246	613	1471	2410
10	5,68	86	258	98	245	118	236	124	248	426	987	2310
11	0,88	55	165	66	165	73	146	241	482	435	958	2200
12	9,19	54	162	94	235	126	252	352	704	626	1357	2160
13	4,04	74	222	152	380	199	398	132	264	557	1264	2270
14	3,33	53	159	105	263	147	294	71	142	376	858	2270
15	2,66	173	519	167	417	179	358	99	198	618	1492	2410
16	14,43	71	213	102	255	95	190	126	252	394	910	2310
17	7,20	81	243	131	328	97	154	114	228	423	993	2340
18	3,85	125	375	184	460	190	380	95	190	594	1405	2360
19	4,81	33	99	102	255	139	278	135	270	409	902	2200
20	5,87	28	84	56	140	71	142	127	254	282	620	2200
21	7,44	140	420	213	533	134	268	122	244	609	1465	2400
22	1,96	71	215	109	273	93	186	147	294	420	968	2300

Tabela 7

Gozdnogospodarska enota Smelnik

Množina defektnih dreves

Oddelek štev. ime	Enota	Raz- sohla	Sab- ljasta	Pa- krožna	Bula- va	Raz- zebla	Brez- vrha	Na- trta	Ra- njena	Gnila	Ra- kava	Ušiva	
1	Zalika	dreves	158	199	35	105	175	158	-	196	-	70	-
		%	4,0	5,1	0,9	2,7	4,5	4,0	-	4,9	-	1,8	-
2	Pod mlinom	dreves	-	27	123	55	-	-	-	109	-	-	-
		%	-	3,2	14,5	6,5	-	-	-	12,9	-	-	-
3	Na pesku	dreves	66	213	213	147	-	16	49	180	-	-	16
		%	3,9	12,7	12,7	8,8	-	1,0	2,9	10,7	-	-	1,0
4	Nad Lobnico	dreves	59	235	314	117	20	78	20	412	-	39	-
		%	1,7	6,8	9,0	3,4	0,6	2,2	0,6	11,9	-	1,1	-
5	Hlebovo peklo	dreves	80	119	-	-	80	160	-	340	20	60	-
		%	3,8	5,6	-	-	3,8	4,7	-	16,1	0,9	2,8	-
8	Pod penzio- nom	dreves	43	100	43	29	129	57	-	144	-	100	-
		%	2,8	6,5	2,8	1,9	8,3	3,7	-	9,3	-	6,5	-
9	Hlebova puša	dreves	48	32	-	48	143	80	-	159	-	16	-
		%	3,1	2,1	-	3,1	3,3	5,2	-	10,3	-	1,0	-
10	Pod Gornja- kom	dreves	-	378	174	232	29	87	29	378	-	29	-
		%	-	10,6	4,9	6,5	0,8	2,5	0,8	10,6	-	0,8	-
12	Gornja Plani- na	dreves	705	527	88	352	264	264	-	88	264	527	-
		%	6,0	4,5	0,7	3,0	2,2	2,2	-	0,7	2,2	4,5	-
13	Pri bajti	dreves	-	140	-	140	-	-	-	35	-	70	-
		%	-	5,8	-	5,8	-	-	-	1,4	-	2,1	-
14	Repe	dreves	14	110	83	69	28	138	14	138	-	14	-
		%	1,2	9,7	7,3	6,1	2,5	12,2	1,2	12,2	-	1,2	-
15	Prodnarjeva puša	dreves	22	67	33	22	22	33	-	123	-	11	-
		%	1,8	5,5	2,7	1,8	1,8	2,7	-	10,1	-	1,2	-
16	Pod vrhom	dreves	-	942	496	149	-	695	-	993	-	-	-
		%	-	10,5	5,5	1,7	-	7,7	-	11,0	-	-	-
17	Za vrhom	dreves	74	25	25	-	-	25	-	49	-	25	-
		%	1,9	0,6	0,6	-	-	0,6	-	1,3	-	0,6	-
18	Pri studencu	dreves	64	96	16	-	48	48	-	193	-	-	-
		%	4,6	6,9	1,1	-	3,4	3,4	-	1,4	-	-	-
19	Hudi ovinek	dreves	56	840	-	223	279	111	-	279	-	-	-
		%	1,8	26,4	-	7,0	8,8	3,5	-	8,8	-	-	-
20	Pečovje	dreves	192	192	64	128	448	128	-	902	-	-	64
		%	4,7	4,7	1,6	3,2	11,1	3,2	-	22,3	-	-	1,6
21	Arišbreg	dreves	35	380	242	380	-	35	35	415	-	-	-
		%	0,8	9,1	5,8	9,1	-	0,8	0,8	10,0	-	-	-
22	Pri vratih	dreves	27	55	-	-	-	27	-	27	-	-	-
		%	2,2	4,4	-	-	-	2,2	-	2,2	-	-	-

Tabela 8

Gozdnogospodarska enota Smolnik

Primer izračunavanja uravnovešenosti prebiralnih sestojev
(odd. 20, jelka, smreka)

Deb. stop. cm/št.	Deb. prir. cm/1	Štev. drev.	Da se nadomesti posekani presežek dreves (v oklepaju) v debelinski stopnji											Presežek		
			14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	skup. drev.	za 5 let drev.	m ³
mora biti v nižjih debelinskih stopnjah tola število dreves																
<u>Jelka</u>																
17,5/4	0,20	779	2	-	8	8	11	104	150	190	157	73	(76)	76	15	3
22,5/5	0,23	623	1	-	7	7	10	92	133	169	139	(65)	65	15	4	
27,5/6	0,25	506	1	-	7	6	9	84	120	153	(126)	126	32	16		
32,5/7	0,27	352	1	-	6	6	8	78	111	(142)	142	39	31			
37,5/8	0,29	197	1	-	6	6	8	72	(104)	104	30	35				
42,5/9	0,31	87	1	-	5	5	7	(69)	69	21	33					
47,5/10	0,32	18	1	-	5	5	(7)	7	2	4						
52,5/11	0,33	11	1	-	5	(5)	5	2	5							
57,5/12	0,33	6	1	-	(5)	5	2	6								
62,5/13	0,33	1	1	-	-	-	-	-	-	-						
67,5/14	0,33	1	(1)	-	-	-	-	-	-	-						
Skupaj		2581											600	158	137	
<u>Smreka</u>																
17,5/4	0,20	120	5	-	19	-	18	9	16	29	19	(5)	5	1	-	
22,5/5	0,23	101	4	-	17	-	16	8	14	25	(17)	17	4	1		
27,5/6	0,25	77	4	-	15	-	15	7	13	(23)	23	6	3			
32,5/7	0,27	49	4	-	14	-	13	6	(12)	12	3	2				
37,5/8	0,29	35	3	-	13	-	13	(6)	6	2	2					
42,5/9	0,31	28	3	-	13	-	(12)	12	4	6						
47,5/10	0,32	13	3	-	12	-2	-2	-2	-	-						
52,5/11	0,33	15	3	-	(12)	12	4	1								
57,5/12	0,33	3	3	-	-	-	-	-								
62,5/13	0,33	3	(3)	-	-	-	-	-	3	1	4					
Skupaj		444											88	25	19	

Tabela 9

Gozdnogospodarska enota Smolnik

Uravnovešenost prebiralnih sestojev (za jelko in smreko)

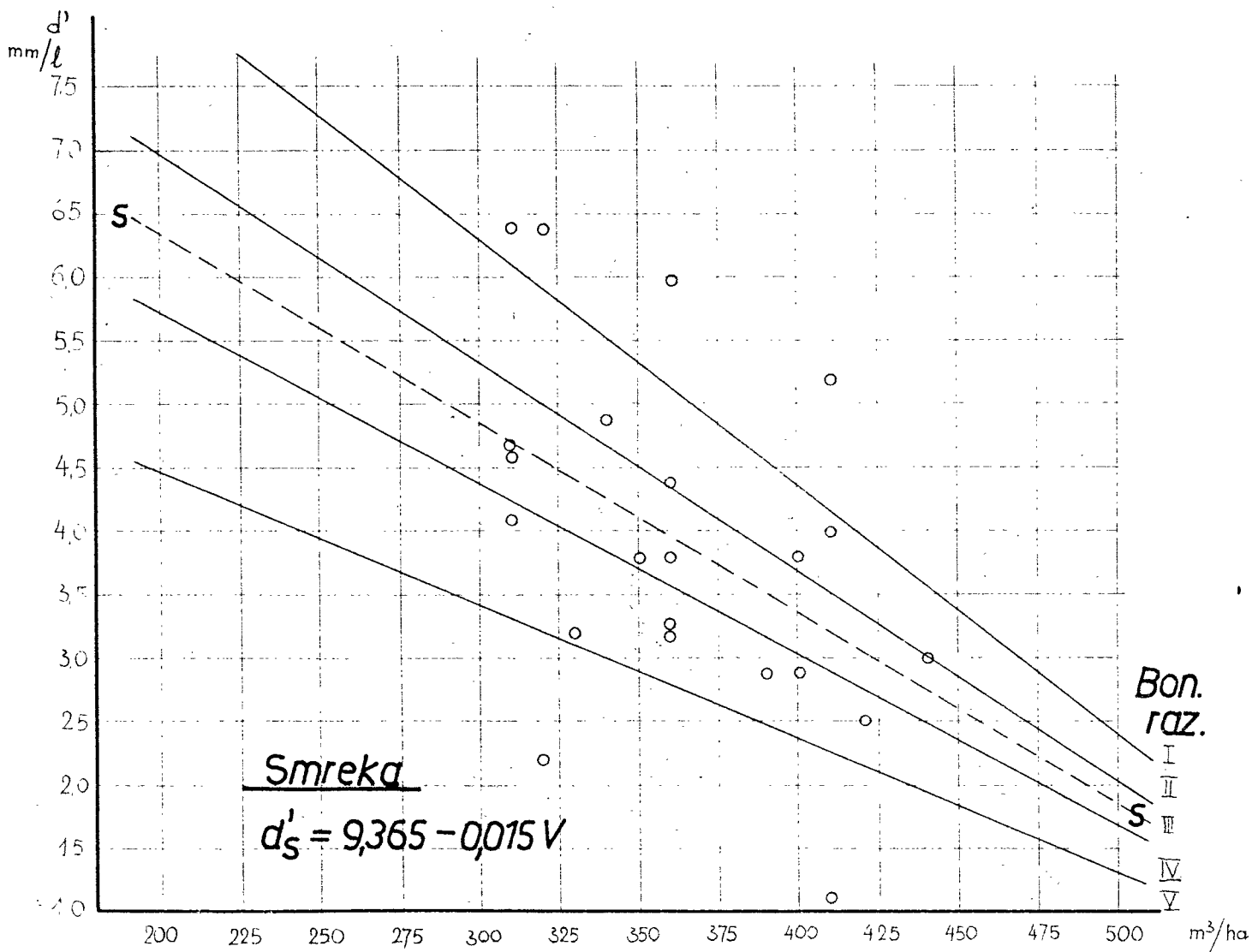
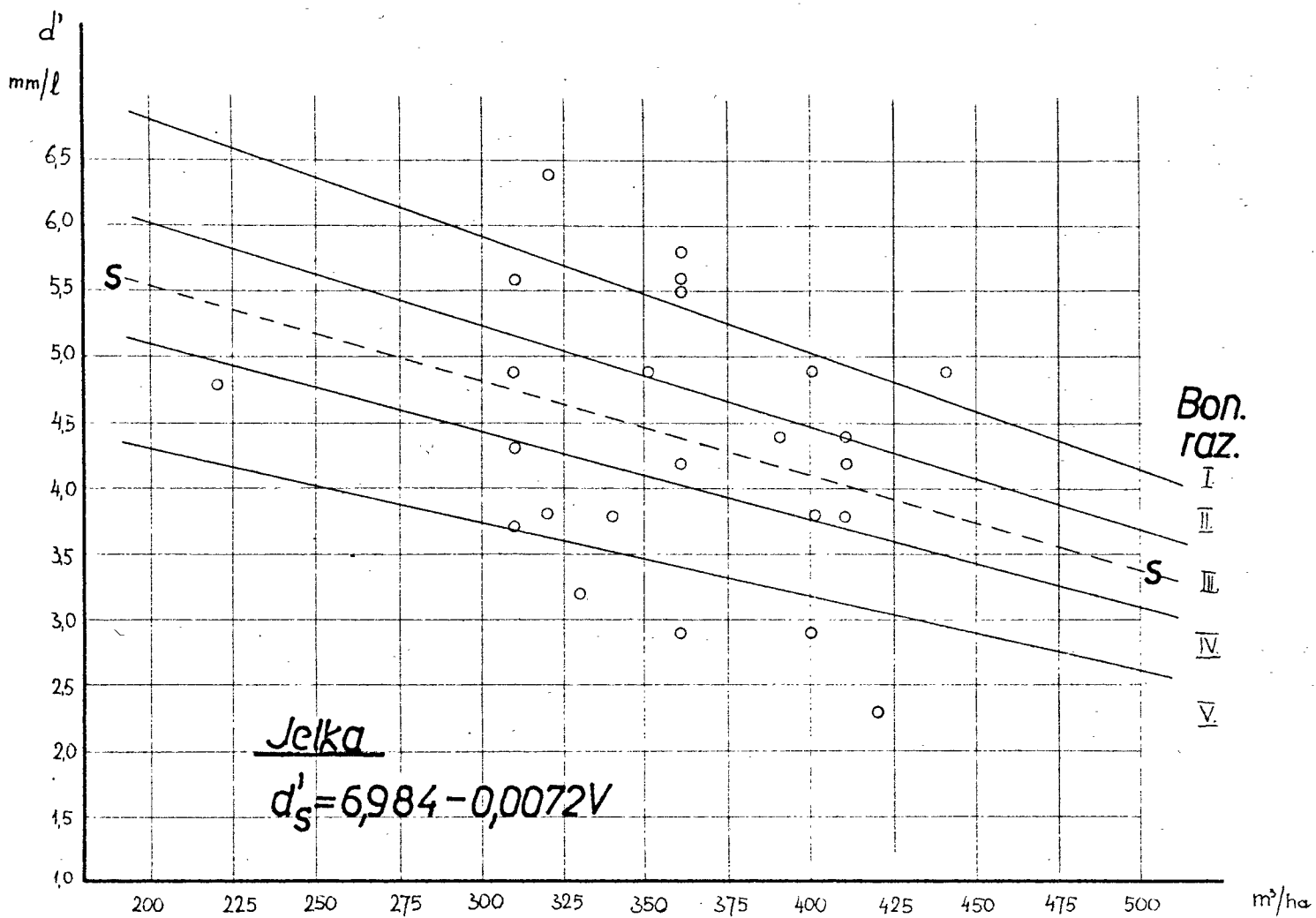
Odd.	Presežek (+) - Primanjkljaj (-)	Presežek - primanjkljaj dreves v debelinski stopnji: Pres./5let												skupaj
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	nad 14	
1	Skupaj + -	61	86	123	56	7	80	48	114	23	63	2	12	
2	Skupaj + -	44	18	4	-	6	3	5	-	5	8	11	3	
	Pres.drev./5 let	16	7	-	-	-	-	-	-	-	5	7	2	37
	Pres.m3/5 let	3	3	-	-	-	-	-	-	-	26	43	15	90
3	Skupaj + -	29	51	54	66	71	15	2	4	17	10	51	30	
4	Skupaj + -	117	43		25	21	8	36	29	50		26	2	77
	Pres.drev./5 let	34	5		7	3	13	10	7				29	108
	Pres. m3/5 let	7	2		11	6	36	35	30				211	338
5	Skupaj + -	53	86	46	24	22	23	7	28		25	7	26	
	Pres.drev./5 let	14	10		6	6	4		8		7	2	8	65
	Pres. m3/5 let	3	4		6	9	8		28		36	12	58	164
6	Skupaj + -	73	32	33	17	12	21	2	14	17		6		
											1			
8	Skupaj + -	15	44	29	23	26	8	36	42	18	27	4	11	
9	Skupaj + -	54	61	80	12	12	5	48	36	23	8	6		
10	Skupaj + -	228	59	87	30	55	75	43	44	24	5	4	1	
	Pres.drev./5 let	124	31	44	15	27	37	22	23	13	3	2	1	342
	Pres. m3/5 let	24	11	27	14	38	70	55	72	50	14	11	7	393
13	Skupaj + -	110	33	127	42	4	91	29	54	4	10	11		
	Pres.drev./5 let				18	2	44	15	30	2	6	8		125
	Pres. m3/5 let				17	3	84	38	94	8	28	45		317
14	Skupaj + -		175	67	16	7	22	31	14	19	5	18		
15	Skupaj + -	54	58	53	23	7	22	33	14	27	5	9		

Odd.	Presežek (+) - Primanjkljaj (-)	Presežek - primanjkljaj dreves v debelinski stopnji:											Pres./5 let skupaj	
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		nad 14
16	Skupaj +	263	128	131	225	213	109	142	56	42	5	8	1	
	Pres.drev./5 let	51	25	27	50	51	29	41	18	15	2	4		313
	Pres. m3/5 let	10	9	17	48	71	55	102	57	59	9	22		459
17	Skupaj +	21	130	6	153		111	32	63	23	14	1	8	
	Pres.drev./5 let	8	55	3	67	3	51	15	30	11	7		4	251
	Pres. m3/5 let	2	19	2	65		97	37	94	43	33		26	418
18	Skupaj +				6		2		40		43	2	23	
	Pres.drev./5 let	16	2	52		5		24		5				
19	Skupaj +	32		65	91	70	52	60	28	20	4	10	2	
	Pres.drev./5 let		29		12	17	14	10	11	5	3		1	73
	Pres. m3/5 let			7	15	18	17	25	14	11		5		112
20	Skupaj +	81	82	149	154	110	81	5	17	5	3	1		
	Pres.drev./5 let	16	19	38	42	32	25	2	6	2	1			183
	Pres. m3/5 let	3	5	19	33	37	39	4	6	6	4			156
21	Skupaj +					80	150	159	84	41	16	6	1	
	Pres.drev./5 let	513	393	216	38									
22	Skupaj +		35	26	21	74	30	24	10		1			
	Pres.drev./5 let	124		6	5	4	14	4	3	1				37
	Pres. m3/5 let		2	3	4	22	8	8	3					50

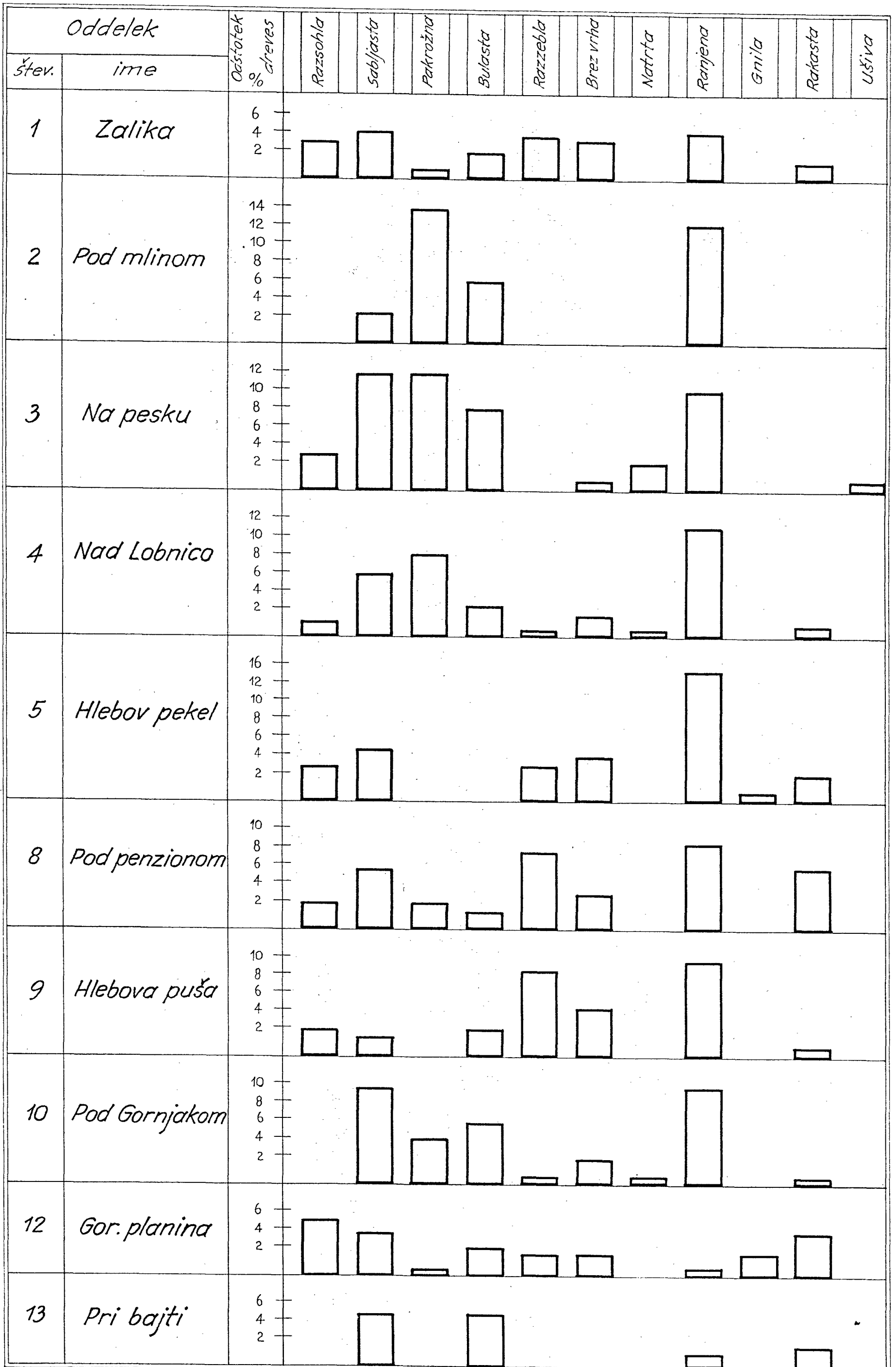
4. Grafikoni

k opisnemu delu

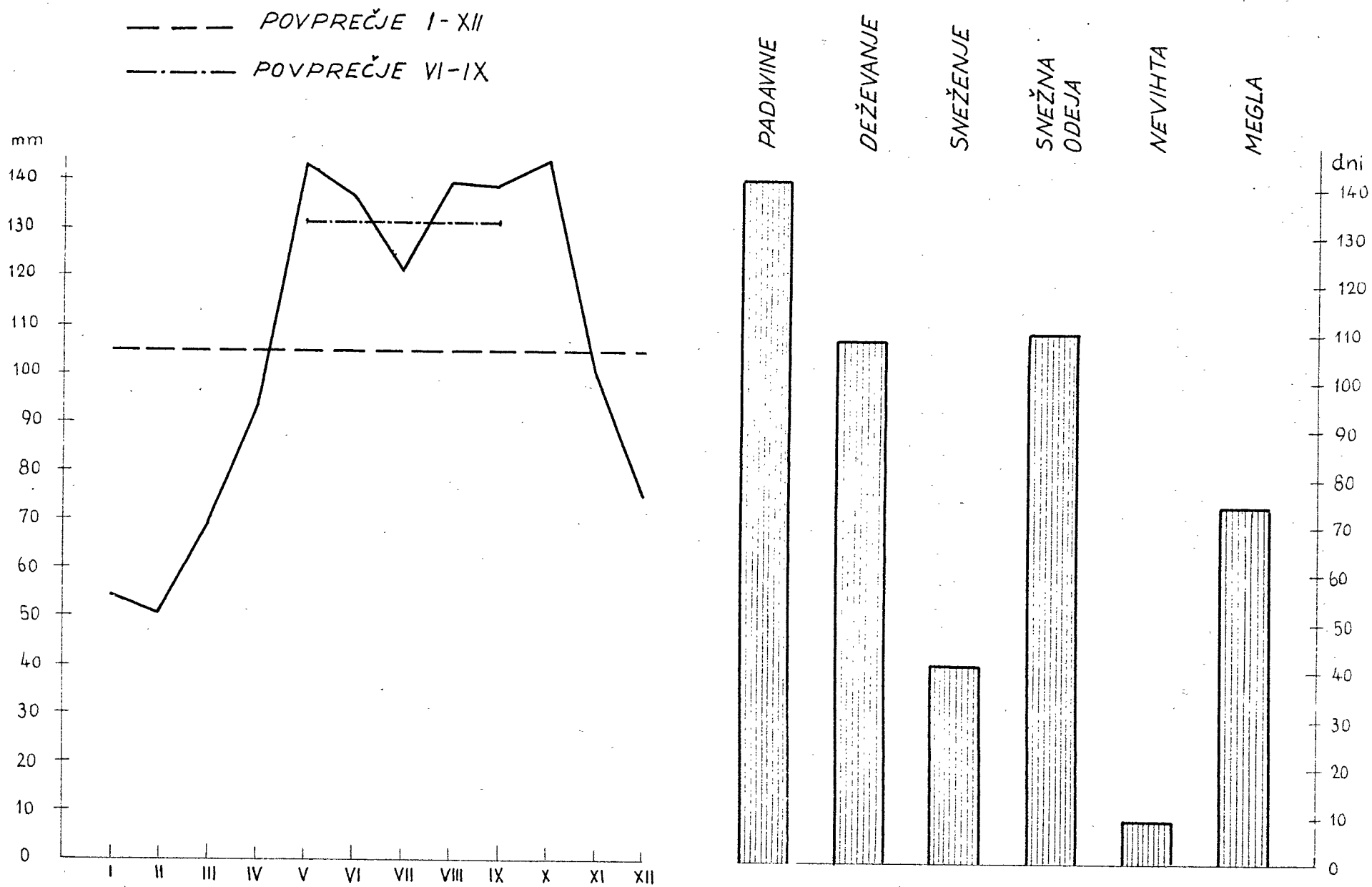
Graf. 3. Gozdnogospodarska enota Lehen - Gospodarski razred prebiralnih sestojev - Bonitetni razredi



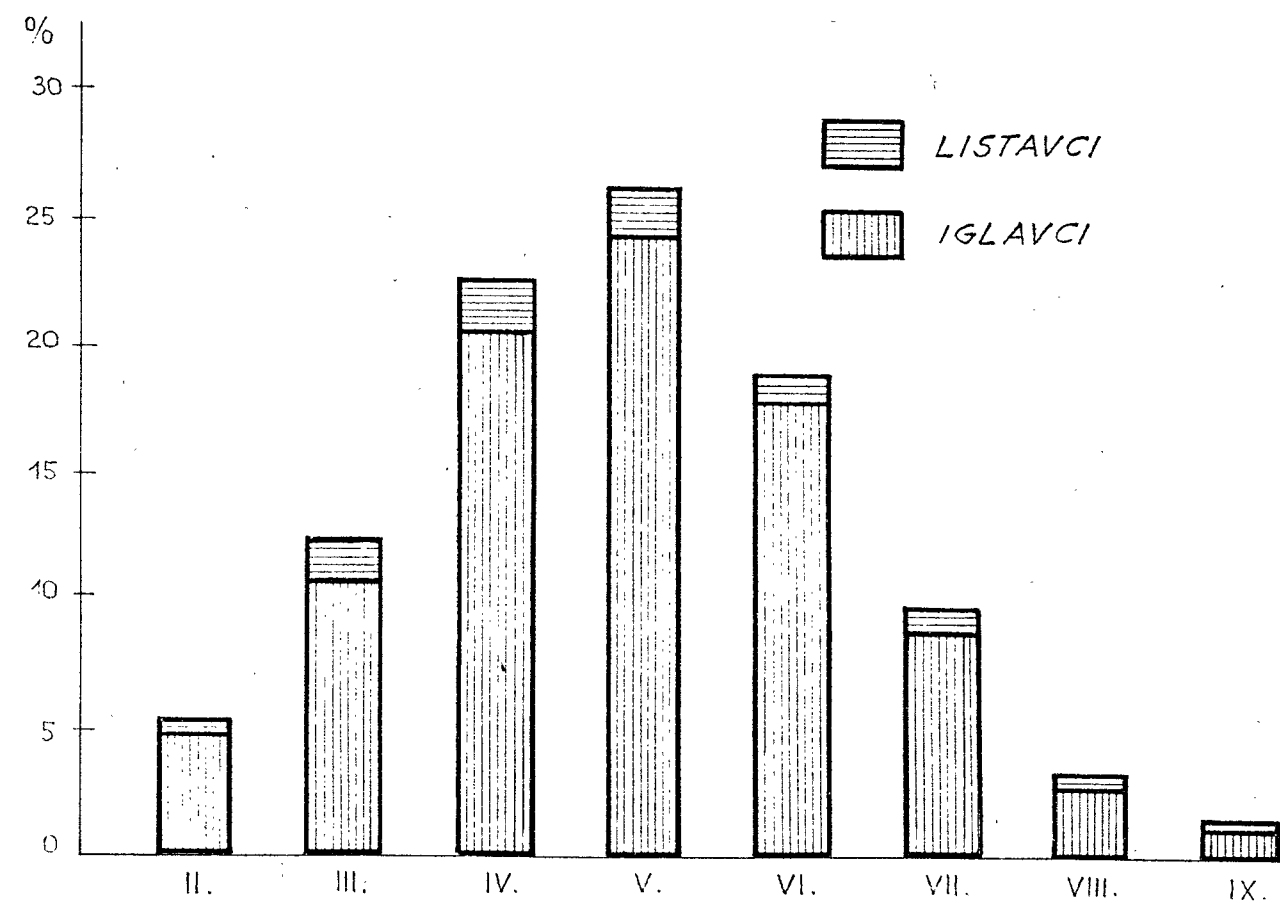
GRAFIKON 2: GOZDNOGOSPODARSKA ENOTA SMOLNIK MNOŽINA DEFEKTNEGA DREVJA



Oddelek		Odstotek % dreves	Razsohla	Sabljasta	Pakrožna	Bulasta	Razzebla	Brez vrha	Natrta	Ranjena	Gnila	Rakasta	Ušiva
Štev.	ime												
14	Repe	0-12	2	8	6	5	1	10	1	10			1
15	Prodnarjeva puša	0-10	1	4	2	1	1	1		8			1
16	Pod vrhom	0-10		9	4	1		6		9			
17	Za vrhom	0-2	1	0.5	0.5			0.5		1			0.5
18	Pri studencu	0-6	3	5	0.5		2	2		1			
19	Hudi ovinek	0-26	1	25		5	7	2		7			
20	Pečovje	0-22	3	3	1	2	10	2		21			0.5
21	Arišbreg	0-10	0.5	8	4	8				8			
22	Pri vratih	0-4	1	3				1	0.5	1			



GRAFIKON 3: PADAVININE PO MESECIH IN V POVPREČJU
 (LEVO; MET. POST. LOVRENC, ZA DOBO 1925/40)
 IN ŠTEVILO PADAVINSKIH DNI (DESNO; MET. POST.
 ŠUMIK, ZA LETO 1954)



GRAFIKON 4: GOZDNOGOSPODARSKA ENOTA SMOLNIK
 PREBIRALNI SESTOJI - STRUKTURA LESNE MASE

5. S l i k e

Sl.1.Sestoj v Abieto-fagetum-u
/odd.8/

Sl.2.Z jelko podraščeni smrekovi se-
stoj na nekdanjem pašniku
/Galieto-Abietetum; odd.9/

Sl.3.Melišče v strminah Smolnika
/odd.19/

Sl.4.Nekdanje Hlebovo na Smolniku

Sl.5.Napol enodoben jelov sestoj
na nekdanjem pašniku /Gali-
eto-Abietetum; odd.21/

Sl.6.Sabljasta rast na strminah
Smolnika /odd.19/

Sl.7.Jelov-smrekov-bukov prebiral-
ni sestoj /Luzuleto-silvati-
cae-fagetum; odd.19/

Sl.8.Nekdanje Prodnarjevo na Smol-
niku



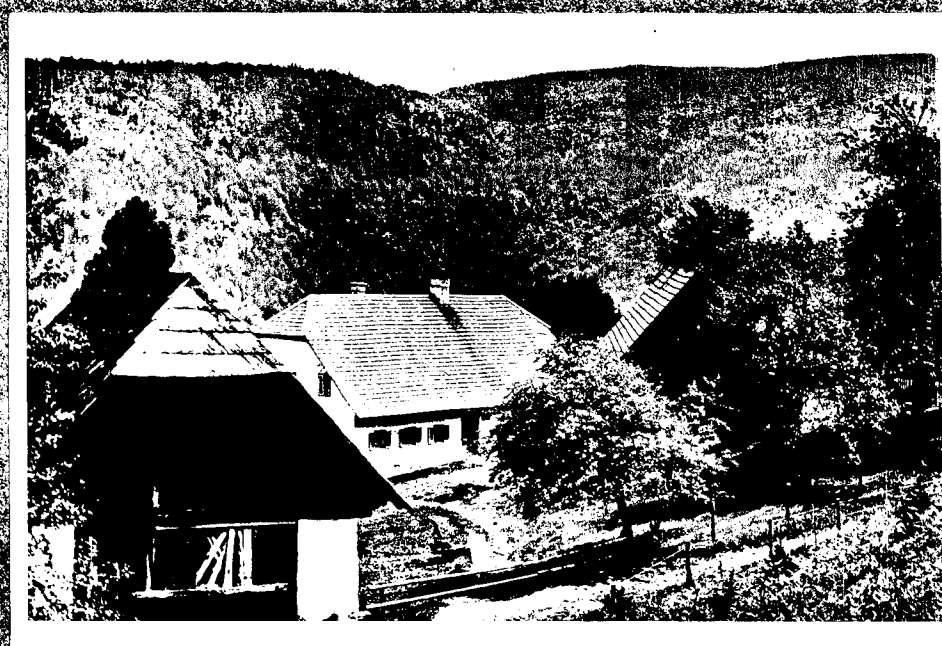
4



2



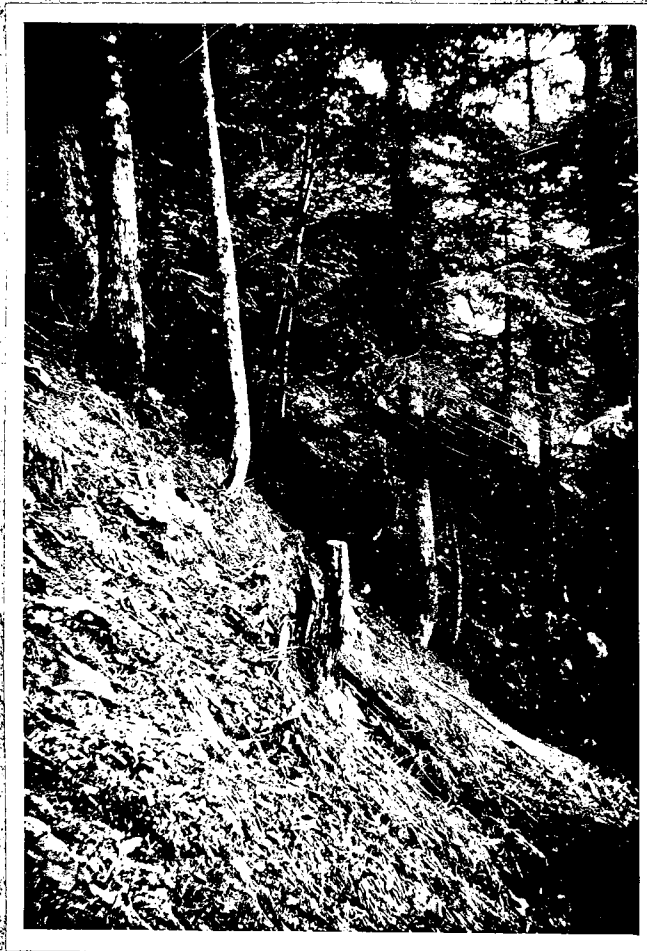
3



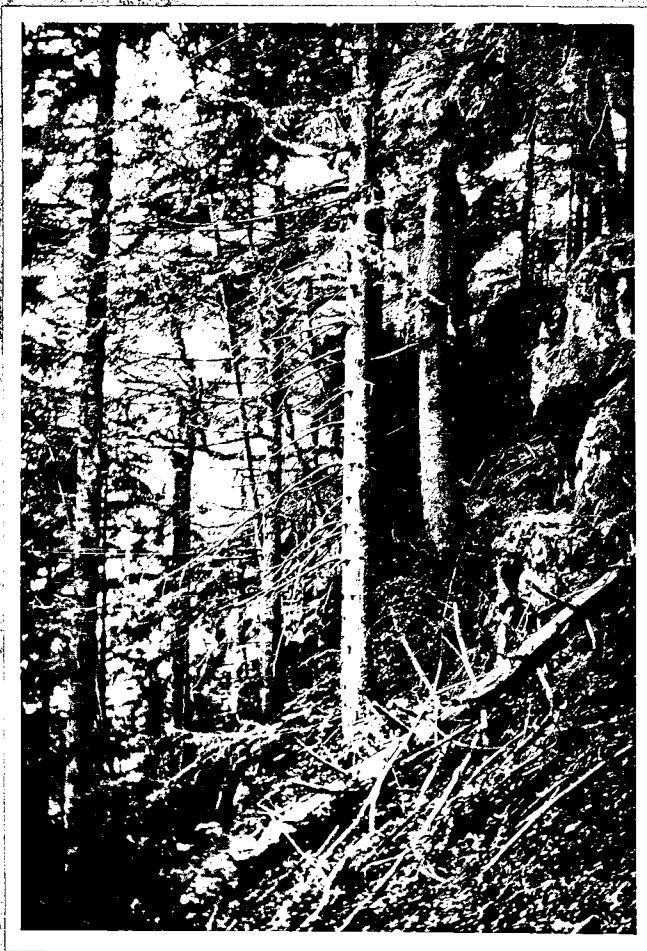
4



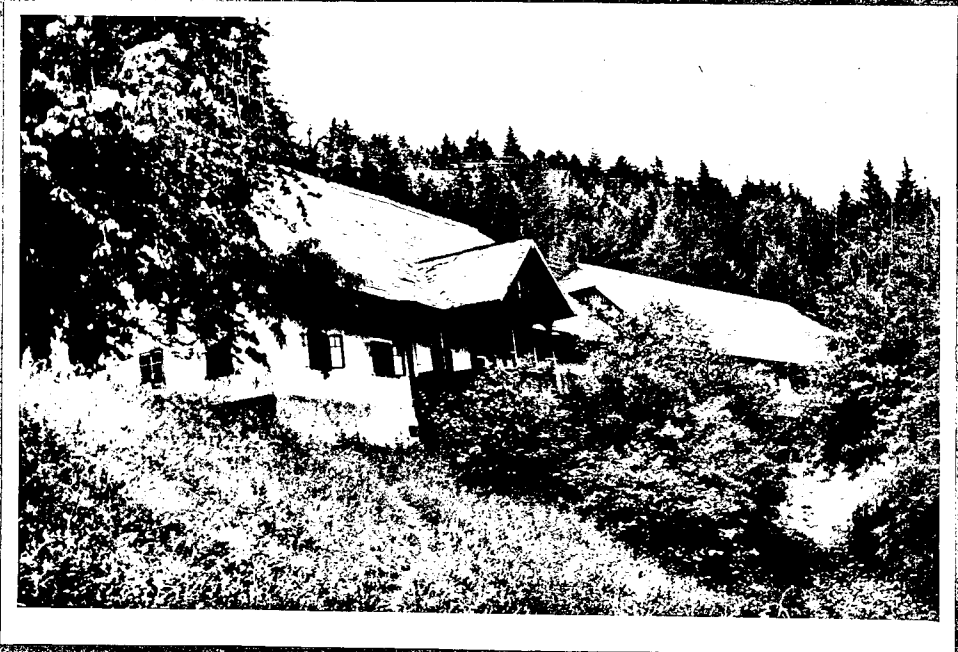
5



6



7



8

B. TABELARI DEL

Gozdno gospodarstvo (OLO): Maribor

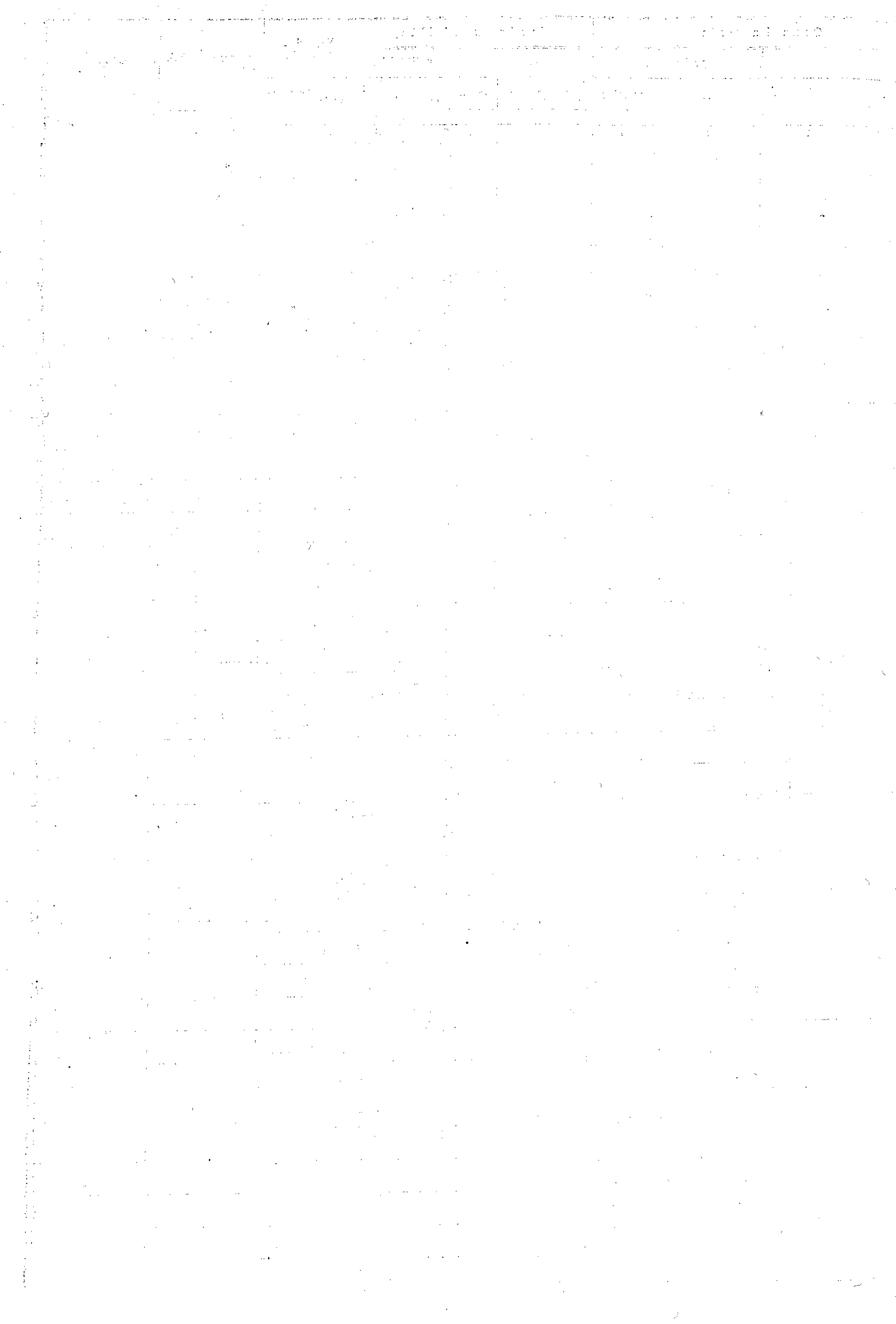
Gozdno gospodarsko področje: Dravsko (XV)

Gospodarska enota: S m o l n i k

Izkaz površin

po stanju 1. I. 1958.

Označba kraja					Plodna zemljišča					Neplodna zemljišča		Skupna površina	Tuji osredki	Opomba
po elaboratu			po katastru		gozdna			poljedelska		vrsta	površina			
ime	oddelek	odsek	občina Smolnik		obrasla	neobrasla	skupaj	vrsta	površina			vrsta	površina	
			občina parc.štev.	parcelna štev. ha						ha	ha			ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Zalika	1	-	706/2- del, gozd	6,96										
			707 - pašnik	1,96										
				8,92	8,92	-	8,92					8,92		
Pod mlinom	2	-	706/2 del, gozd	3,00	3,00	-	3,00					3,00		
Na pesku	3	-	706/2 del, gozd	6,45	6,45	-	6,45					6,45		
Nad Lobnico	4	-	706/2 del, gozd	10,73	10,73	-	10,73					10,73		
Hlebovo peklo	5	-	706/2 del, gozd	5,72	5,72	-	5,72					5,72		
Pod Hlebovo pušo	6		706/2 del, gozd	0,74										
			722 gozd	0,11										
				0,85	0,85	-	0,85					0,85		
Ob štuku	7	-	712 del, pašnik	0,88	0,65	-	0,65					0,65		
Pod penzionom	8	-	706/2 del, gozd	3,79	3,79	-	3,79					3,79		
Hlebova puša	9	-	706/2 del, gozd	2,09										
			720 gozd	0,53										
				2,62	2,62	-	2,62					2,62		
Pod Gornjakom	10	-	706/1 del, gozd	5,47										
			706/2 del, gozd	0,21										
				5,68	5,68	-	5,68					5,68		
Pri penzionu	11	-	706/2 del, gozd	0,31										
			724 gozd	0,35										
				0,66	0,88	-	0,88					0,88		
Gornja planina	12	-	742 del, gozd	8,49	9,19	-	9,19					9,19		
Pri bajti	13	-	742 del, gozd	3,89	4,04	-	4,04					4,04		
Repe	14	-	665 gozd	2,18	3,33	-	3,33					3,33		
Prodnarjeva puša	15	-	683/1 del, gozd	2,66	2,66	-	2,66					2,66		
Pod vrhom	16	-	683/1 del, gozd	14,43	14,43	-	14,43					14,43		
Za vrhom	17	-	683/1 del, gozd	7,20	7,20	-	7,20					7,20		
Pri studencu	18	-	683/1 del, gozd	3,85	3,85	-	3,85					3,85		
Hudi ovinek	19	-	683/1 del, gozd	4,81	4,81	-	4,81					4,81		
Pečovje	20	-	619/1 del, gozd	5,75	5,87	-	5,87					5,87		
Arišbreg	21	-	619/1 del, gozd	7,30	7,44	-	7,44					7,44		
Pri vratih	22	-	619/1 del, gozd	1,88	1,96	-	1,96					1,96		
Skupaj				114,0697	114,07	-	114,07					114,07		



Gozdno gospodarstvo (OLO): Maribor

Gozdno gospodarsko področje: Dravsko (XV.)

Gospodarska enota: S m o l n i k

Opis sestojev in tabela debelinskih razredov

po stanju 1. I. 1958

R E K A P I T U L A C I J A

Označba kraja			Površina v ha	Opis rastišča: nadmorska višina, ekspozicija, nagib, pedološki opis tal, gozdni tip itd. Opis sestoja: oblika, nastanek, mešanost, kakovost, zdravstveno stanje, sklep, mlaj itd.	Navodila za bodoče gospodarjenje: način in intenziteta sečnje, nega in obnova sestojev itd.	Drevesne vrste in razmerja	Boniteta Zarast Starost Srednja višina	Debelinski razredi v cm	Na 1 ha		
ime	oddelek	odsek							lesna zaloga		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	iglav.	list.	skupaj
Prebiralni gozdovi			103,34	500-1100 m, pretežno V- lege. Zmerno do zelo strma, bolj ali manj nagubana in valovita pobočja. Blestniki, filitasti diaforitni blestniki, amfiboliti. Ranker, plitva, humozna povirna, kislá kamnita rjava, peščeno ilovnata sivorjava, sivorjava tla. Ab.-Fag., Fag., Gal.-Ab., Ac.-Frax. Je- sm- preb.sestoji s prim. bu- in pos.list., delno uravn., delno zastarani in slabo podraščeni, kval. debel, dokaj ranjenih dreves, sicer zdravi. Nekaj sestojev na nekđ. pašnikih. Cilj: je- sm- bu- sestoji.	Prebiranje in higienske sečnje, 9%, 485 m ³ . Pogozditev zapleveljenih površin (odd. 3 in 8)	je 0,5 sm 0,3 bu 0,15 o.l. 0,05	I-V 10	II. 10-20	24	5	29
								III. 20-30	56	10	66
								IV. 30-40	107	14	121
								V. 40-50	126	12	138
								VI. 50-60	93	9	102
								VII. 60-70	46	5	51
								VIII. 70-80	14	2	16
								IX. 80 →	6	1	7
								Σ	472	58	530
								Enodobni gozdovi			10,72
III. 20-30	230	8	238								
IV. 30-40	165	3	168								
V. 40-50	69	1	70								
VI. 50-60	23		23								
VII. 60-70	2		2								
VIII. 70-80											
IX. 80 →											
Σ	603	19	622								
Skupaj			114,06		Prebiranje, higienske sečnje, redčenja, 9%, 550 m ³						
								III. 20-30			
								IV. 30-40			
								V. 40-50			
								VI. 50-60			
								VII. 60-70			
								VIII. 70-80			
								IX. 80 →			
								Σ			
III. 20-30											
IV. 30-40											
V. 40-50											
VI. 50-60											
VII. 60-70											
VIII. 70-80											
IX. 80 →											
Σ											
								III. 20-30			
								IV. 30-40			
								V. 40-50			
								VI. 50-60			
								VII. 60-70			
								VIII. 70-80			
								IX. 80 →			
								Σ			

Oddelek: 1 Ime ZALIKA Površina 8,92 ha
 Odsek: 1

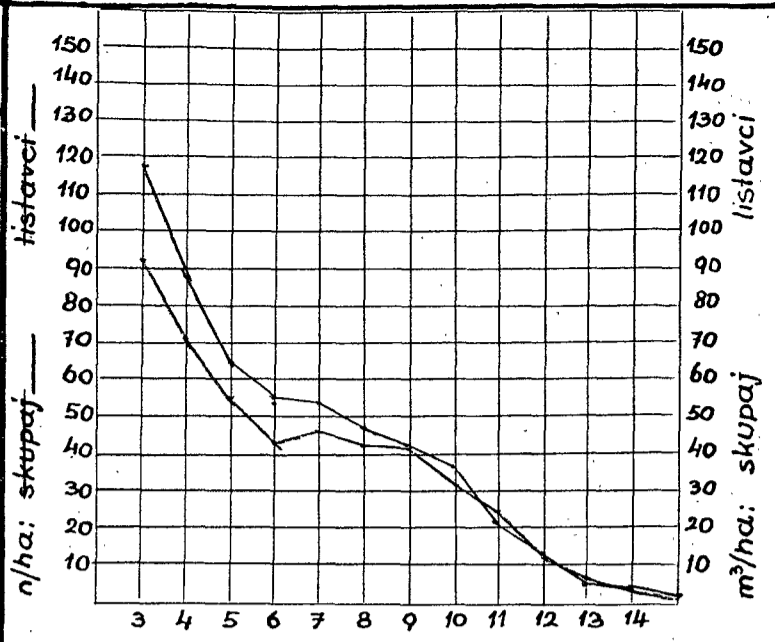
1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 770 - 880 m, V - lega. Zmerno strmo do strmo, precej nagubano pobočje. Blestniki. Kisla kamnita rjava tla.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna slopnja, težnja)
 Gallieto - Abietetum.

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosed. gosp., cilj)
 Prir. je-bu- gozd. Sedaj mešan je-sm- preb. sestoj s podrastkom je-, neuravnovešen (premalo podraščan), zelo kvalitetnih debel, zdrav, vendar nekoliko razzebljih in ranjenih dreves. Preb. sečnja l. 1953. Nekdaj pašnik. Cilj - je-sm-bu- preb. sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)
 Prebiranje, 12%, 630 m³. Sekati zlasti dekleo drevje. Vzdrževati in pospeševati skupinsko strukturo.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m ³ /ha, l.		Tekoči prirastek				
					vrst. osnovni	ξ	m ³ /ha	%			
je	0,6		P8	I			73,4	8,2	2,5		
sm	0,4		P8				49,1	5,5	2,6		
o.1.											
bu			P7				3,3	0,4	1,5		
o.1.			P7								
Starost		let		Zarast		125,8		14,1		2,5	

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	temelj m ²
II.	12,5	3	591	53	175	16			766	69	86	8	92	8	1,13
	17,5	4	386	81	194	41			580	122	65	14	71	15	1,71
III.	22,5	5	303	118	158	62			461	180	52	20	55	21	2,19
	27,5	6	188	128	159	108			347	236	39	26	43	29	2,55
IV.	32,5	7	213	228	160	171			373	399	42	44	46	49	3,82
	37,5	8	226	348	143	220			369	568	41	63	42	65	4,64
V.	42,5	9	192	405	163	344			355	749	40	84	41	86	5,82
	47,5	10	140	385	127	349			267	734	30	82	31	85	5,49
VI.	52,5	11	128	447	85	297			213	744	24	85	25	87	5,41
	57,5	12	59	254	28	121			87	375	10	42	11	45	2,86
VII.	62,5	13	44	229	19	99			63	328	7	37	7	37	2,15
	67,5	14	14	87	9	56			23	143	3	16	3	16	1,07
VIII.	72,5	15	9	65	2	15			11	80	1	9	1	11	0,41
	77,5	16	3	25	1	8			4	33		4		4	1,89
IX.	>80	>16	3	29	1	10			4	39		4		4	2,14
Skupaj			2499	2882	1424	1917			3923	4799	440	538	468	562	43,28

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	jav.	brest	jesen o. tl.	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³
II.	12,5	3	13	1	15	1	10	26	2	14	1	53	4	6		819	73
	17,5	4	19	4	19		8	27	5	7	1	53	10	6	1	633	132
III.	22,5	5	10	4	15	1	2	18	6	3	1	31	11	3	1	492	191
	27,5	6	9	6	12	3	3	18	11	6	4	33	21	4	3	380	257
IV.	32,5	7	12	12	10	5	6	21	20	2	2	35	34	4	4	408	433
	37,5	8	7	10	1	3	1	5	7	1	1	13	18	1	2	382	586
V.	42,5	9	4	8	2	3	1	6	11			10	19	1	2	365	768
	47,5	10	6	15	1	2	1	4	10			10	25	1	3	277	759
VI.	52,5	11	5	16	1			1	3			6	19	1	2	219	763
	57,5	12	2	8		3	1	4	15			6	23	1	3	93	398
VII.	62,5	13	1	5								1	5			64	333
	67,5	14				1		1	6			1	6		1	24	149
VIII.	72,5	15	1	7	1		1	2	13			3	20		2	14	100
	77,5	16														4	33
IX.	>80	>16														4	39
Skupaj			89	96	77	22	34	133	109	33	10	255	215	28	24	4178	5014

Oddelek: Ime
 Odsek: 2. POD MLINOM
 Površina 3,00 ha

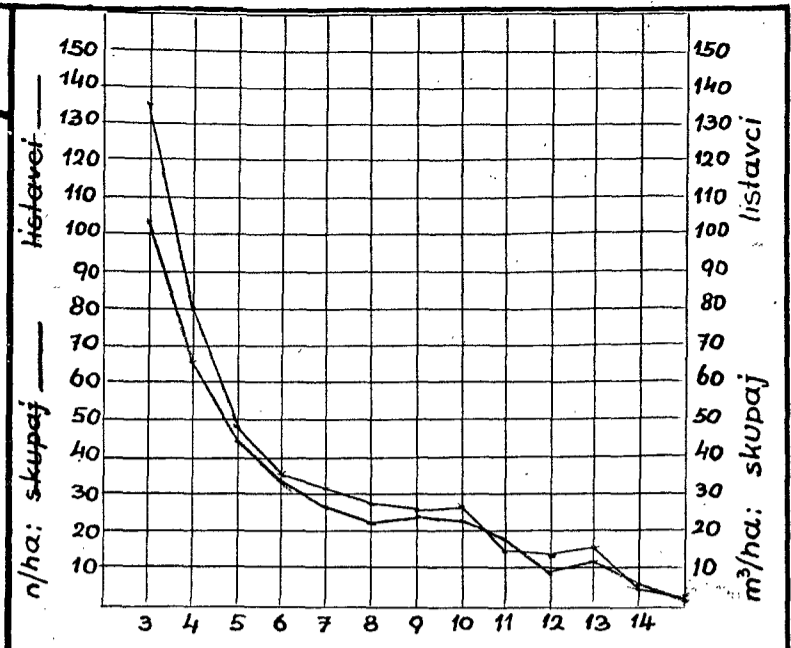
1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 700-810 m, V- lega. Strmo, močno nagubano, z jarki prese-
 kano pobočje. Blestniki. Kisla kamnita rjava tla s povir-
 nimi mesti.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna slopnja, težnja)
 Acereto - Fraxinetum.

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, doseg. gosp., cilj)
 Prir. gozd jesena, bresta, bukve in iglavcev. Sedaj mešan.
 preb. sestoj sm-, je-, bu- in plemenitih listavcev (jesen,
 javor, brest), podraščan z je-, uravnovešen, manj kvalitet-
 nih debel, z večjim številom bulavih, pakrožnih in ranjenih
 dreves, sicer zdrav. Prebiralna sečnja 1.1954. Od nekdanj gozd,
 prebiran. Cilj - preb. sestoj je-sm- s primesjo plemenitih list.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agr. tehn. in dr. dela)
 Prebiranje (z redčenjem skupin ob jarkih), 7%, 90 m³.
 Pospeševati skupinsko strukturo.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Preb. prir. m³/ha, l. vrast. osnovni	Tekoči prirastek
						ξ m³/ha l. o/o
je	0,2		P8	I/II		11,3 3,8 3,1
sm	0,3		P8			14,0 4,7 4,2
o.l.						
bu			P7			6,5 2,2 1,5
o.l.						
Starost let		Zarast				31,8 10,7 2,3

Debr. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II	12,5	3	225	20	45	4			270	24	90	8	113	10	1,39
	17,5	4	104	22	41	8			145	30	48	10	66	13	1,59
III	22,5	5	57	22	28	11			85	33	28	11	44	16	1,75
	27,5	6	33	22	34	23			67	45	23	16	33	22	1,96
IV	32,5	7	26	28	25	27			51	55	17	18	27	27	2,24
	37,5	8	16	24	27	42			43	66	14	21	22	32	2,43
V	42,5	9	15	32	29	61			44	93	15	32	23	48	3,26
	47,5	10	16	44	28	77			44	121	15	42	22	61	3,90
VI	52,5	11	8	28	25	87			33	115	11	38	18	56	3,90
	57,5	12	11	47	10	43			21	90	7	30	9	38	2,34
VII	62,5	13	6	31	18	94			24	125	8	42	11	56	3,37
	67,5	14	2	12	8	50			10	62	3	19	5	30	1,79
VIII	72,5	15	2	14	2	14			4	28	1	9	1	13	0,41
	77,5	16	1	8	2	17			3	25	1	8	1	11	0,47
IX	>80	>16	1	10	3	29			4	39	1	13	2	25	1,07
Skupaj			523	364	325	587			848	951	282	317	397	458	31,87

Debr. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	je-sen	brest	jav. o.t.l.	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II	12,5	3	5	1	44	11	6	61	5	4	-	70	6	23	2	340	30
	17,5	4	4	1	28	11	3	42	8	7	1	53	10	18	3	198	40
III	22,5	5	3	1	24	8	8	40	14	5	2	48	17	16	5	133	50
	27,5	6	4	2	7	9	4	20	13	4	2	28	17	10	6	95	62
IV	32,5	7	6	6	8	9	6	23	22	-	-	29	28	10	9	80	83
	37,5	8	3	4	5	9	6	20	28	1	1	24	33	8	11	67	99
V	42,5	9	5	10	8	7	3	18	34	1	2	24	46	8	16	68	139
	47,5	10	4	10	9	5	4	18	44	1	3	23	57	7	19	67	178
VI	52,5	11	6	19	5	3	3	11	35	-	-	17	54	7	18	50	169
	57,5	12	2	8	2	-	2	4	15			6	23	2	8	27	113
VII	62,5	13	3	14	1	3	2	6	28			9	42	3	14	33	167
	67,5	14	2	11	1	1	2	4	23			6	34	2	11	16	96
VIII	72,5	15	1	7		1		1	6			2	13		4	6	41
	77,5	16	1	8								1	8		3	4	33
IX	>80	>16			2	2		4	35			4	35	1	12	8	74
Skupaj			49	102	144	79	49	272	310	23	11	344	423	115	141	1192	1374

Oddelek: **3** Ime: **NA PESKU** Površina: **6,45** ha
 Odsek: **3**

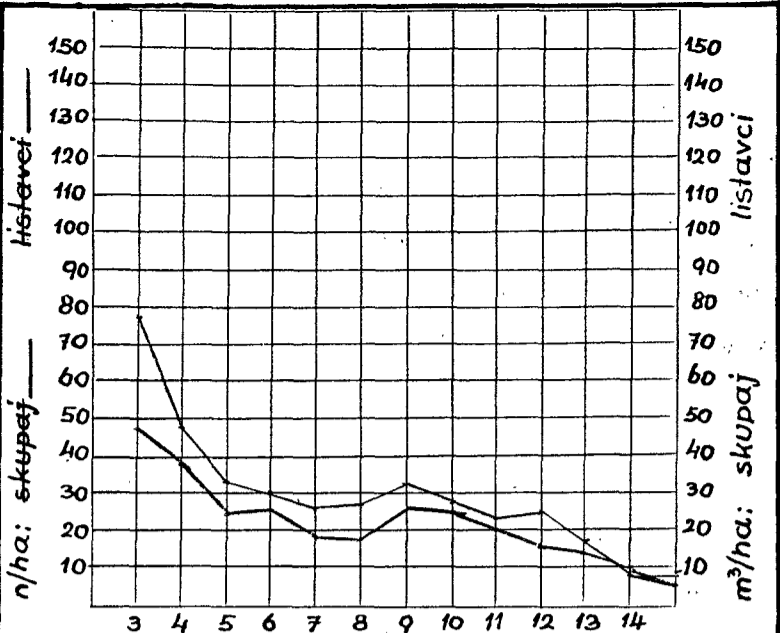
1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 700-800 m, SV- lega. Strmo, močno nagubano pobočje.
 Blestniki. Kisla kamnita rjava tla.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna slopnja, težnja)
 Abieto - Fagetum dentarietosum savensis

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, do sed. gosp., cilj)
 Prir. je- bu- gozd. Sedaj mešan je- sm- preb. sestoj s posameznimi listavci, z redkim podrastkom je-, povsem neuravnotežen (zastaran preb. sestoj), kvalitetnih debel, s precejšnjim številom bulavih, pakrožnih debel, sicer zdrav. Velike zapleveljene praznine (Senecio, robida, malina). Prebiranje 1.1954. Od nekdanj gozd. Cilj - preb. je- bu- sm- sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)
 Higijenska sečnja, 5%, 160 m³
 Pogozditev praznin (cca 1,5 ha z močnimi sm- sadikami).

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m³/ha, l. vrst. osnovni	Tekoči prirastek		
						ξ	m³/ha	‰
je	0,6		P8	I/II		42,9	6,7	2,1
sm	0,3		P8			25,8	4,0	2,1
o.i.								
bu	0,1		P7			3,4	0,5	1,5
o.l.								
Starost let						72,1	11,2	2,1
Zarast								

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II	12,5	3	218	19	64	6			282	25	44	4	47	4	0,58
	17,5	4	159	33	61	13			220	46	34	7	38	7	0,91
III	22,5	5	93	36	44	17			137	53	21	8	23	8	0,91
	27,5	6	80	54	50	34			130	88	20	14	24	17	1,43
IV	32,5	7	71	76	39	42			110	118	17	18	19	20	1,58
	37,5	8	57	88	38	58			95	146	15	23	18	27	1,99
V	42,5	9	92	194	54	114			146	308	23	48	25	51	3,55
	47,5	10	83	228	57	157			140	385	22	60	24	66	4,25
VI	52,5	11	73	255	50	174			123	429	19	67	20	70	4,33
	57,5	12	54	232	44	190			98	422	15	65	16	70	4,15
VII	62,5	13	60	312	22	115			82	427	13	68	13	71	3,99
	67,5	14	41	255	20	124			61	379	9	59	9	60	3,22
VIII	72,5	15	20	146	12	87			32	233	5	36	5	37	2,06
	77,5	16	4	34	5	42			9	76	1	9	1	12	0,47
IX	>80	>16	6	58	6	58			12	116	2	18	2	18	1,07
Skupaj			1111	2020	566	1231			1677	3251	260	504	284	538	34,49

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	jav.	brest	je-sen	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II	12,5	3	12	1	5	1		6		18	1	3		300	26		
	17,5	4	18	3	2	6		8	2	26	5	4		246	51		
III	22,5	5	8	3	1	3		4	1	12	4	2		149	57		
	27,5	6	14	9	3	8		11	7	25	16	4	3	155	104		
IV	32,5	7	4	4	5	1		6	6	10	10	2	2	120	128		
	37,5	8	10	14	5	2		7	10	17	24	3	4	112	170		
V	42,5	9	6	11	3	1		4	8	10	19	2	3	156	327		
	47,5	10	8	20	3	4		7	17	15	37	2	6	155	422		
VI	52,5	11	5	16	2			2	6	7	22	1	3	130	451		
	57,5	12	6	23	1	1	1	3	12	9	35	1	5	107	457		
VII	62,5	13	4	19						4	19		3	86	446		
	67,5	14	1	6						1	6		1	62	385		
VIII	72,5	15	1	7						1	7		1	33	240		
	77,5	16	2	15						2	15		3	11	91		
IX	>80	>16												12	116		
Skupaj			99	151	30	27	1	58	69	157	220	24	34	1834	3471		

Oddelek: Ime **NAD LOBNICO** Površina **10,73** ha
 Odsek: 4

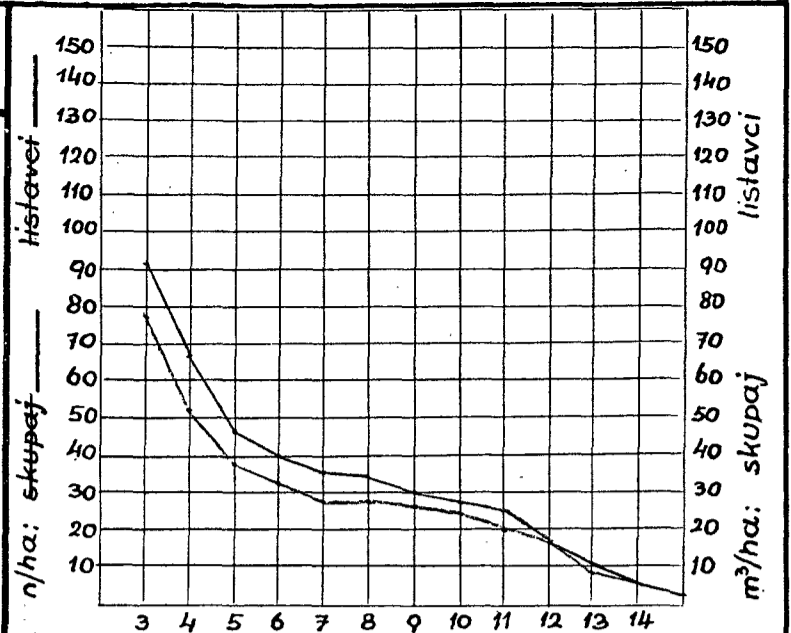
1. Rastišče (el, ex, in, relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 580-750m, V- lega. Zelo strmo, zlasti v S- delu močno nagubano pobočje. Blestniki, v SZ- delu amfiboliti. Peščeno ilovnata sivorjava tla v spodnjem in srednjem ter kislakamnita rjava tla v zgornjem delu.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)
 Abieto-Fagetum dentarietosum savensis (z vlažnim facies-om tega tipa in s prehodom v Acereto-Fagetum ob Lobnici ter po jarkih)

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosed. gosp., cilj)
 Prir. je- bu- gozd. Sedaj mešan je- sm- preb. sestoj s pos. listavci (bu-, brest, ja- itd.) in s podrastkom je-, uravnovešen, zelo kvalitetnih debel, z majhnim številom defektnih dreves, zdrav. Že od nekdanj gozd, prebiran, ~~zmerno~~ prebran v S- delu l.1955. Cilj: je- sm- bu preb. sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)
 Prebiranje, 8%, 480 m³. Poškati predvsem najdebelejše drevje. Sekati previdno (strmine, erozija).

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Prir. m³/ha, l. vrst. osnovni	Tekoči prirastek	Σ	m³/ha	%
je	0,6		P8	II		70,9	6,6	1,8	
sm	0,2		P8			25,3	2,4	1,9	
o. b.									
bu	0,2		P7			7,8	0,8	1,5	
o. l.									
Starost		let		Zarast		104,0	9,8	1,8	

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II.	12,5	3	650	58	95	9			745	67	69	6	78	7	0,96
	17,5	4	394	83	97	20			491	103	46	10	52	11	1,25
III.	22,5	5	250	97	98	38			348	135	33	13	39	15	1,55
	27,5	6	206	140	83	56			289	196	27	18	32	21	1,25
IV.	32,5	7	196	210	61	65			257	275	24	26	28	30	2,32
	37,5	8	192	296	80	123			272	419	25	38	28	43	3,09
V.	42,5	9	167	352	79	167			246	519	23	48	26	54	7,66
	47,5	10	160	440	73	201			233	641	22	60	24	66	4,25
VI.	52,5	11	145	506	48	167			193	673	18	63	20	68	4,33
	57,5	12	122	526	41	176			163	702	15	65	16	71	4,15
VII.	62,5	13	65	339	20	104			85	443	8	42	9	45	2,76
	67,5	14	42	261	23	143			65	404	6	38	6	41	2,15
VIII.	72,5	15	30	219	5	36			35	255	3	24	3	23	1,24
	77,5	16	15	127	3	25			18	152	2	14	2	15	0,94
IX.	>80	>16	32	310	2	19			34	329	3	31	3	32	1,60
Skupaj			2666	3964	808	1349			3474	5313	324	496	366	542	39,50

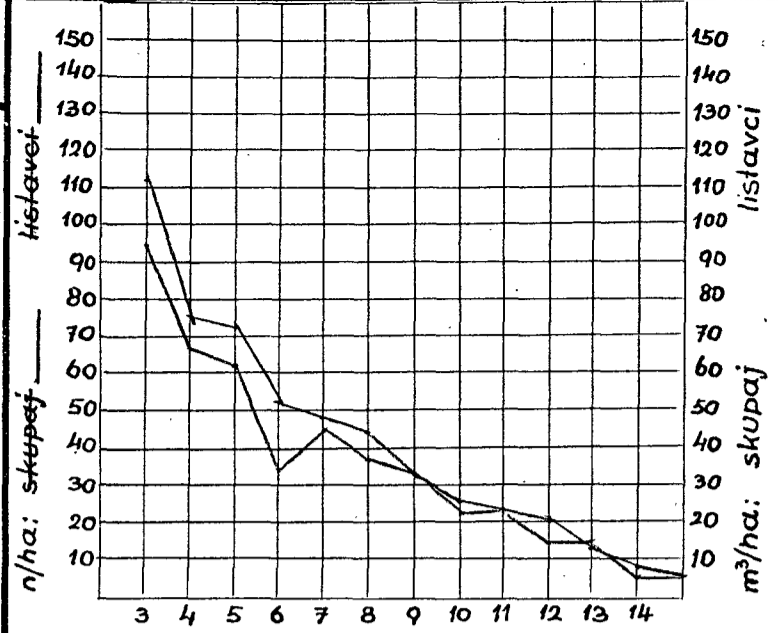
Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	brest	ja- vor	jesen o. t. l.	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II.	12,5	3	49	4	13	1	1	15	2	30	2	94	8	9	1	839	75
	17,5	4	45	8	9	1	-	10	2	10	2	65	12	6	1	556	115
III.	22,5	5	49	17	7	2	1	10	4	6	2	65	23	6	2	413	158
	27,5	6	34	21	5	1	1	7	4	8	5	49	30	5	3	338	226
IV.	32,5	7	21	20	9	2	-	11	11	7	7	39	38	4	4	296	313
	37,5	8	25	35	3	-	1	4	6	3	4	32	45	3	4	304	464
V.	42,5	9	26	49	1	2	1	4	8			30	57	3	5	276	576
	47,5	10	20	50	5	3	-	8	20			28	70	2	6	261	711
VI.	52,5	11	16	50	2	-	1	3	10			19	60	2	6	212	733
	57,5	12	13	51	1	2		3	11			16	62	1	6	179	764
VII.	62,5	13	8	38	1	-		1	5			9	43	1	4	94	486
	67,5	14	5	28	1	-		1	6			6	34	3	3	71	438
VIII.	72,5	15	-				1	7				1	7	-		36	262
	77,5	16	1	8								1	8	1	1	19	160
IX.	>80	>16	1	9								1	9	1	1	35	338
Skupaj			313	388	57	15	6	78	96	64	22	455	506	42	47	3929	5819

Oddelek: 5 Ime HLEBOVO PEKLO Površina 5,71 ha
 Odsek: 5

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 640-790 m, JV- lega. Zelo strmo, močno valovito pobočje.
 Blestniki. Peščeno ilovnata sivorjava tla.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)
 Abieto-Fagetum dentarietosum savensis (z vlažnim facies-om tega tipa ob Lobnici in po jarkih).

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosed. gosp., cilj)
 Prir. je- bu- gozd. Sedaj mešan je- sm- bu- preb. sestoj, slabo podraščan, sicer uravnovešen, zelo kvalitetnih debel, z večjim številom ranjenih in manjšim številom rakavih dreves, sicer zdrav. Že od nekdanj gozd. Prebiranje l. 1955. Cilj: je-sm-bu- preb. sestoj.



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m³/ha, l. v rast. osnovni	Tekoči prirastek		
						Σ	m³/ha	%
je	0,5		P8	III		29,7	5,2	1,6
sm	0,3		P8			15,2	2,7	1,5
o.i.								
bu	0,2		P7			7,4	1,3	1,5
o.i.								
Starost let						Zarast	52,3	9,2 1,5

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)
 Prebiranje, 7%, 230 m³. Sekati predvsem debela drevesa. Sekati previdno (strmine, erozija).

5. Opomba

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II.	12,5	3	375	34	60	5			435	39	76	7	94	8	1,15
	17,5	4	230	48	87	18			317	66	55	12	67	14	1,61
III.	22,5	5	197	77	88	34			285	111	50	19	61	23	2,43
	27,5	6	104	71	49	33			153	104	27	18	35	23	2,08
IV.	32,5	7	132	141	63	67			195	208	34	36	44	45	3,65
	37,5	8	103	159	66	102			169	261	30	46	37	56	4,09
V.	42,5	9	88	186	59	124			147	310	26	55	32	66	4,54
	47,5	10	64	176	46	126			110	302	19	53	22	61	3,90
VI.	52,5	11	73	255	41	143			114	398	20	70	23	81	4,98
	57,5	12	29	125	38	164			67	289	12	51	14	59	3,64
VII.	62,5	13	46	240	21	109			67	349	12	62	14	69	4,30
	67,5	14	21	130	5	31			26	161	4	25	5	35	1,79
VIII.	72,5	15	17	124	5	36			22	160	4	28	5	32	2,06
	77,5	16	6	51	1	8			7	59	1	10	1	13	0,47
IX.	>80	>16	3	29	2	19			5	48	1	9	1	9	0,53
Skupaj			1488	1846	631	1019			2119	2865	371	501	455	594	41,22

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	ja-vor	prest	krast	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II.	12,5	3	96	8	2	3		5	-			101	8	18	1	536	47
	17,5	4	64	12	4	2		6	1			70	13	12	2	387	79
III.	22,5	5	57	20	1	4		5	2			62	22	11	4	347	133
	27,5	6	42	26	1	2	2	5	3			47	29	8	5	200	133
IV.	32,5	7	51	49	2	2		4	4			55	53	10	9	250	261
	37,5	8	39	55								39	55	7	10	208	316
V.	42,5	9	31	59		1		1	2			32	61	6	11	179	371
	47,5	10	16	40		3		3	7			19	47	3	8	129	349
VI.	52,5	11	19	60		1		1	3			20	63	3	11	134	461
	57,5	12	11	43	1			1	4			12	47	2	8	79	336
VII.	62,5	13	7	33			1	1	5			8	38	2	7	75	387
	67,5	14	6	34	1	1		2	11			8	45	1	8	34	206
VIII.	72,5	15	4	26	1			1	7			5	33	1	6	27	193
	77,5	16	2	15								2	15		3	9	74
IX.	>80	>16													5		48
Skupaj			445	480	13	19	3	35	49			480	529	84	93	2599	3394

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 6 POD HLEBOVO PUŠO 0,85 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

830-890 m, V- lega. Zmerno strmo, uleknjeno, povirnatu pobočje. Blestniki. V spodnjem in srednjem delu plitva humozna povirna tla, v zgornjem delu peščena sivorjava tla.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna slopnja, težnja)

Alnetum.

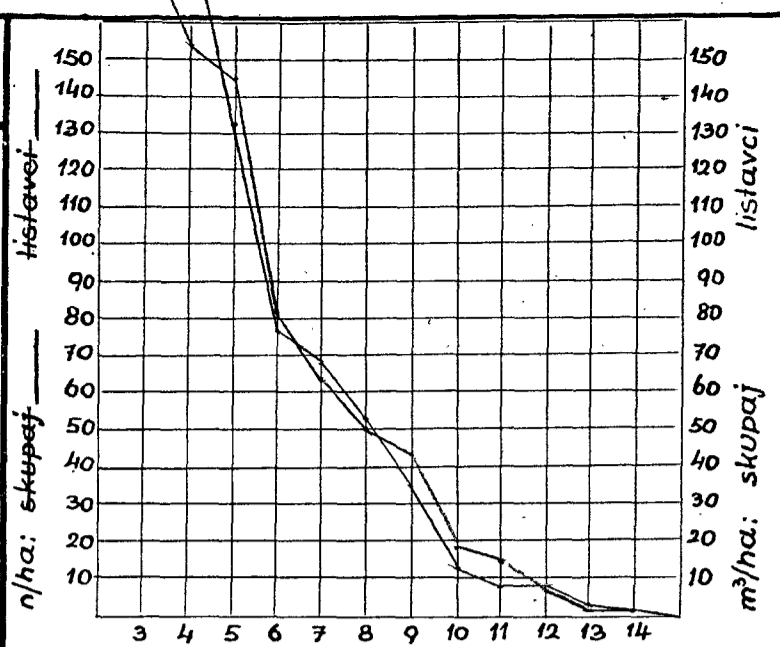
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, do sed. gosp., cilj)

Prir. je- sm- jš- gozd. Sedaj mešan sm- je- preb. sestoj s podstojnimi listavci (javor, jelša itd.) in s podrastkom sm- in je-, kvalitetnih debel, zdrav. Že od nekdanj gozd, prebiran. Cilj: je- sm- preb. sestoj s primešanimi listavci (ja- jelša itd.)

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)

Prebiranje, 15%, 60 m³

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m³/ha, l. vrast. osnovni	Tekoči prirastek		
						ξ	m³/ha	%
je	0,2		P8	I		4,4	5,2	4,3
sm	0,6		P8			11,3	13,4	3,6
o.i.								
bu	0,1					0,8	0,9	1,5
o.i.	0,1		P7					
Starost let						16,5	19,5	3,5
Zarast								

Debitirana	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci			Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II	12,5	3	79	7	80	7				159	14	187	16	245	21	3,01
II	17,5	4	32	7	57	12				89	19	105	22	154	31	3,71
III	22,5	5	34	13	60	24				94	37	111	47	145	59	5,77
	27,5	6	20	14	35	24				55	38	65	45	81	56	4,81
IV	32,5	7	12	13	36	38				48	51	56	60	63	67	5,23
	37,5	8	9	14	28	43				37	57	44	66	50	74	5,52
V	42,5	9	8	17	25	53				33	70	39	82	43	89	6,10
	47,5	10	4	11	12	33				16	44	19	51	19	51	3,37
VI	52,5	11	1	3	10	35				11	38	13	44	13	44	2,81
	57,5	12	1	4	5	22				6	26	7	30	7	30	1,82
VII	62,5	13			1	5				1	5	1	6	1	6	0,31
	67,5	14			1	6				1	6	1	7	1	7	0,36
VIII	72,5	15														
	77,5	16														
IX	>80	>16			1	10				1	10		12		12	
Skupaj			200	103	351	312				551	415	648	488	822	547	42,82

Debitirana	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	ja- vor	jesen- nis- jereb	češ- nis- jereb	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II	12,5	3	1	-	17	2	2	21	2	27	2	49	4	58	5	208	18
	17,5	4			13	1		14	3	28	5	42	8	49	9	131	27
III	22,5	5	1		10	4		14	5	14	5	29	10	34	12	123	47
	27,5	6			8	1		9	6	5	3	14	9	16	11	69	47
IV	32,5	7			4			4	4	2	2	6	6	7	7	54	57
	37,5	8			1	1	1	3	4	2	3	5	7	6	8	42	64
V	42,5	9			3			3	6			3	6	4	7	36	76
	47,5	10													16	44	
VI	52,5	11													11	38	
	57,5	12													6	26	
VII	62,5	13													1	5	
	67,5	14													1	6	
VIII	72,5	15															
	77,5	16															
IX	>80	>16													1	10	
Skupaj			2	-	56	9	3	68	30	78	20	148	50	174	59	699	465

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 8 POD PENZIONOM 3,79 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

780 - 920 m. Strmo, blago valovito pobočje. Blestniki. Kislakamnita rjava tla.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)

Abieto-Fagetum dentarietosum savensis (z vlažnim facies-om tega tipa in s prehodom v Acereto-Fagetum, ob S-jarku).

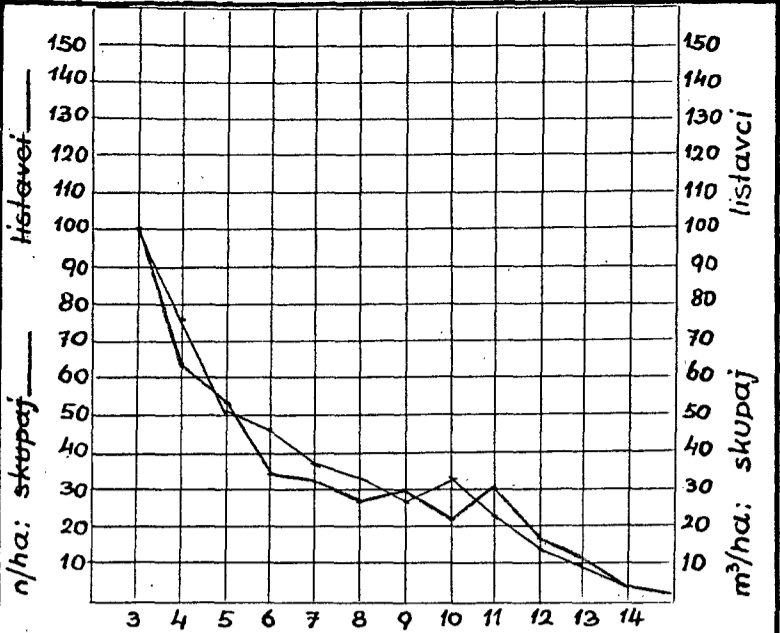
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, doseg. gosp., cilj)

Prir. je- bu- gozd. Sedaj mešan je- sm- preb. sestoj s posebnimi listavci (bu-, ja-), z zadostnim podrastkom je- in sm-, s preveč debelih in premalo srednje debelih dreves kvalitetnih debel, precej ranjenih, razzebljih in rakavih dreves, sicer zdrav. Dve večji zapleveljeni praznini. Prebiranje 1.1954. Že od nekdanj gozd. Cilj: je-sm-bu preb. sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)

Prebiranje, 14% 270 m³ (defektna, debela drevesa). Pogozditev ok. 1 ha praznin z močnimi sm- sadikami.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Preč. prič. m ² /ha, l. vrast. osnovni	Tekoči prirastek		
						ξ	m ³ /ha	%
je	0,7		P7	I		37,4	9,9	3,0
sm	0,3		P7			16,3	4,3	2,6
o.i.								
bu			P7			0,7	0,2	1,5
o.i.								
Starost let						54,4	14,4	2,8
Zarast								

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	temelj m ²
II.	12,5	3	291	24	68	5			359	29	95	8	100	8	1,23
	17,5	4	178	34	48	9			226	43	60	11	64	12	1,54
III.	22,5	5	156	55	35	12			191	67	50	18	53	18	2,11
	27,5	6	88	54	30	19			118	73	31	19	33	20	1,96
IV.	32,5	7	91	88	20	19			111	107	29	28	32	31	2,65
	37,5	8	62	87	35	49			97	136	26	36	27	38	2,98
V.	42,5	9	77	145	37	70			114	215	30	57	30	57	4,26
	47,5	10	55	137	25	62			80	199	21	52	21	52	3,72
VI.	52,5	11	65	205	48	151			113	356	30	94	30	95	6,49
	57,5	12	44	172	24	93			68	265	18	70	18	71	4,67
VII.	62,5	13	28	132	18	85			46	217	12	57	12	59	3,99
	67,5	14	9	50	3	17			12	67	3	18	3	18	1,07
VIII.	72,5	15	7	46	2	13			9	59	2	15	2	16	0,83
	77,5	16	4	31	2	15			6	46	2	12	2	12	0,94
IX.	>80	>16	1155	1260	395	619			1550	1879	409	495	427	507	38,44
Skupaj															

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev				Drugi trdi listavci			Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci	
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	ja-vor	prest	jere-bika	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³
II.	12,5	3	10	1	5	1	3	9	1			19	2	5		378	31
	17,5	4	12	2	3		3	3	1			15	3	4	1	241	46
III.	22,5	5	6	2	5		1	6	2			12	4	3	1	203	71
	27,5	6	3	2	2		2	2	1			5	3	2	1	123	76
IV.	32,5	7	6	6	2	1	3	3	3			9	9	3	3	120	116
	37,5	8	1	1	1	1	2	3	3			3	4	1	1	100	140
V.	42,5	9	1	2								1	2			115	217
	47,5	10														80	199
VI.	52,5	11	1	3								1	3		1	114	359
	57,5	12	1	4		1	1	4	4			2	8		2	70	273
VII.	62,5	13	1	5								1	5		1	47	222
	67,5	14														12	67
VIII.	72,5	15														9	59
	77,5	16														6	46
IX.	>80	>16															
Skupaj			42	28	18	4	4	26	15			68	43	18	11	1618	1922

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 9 HLEBOVA PUŠA 2,62 ha

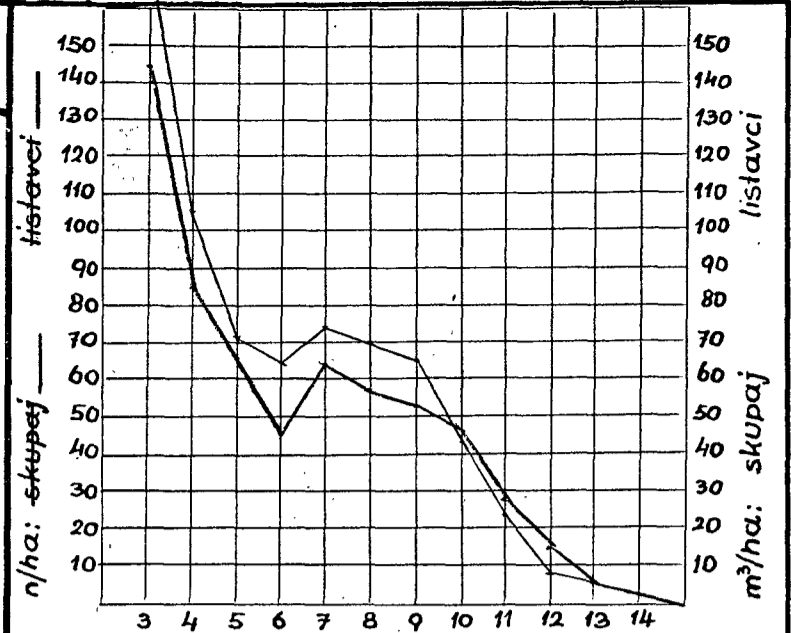
1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 870-920 m, V- lega. Strmo, valovito pobočje. Blestniki.
 Kislá kamnita rjava tla, mestoma poraščena z mahom.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna slopnja, težnja)
 Galiato-Abietetum (z Abieto-Fagetum dent. sav. ob jarku in v zgornjem delu).

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosed. gosp., cilj)
 Prir. je-bu-gozd. Sedaj z je- pomešan in podrasel sm- sestoj.
 Kot celota neuravnovešen (premalo podraščten) preb. sestoj,
 zelo kvalit. debel, zdrav, vendar z večjim številom razzebljih
 in ranjenih debel. Prebiranje l. 1955. Nekdaj pašnik.
 Cilj: je-sm- bu- preb. sestoj skupnske strukture.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)
 Prebiranje, 14%, 230 m³. Sekati zlasti smreko srednjih de-
 belin. Na mestih brez podrastka izvajati skupinsko postopno
 sečnjo.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Prej. priř. m³/ha, t. vrast. osnovni	Tekoči prírastek	Σ	m³/ha	%
je	0,4		P7	I		14,8	5,6	2,2	
sm	0,6		P7			24,9	9,5	2,7	
o. l.									
bu			P7			0,3	0,1	1,5	
o. l.									
Starost let		Zarast		40,0		15,2	2,5		

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci			Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II.	12,5	3	285	23	63	5				348	28	133	11	144	12	1,77
	17,5	4	157	30	54	10				211	40	81	15	85	16	2,04
III.	22,5	5	72	25	95	33				167	58	64	22	66	23	2,62
	27,5	6	57	35	60	37				117	72	45	28	46	28	2,73
IV.	32,5	7	58	56	104	101				162	157	62	60	63	61	5,23
	37,5	8	52	73	92	129				144	202	55	77	57	80	6,30
V.	42,5	9	38	72	101	192				139	264	53	101	53	101	7,52
	47,5	10	38	95	85	211				123	306	47	117	47	117	8,33
VI.	52,5	11	34	107	39	123				73	230	28	88	28	88	6,06
	57,5	12	22	86	15	58				37	144	14	55	14	55	3,64
VII.	62,5	13	11	52	3	14				14	66	5	24	5	24	1,53
	67,5	14	5	28	1	6				6	34	2	13	2	13	0,72
VIII.	72,5	15														
	77,5	16	1	7						1	7		3		3	
IX.	>80	>16														
Skupaj			830	689	712	919				1542	1608	589	614	610	621	48,49

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	ja-vor	jereb	kost.	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II.	12,5	3	5	-	3		1	4	-	20	2	29	2	11		377	30
	17,5	4	5	1	2	2		4	1	3		12	2	4	1	223	42
III.	22,5	5	3	1	1			1				4	1	2		171	59
	27,5	6			1	1		2	1	1	1	3	2	1	1	120	74
IV.	32,5	7			3			3	3			3	3	1	1	165	160
	37,5	8			4			4	6			4	6	2	3	148	208
V.	42,5	9				1		1	2			1	2	1		140	266
	47,5	10														123	306
VI.	52,5	11														73	230
	57,5	12														37	144
VII.	62,5	13														14	66
	67,5	14														6	34
VIII.	72,5	15															
	77,5	16														1	7
IX.	>80	>16															
Skupaj			13	2	14	4	1	19	13	24	3	56	18	21	7	1598	1626

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 10 POD GORNJAKOM 5,68 ha

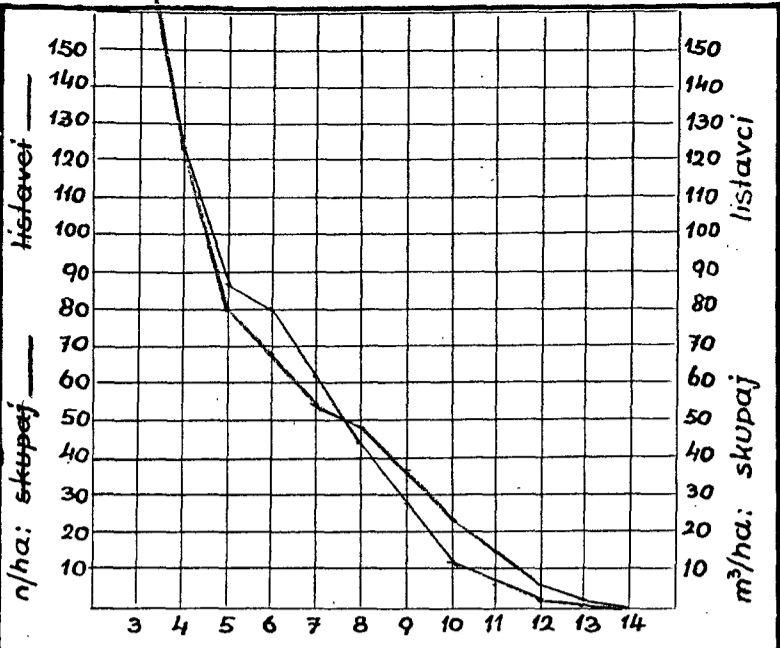
1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 880-940 m, V- lega, Zmerno strmo, nagubano pobočje.
 Blestniki, v spod. delu delno amfiboliti. Kislakamnita rjava tla.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)
 Galieto-Abietetum (z majhnimi površinami Ab.-Fag.dent.sav.)

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosež. gosp., cilj)
 Prir. je- bu- gozd. Sedaj mešan je- sm- preb. sestoj skupinske strukture, z obilnim podrastkom je- in sm-, uravnotežen, kvalitetnih debel, zdrav, vendar z večjim številom ranjenih in bulavih dreves. Več zapleveljenih, s sm- poraščajočih praznin. Nekdaj pašnik. Cilj: je-sm- bu- preb. sestoj skupinske strukture.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)
 Prebiranje, 15%, 400 m³. Vzdrževati skupinsko strukturo.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m ³ /ha, l		Tekoči prirastek		
					vrst.	osnovni	ξ	m ³ /ha	%
je	0,5		P7	I			53,5	9,4	4,5
sm	0,5		P7				44,4	7,8	3,6
o.i.			P7						
bu			P7				1,1	0,2	1,5
o.l.									
Starost		let		Zarast		99,0 17,4 3,9			

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci			Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
			število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	mac.	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	temelj m ²
II.	12,5	3	820	66	242	19	3			1065	85	187	15	198	16	2,43
	17,5	4	480	91	171	32	1			652	123	115	22	122	23	2,94
III.	22,5	5	264	92	163	57	2		1	429	150	76	27	80	28	3,18
	27,5	6	200	124	179	110	-			379	234	67	41	69	43	4,10
IV.	32,5	7	139	135	159	154	4		4	302	293	53	51	54	53	4,48
	37,5	8	128	179	140	196	3		4	271	379	48	67	49	68	5,41
V.	42,5	9	86	163	117	222				203	385	36	68	37	70	5,25
	47,5	10	58	144	67	167				125	311	22	55	23	56	4,08
VI.	52,5	11	30	94	49	154				79	248	14	44	14	45	3,03
	57,5	12	12	47	22	86				34	133	6	23	6	24	1,56
VII.	62,5	13	4	19	6	28				10	47	2	8	2	8	0,61
	67,5	14	3	17						3	17		3		3	
VIII.	72,5	15	1	7	2	13				3	20		3		3	
	77,5	16														
IX.	>80	>16														
Skupaj			2225	1178	1317	1238	13		9	3555	2425	626	427	654	440	37,07

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
			število dreves	debeljad m ³	ja-vor	jereb	brest	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³
II.	12,5	3	19	2	15	11	5	31	2	9	1	59	5	11	1	1124	90
	17,5	4	15	3	17	6	3	26	4	3	1	44	8	8	2	696	131
III.	22,5	5	5	2	13	2	3	18	6	-	-	23	8	4	1	452	158
	27,5	6	4	2	5	-	1	6	3	2	2	12	7	2	1	391	241
IV.	32,5	7			3		4	7	7			7	7	1	1	309	300
	37,5	8	1	1	4			4	6			5	7	1	1	276	386
V.	42,5	9	1	2	7			7	13			8	15	2	3	211	400
	47,5	10			2		1	3	8			3	8	-	1	128	319
VI.	52,5	11			2			2	6			2	6		1	81	254
	57,5	12			1			1	4			1	4		1	35	137
VII.	62,5	13														10	47
	67,5	14														3	17
VIII.	72,5	15														3	20
	77,5	16															
IX.	>80	>16															
Skupaj			45	12	69	19	17	105	59	14	4	164	75	29	13	3719	2500

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 13 PRI BAJTI 4,04 ha

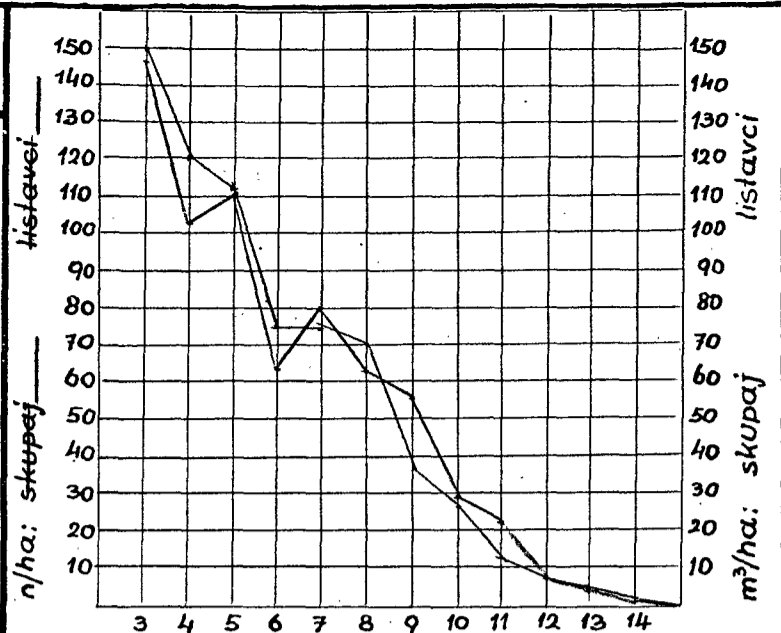
1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 960-1040 m, V- lega. Zmerno strmo do strmo, blago nagubano pobočje. Blestniki. Peščena sivorjava tla.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)
 Abieto-Fagetum dent. sav. v spodnjem in srednjem, Galieto-Abietetum v zgornjem delu.

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosed. gosp., cilj)
 Prir. je- bu- gozd. Sedaj je- sm- preb. sestoj s primešanimi listavci, z redkejšo je- sm- podrastjo, neuravnovešen (premalo podraščjen), kvalitetnih debel, precej bulavih in rakavih dreves, sicer zdrav. Že od nekdanj gozd. Cilj: je- sm- bu- preb. sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)
 Prebiranje, 14%, 340 m³.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m³/ha, l		Tekoči prirastek				
					vrast.	osnovni	ξ	m³/ha	%		
je	0,5		P7	I			38,6	9,6	3,0		
sm	0,4		P7				29,2	7,2	3,1		
o.i.			P7								
bu			P7				1,6	0,4	1,5		
o.l.	0,1										
Starost let							Zarast		69,4	17,2	3,0

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci				Iglavci		Iglavčina 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	dugl.	mac.	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II.	12,5	3	271	22	189	15					460	37	114	9	146	12	1,79
	17,5	4	176	33	156	29	1		1		333	62	82	15	102	19	2,46
III.	22,5	5	207	76	157	55		1	1		365	131	90	32	110	39	4,38
	27,5	6	120	74	111	69					231	143	57	35	63	39	3,74
IV.	32,5	7	175	170	134	130					309	300	77	74	80	78	6,64
	37,5	8	126	176	118	165					244	341	60	84	62	86	6,85
V.	42,5	9	128	243	92	175					220	418	55	104	55	104	7,80
	47,5	10	71	177	47	117					118	294	29	73	29	73	5,14
VI.	52,5	11	54	170	28	88					82	258	21	64	21	64	4,55
	57,5	12	17	66	11	43					28	109	7	27	7	27	1,82
VII.	62,5	13	14	66	7	33					21	99	5	25	5	25	1,53
	67,5	14	6	34	4	17					10	51	2	13	2	13	0,72
VIII.	72,5	15			1	7					1	7		2		2	
	77,5	16															
IX.	>80	>16															
Skupaj			1365	1307	1055	943	1	1	2		2422	2250	599	557	682	581	47,42

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavčina 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	ja-vor	brest	peš-nja	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II.	12,5	3	13	1	114		1	115	9		128	10	32	2	588	47	
	17,5	4	6	1	70		2	72	14	2	80	15	20	4	413	77	
III.	22,5	5	26	9	55			55	19		81	28	20	7	446	159	
	27,5	6	6	4	17			17	10		23	14	6	4	254	157	
IV.	32,5	7	6	6	7	1		8	8		14	14	3	4	323	314	
	37,5	8	2	3	5			5	7		7	10	2	2	251	351	
V.	42,5	9	1	2							1	2			221	420	
	47,5	10													118	294	
VI.	52,5	11				1		1	3		1	3		1	83	261	
	57,5	12													28	109	
VII.	62,5	13													21	99	
	67,5	14													10	51	
VIII.	72,5	15													1	7	
	77,5	16															
IX.	>80	>16															
Skupaj			60	26	268	2	3	273	70	2	-	335	96	83	24	2757	2346

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 14 REPE 3,33 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

580-750 m, SV-lega. Strmo, močno nagubano, jarkasto pobočje. Blestniki, v zgornjem delu delno amfiboliti. Peščena ilovnata sivorjava tla s povirnimi mesti.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)

Abieto-Fagetum dent. sav. - vlažni facies (z Galieto-Abietetum v spodnjem delu).

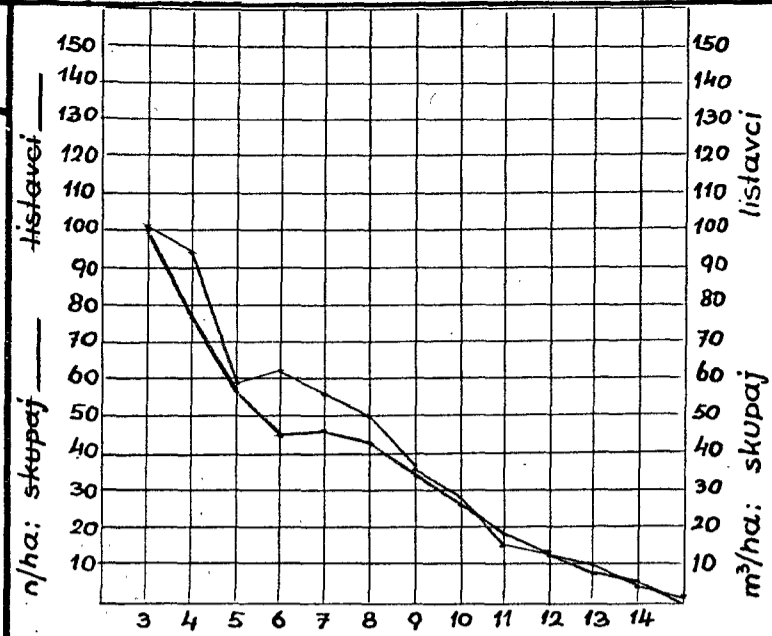
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, doseg, gosp. cilj)

Prir. je-bu-gozd z ja-in jesenom. Sedaj je-sm-prebiralni sestoj s primešanimi listavci (bu-ja-js- itd.) in z je-podrastkom, neuravnovešen (premalo podraščten), manj kvalitetnih debel, s precejšnjim številom ranjenih, brezvrhkih, bulavih dreves, zdrav. Od nekdanj gozd. Prebiranje 1. 1953. Cilj: je-sm-preb. sestoj s primešanimi listavci.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrolehn. in dr. dela)

Prebiranje, 8%, 130 m³. Vzdrževati skupinsko strukturo.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m³/ha, l. vrst. osnovni	Tekoči priraslek		
						Σ	m³/ha	%
je	0,3		P7	II		12,3	3,7	1,9
sm	0,3		P7			10,7	3,2	1,7
o.i.								
bu	0,2		P7			5,3	1,6	1,5
o.i.	0,1							
Starost let						28,3	8,5	1,8
Zarast								

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II	12,5	3	161	13	88	7			249	20	75	6	100	8	1,23
	17,5	4	92	17	79	15			171	32	51	10	76	14	1,83
III	22,5	5	55	19	55	19			110	38	33	11	56	20	2,23
	27,5	6	57	35	42	26			99	61	30	19	45	29	2,67
IV	32,5	7	67	65	43	42			110	107	33	32	46	45	3,82
	37,5	8	61	85	45	63			106	148	32	45	43	61	4,75
V	42,5	9	48	91	46	87			94	178	28	53	33	63	4,68
	47,5	10	44	109	28	70			72	179	21	55	26	66	4,61
VI	52,5	11	19	60	24	75			43	135	13	41	18	56	3,90
	57,5	12	20	78	16	62			36	140	11	43	11	43	2,86
VII	62,5	13	7	33	15	71			22	104	7	33	8	39	2,45
	67,5	14	4	22	11	62			15	84	5	28	6	33	2,15
VIII	72,5	15													
	77,5	16			2	15			2	15					
IX	>80	>16			1	10			1	10					
Skupaj			635	627	495	624			1130	1251	339	376	468	477	37,18

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	je-sen	ja-vor	gab. o.t.l.	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II	12,5	3	68	5	3	3	4	10	1	4	-	82	6	25	2	331	26
	17,5	4	50	10	6	6	19	31	5	3	1	84	16	25	5	255	48
III	22,5	5	50	18	10	6	7	23	8	3	1	76	27	23	8	186	65
	27,5	6	37	23	6	4	3	13	8	1	1	51	32	15	10	150	93
IV	32,5	7	29	28	8	2	3	13	13	2	2	44	43	13	13	154	150
	37,5	8	19	26	9	7	1	17	24			36	50	11	16	142	198
V	42,5	9	9	17	4	2	2	8	15			17	32	5	10	111	210
	47,5	10	4	10	4	2	4	10	25	1	2	15	37	5	11	87	216
VI	52,5	11	5	16	2	3	5	10	31			15	47	5	15	58	182
	57,5	12	1	4								1	4			37	144
VII	62,5	13	1	5	1	1	1	3	14			4	19	1	6	26	123
	67,5	14	2	11	1			1	6			3	17	1	5	18	101
VIII	72,5	15	1	7								1	7			1	7
	77,5	16													2	15	
IX	>80	>16													1	10	
Skupaj			276	180	54	36	49	139	150	14	7	429	337	129	101	1559	1588

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 15 PRODNARJEVA PUŠA 2,66 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

740-860 m, V- lega. Zmerno strmo do strmo, nagubano pobočje. Blestniki. Kislakamnita rjava tla, v spodnjem koncu peščena ilovnata sivorjava tla s povirji.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)

Abieto-Fagetum dent.sav. z večjimi površinami Galieto-Abietetum v srednjem in zgornjem delu.

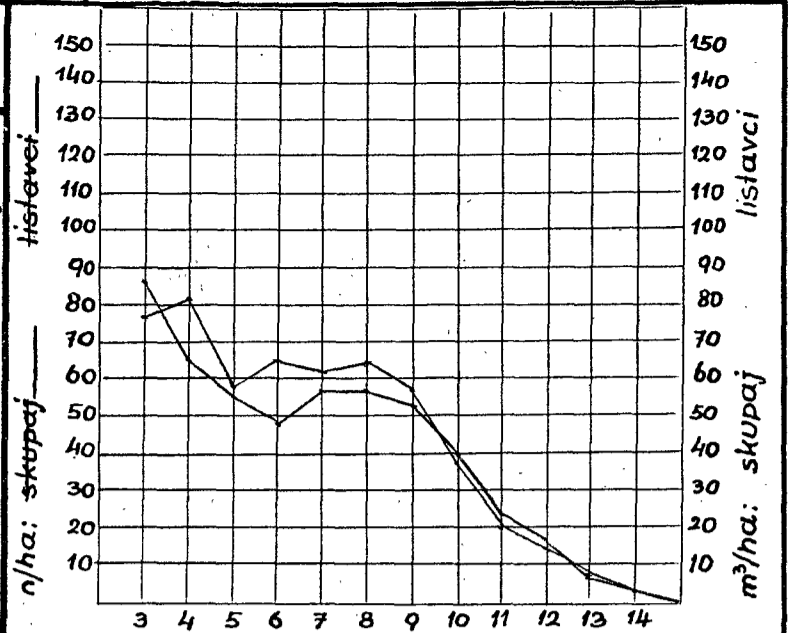
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosed. gosp., cilj)

Prir. je- bu- gozd. Sedaj je- preb. sestoj s primešano sm- in posameznimi listavci ter z redko podrastjo je- in sm- neuravnovešen (premalo podraščjen) zelo kvalitetnih debel, s precejšnjim številom ranjenih dreves, sicer zdrav. Prebiranje l. 1953. Nekdaj pašnik. Cilj: je-sm-bu- preb. sestoj skupinske strukture.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)

Prebiranje 14%, 240 m³. Posegati predvsem v srednje debelinske razrede. Na mestih brez podrastka izvajati skupinsko postopno sečnjo.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Prej. pri- m³/ha, l. vrasl. osnovni	Tekoči prirastek		
						Σ	m³/ha	%
je	0,8		P8	I		26,4	9,9	1,9
sm	0,1		P8			3,8	1,4	1,7
o.i.								
bu			P7			1,5	0,6	1,5
o.i.	0,1							
Starost let						31,7	11,9	1,8
Zarast								

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci			Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II.	12,5	3	172	16	14	1				186	17	70	7	86	8	1,06
	17,5	4	130	27	16	3				146	30	55	11	64	13	1,54
III.	22,5	5	107	41	20	8				127	49	48	19	54	21	2,15
	27,5	6	99	67	20	14				119	81	45	31	48	32	2,85
IV.	32,5	7	120	128	16	17				136	145	51	55	57	60	4,73
	37,5	8	120	185	21	32				141	217	53	82	57	87	6,30
V.	42,5	9	117	247	17	36				134	283	50	107	53	112	7,52
	47,5	10	84	231	16	44				100	275	38	104	40	110	7,09
VI.	52,5	11	55	192	6	21				61	213	23	81	23	81	4,98
	57,5	12	36	155	7	30				43	185	16	71	17	71	4,41
VII.	62,5	13	13	68	2	10				15	78	6	30	6	30	1,84
	67,5	14	8	50	1	6				9	56	3	21	3	21	1,07
VIII.	72,5	15														
	77,5	16	1	8						1	8				3	
IX.	>80	>16	1	10						1	10				7	
Skupaj			1063	1425	156	222				1219	1647	458	619	508	656	45,54

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	javor	hrast	brest	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II.	12,5	3	25	2	2	3	2	7		11	1	43	3	16	1	229	20
	17,5	4	12	2	2	3	4	9	2	1		22	4	9	2	168	34
III.	22,5	5	7	2	4	3	2	9	4	1		17	6	7	2	144	55
	27,5	6	3	2	1	2	2	5	3			8	5	3	2	127	86
IV.	32,5	7	5	5	7	3	1	11	11			16	16	6	6	152	161
	37,5	8	1	1	7	1	2	10	14			11	15	4	6	152	232
V.	42,5	9	3	6	1	3	1	5	9			8	15	3	6	142	298
	47,5	10	1	3	3	1		4	10			5	13	2	5	105	288
VI.	52,5	11			1			1	3			1	3	1	1	62	216
	57,5	12			1			1	4			1	4	1	1	44	189
VII.	62,5	13	1	5								1	5	1	1	16	83
	67,5	14													9	56	
VIII.	72,5	15															
	77,5	16													1	8	
IX.	>80	>16	1	9								1	9	4	2	19	
Skupaj			59	37	29	19	14	62	60	13	1	134	98	50	37	1353	1745

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 16 POD VRHOM 14,43 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

840-950 m, V- lega. Zmerno strmo do strmo uleknjeno po-
 bočje. Amfiboliti; ob spodnjem in južnem robu blestniki,
 na grebenu filitasti diaftoritni blestniki. Kisla kamnita
 rjava tla v južni, ranker v severni polovici (plitev).

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna slopnja, težnja)

Galiato-Abietetum s prehodom v Abieto-Fagetum dent. sav.
 v S- polovici.

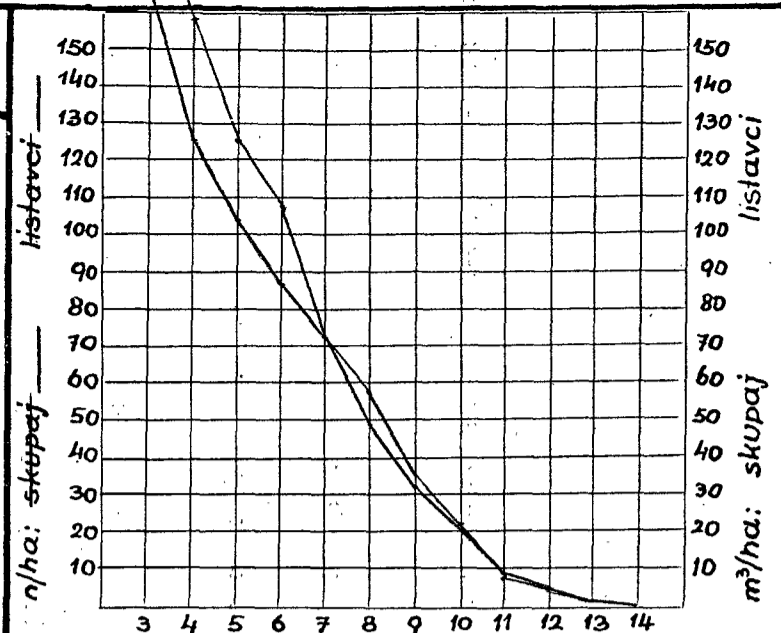
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosed. gosp., cilj)

Prir. je- bu- gozd. Sedaj je- sm- preb. sestoj s primešano
 bu- in z je- sm- podrastjo, uravnotežen, zelo kvalit.
 debel, z večjo količino ranjenih dreves, sicer zdrav.
 Prebiranje l. 1957. V spodnjem delu nekdanj pašnik. Cilj:
 je- sm- bu- preb. sestoj skup. strukture.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)

Higienska sečnja, 4%, 260 m³.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Prir. m ³ /ha, l. vrasl. osnovni	Tekoči prirastek
						ξ m ³ /ha l. o/o
je	0,5		P7	IV		64,2 4,4 1,9
sm	0,4		P7			44,3 3,1 1,9
o. l.			P7			
bu	0,1		P7			6,3 0,4 1,5
o. l.						
Starost let		Zarast				114,8 7,9 1,9

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci				Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	zel. bor	mac.	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	temelj m ²
II.	12,5	3	1565	125	777	63	3		3	-	2345	188	163	13	176	14	2,16
	17,5	4	1066	191	610	116	7		7	1	1623	308	113	21	125	24	3,01
III.	22,5	5	753	264	573	200	15		15	5	1341	469	93	32	103	36	4,10
	27,5	6	644	393	495	303	7		7	4	1146	700	79	50	87	55	5,17
IV.	32,5	7	544	523	401	384	6	1	7	7	952	914	66	63	71	69	5,89
	37,5	8	374	520	293	408	3		3	4	670	932	46	65	49	69	5,41
V.	42,5	9	247	464	166	313	7		7	13	420	790	29	58	31	60	4,40
	47,5	10	156	386	121	299	4		4	10	281	695	19	49	20	51	3,54
VI.	52,5	11	77	242	45	142	2		2	6	124	390	9	27	9	28	1,95
	57,5	12	36	140	21	82					57	222	4	15	4	15	1,04
VII.	62,5	13	11	52	4	19	1		1	5	16	76	1	5	1	5	0,31
	67,5	14	7	39	1	6					8	45					
VIII.	72,5	15	1	7	1	6					2	13					
	77,5	16															
IX.	>80	>16															
Skupaj			5421	3346	3508	2341	55	1	56	55	8985	5742	622	398	676	426	36,98

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	ja- vor	kost.	jere- bika	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³
II.	12,5	3	183	14	5		1	6	1	2	-	191	15	13	1	2536	203
	17,5	4	174	33	2	2		4	1			178	34	12	2	1801	342
III.	22,5	5	140	49								140	49	10	4	1481	518
	27,5	6	111	86								111	86	8	6	1257	786
IV.	32,5	7	74	72								74	72	5	5	1026	986
	37,5	8	40	56	1			1	1			41	57	3	4	711	989
V.	42,5	9	22	42								22	42	2	3	442	832
	47,5	10	11	27	1			1	3			12	30	1	2	293	725
VI.	52,5	11														124	390
	57,5	12	4	16								4	16		1	61	238
VII.	62,5	13	1	5								1	5			17	81
	67,5	14														8	45
VIII.	72,5	15														2	13
	77,5	16															
IX.	>80	>16															
Skupaj			760	400	9	2	1	12	6	2	-	774	406	54	28	9759	6148

Oddelek: Ime Dovršina
 Odsek: 17 ZA VRHOM 7,20 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

800-950 m, Z-lega. Štrmo, blago valovito pobočje ob grebenu. Blestniki, v SV-oglu amfiboliti. Kislakamnita rjava tla. (globoka).

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna slopnja, težnja)

Galieta-Abietetum, v spodnji tretjini Abieto-Fagetum dent. sav.

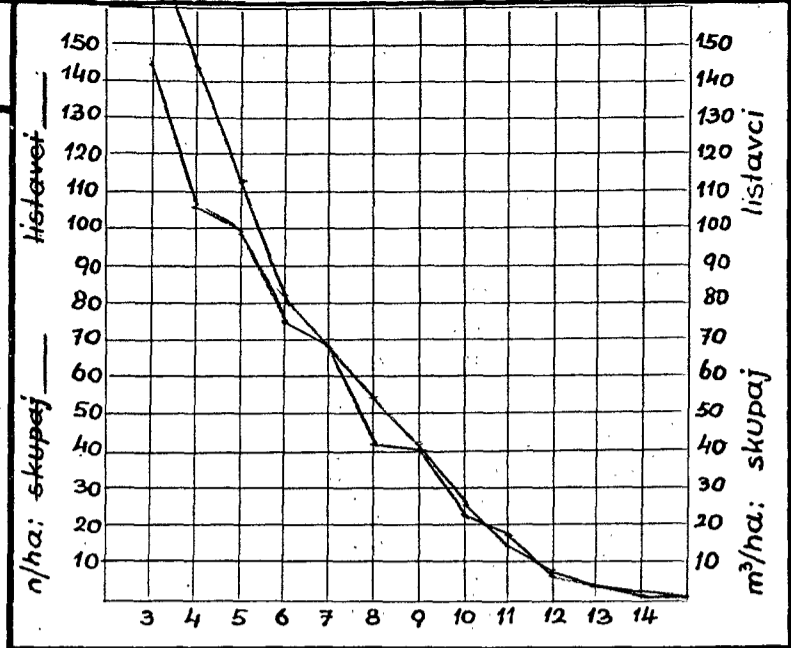
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosed. gosp., cilj)

Prir. je-bu-gozd. Sedaj je-sm-bu-preb. sestoj z je-pod-rastjo, uravnovešen, kvalitetnih debel, brez defektnih dreves, zdrav. Močno prebiranje l. 1957. Nekdaj pašnik. Cilj: je-sm-bu-preb. sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)

Higienska sečnja, 4%, 140 m³.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m³/ha l. vrast. (osnovni)	Tekoči prirastek		
						Σ	m³/ha l.	%
je	0,5		P7	I		62,8	8,7	3,3
sm	0,3		P7			38,0	5,3	3,3
o. l.								
bu	0,2		P7			6,9	0,9	1,5
o. l.								
Starost let						Zarast	107,7	14,9
							3,1	

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in lislavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II	12,5	3	617	50	268	21			885	71	123	10	144	12	1,77
	17,5	4	421	80	219	42			640	122	89	17	106	20	2,55
III	22,5	5	369	129	223	78			592	207	82	29	99	35	3,94
	27,5	6	254	158	194	120			448	278	62	39	74	46	4,40
IV	32,5	7	247	239	181	176			428	415	59	58	68	66	5,64
	37,5	8	137	192	116	162			253	354	35	50	41	57	4,53
V	42,5	9	153	291	102	194			255	485	36	67	40	75	5,67
	47,5	10	92	229	51	127			143	356	20	49	22	54	3,90
VI	52,5	11	81	255	30	94			111	349	16	49	18	55	3,90
	57,5	12	31	121	17	66			48	187	7	26	7	29	1,82
VII	62,5	13	17	80	8	38			25	118	4	18	4	19	1,23
	67,5	14	6	34	2	11			8	45	1	6	1	6	0,36
VIII	72,5	15	4	26	1	7			5	33	1	4	1	6	
	77,5	16	3	23					3	23	1	3	1	5	
IX	>80	>16	1	10					1	10				1	
Skupaj			2433	1917	1412	1136			3845	3053	536	425	626	486	39,71

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev				Drugi trdi lislavci				Mehki lislavci				Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in lislavci	
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³		
																			skupaj	debeljad
II	12,5	3	149	12	2			2	-			151	12	21	2	1036	83			
	17,5	4	124	24	1			1				125	24	17	3	765	146			
III	22,5	5	125	44								125	44	17	6	717	251			
	27,5	6	83	52								83	52	12	7	531	330			
IV	32,5	7	62	60								62	60	9	9	490	475			
	37,5	8	38	53								38	53	6	7	291	407			
V	42,5	9	29	55								29	55	4	8	284	540			
	47,5	10	13	32					1	3		14	35	2	5	157	391			
VI	52,5	11	14	44								14	44	2	6	125	393			
	57,5	12	5	20								5	20	3	53	207				
VII	62,5	13	2	9								2	9	1	27	127				
	67,5	14													8	45				
VIII	72,5	15	2	13								2	13	2	7	46				
	77,5	16	2	15								2	15	2	5	38				
IX	>80	>16	1	9								1	9	1	2	19				
Skupaj			649	442	3			3		1	3	653	445	90	62	4498	3498			

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 18 PRI STUDENCU 3,85 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

710-820 m, SZ- lega. Strmo do zelo strmo, blago valovito pobočje, mestoma skale. Blestniki. Kisha kamnita rjava tla v JV- polovici, ranker s rjavimi tlemi v SZ- polovici

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)

Abieto-Fagetum dentarietosum savensis

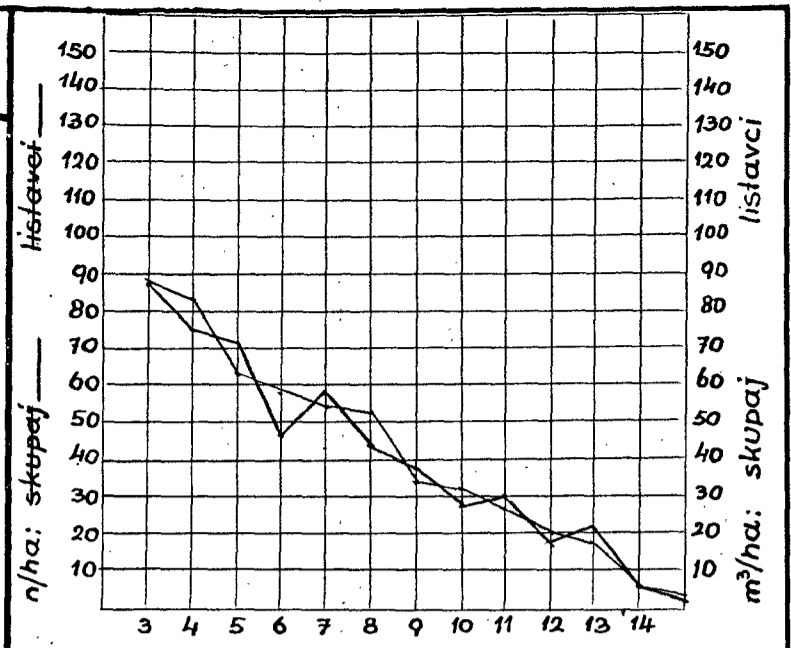
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosed. gosp., cilj)

Prir. je-bu- gozd. Sedaj je- preb. sestoj s primešano sm- in bu-, z je- podrastjo, neuravnovešen, kvalitetnih debel, precej razzebljih dreves, sicer zdrav. Od nekdanj gozd, prebiran. Cilj: je-sm-bu- preb. sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)

Prebiranje, 14%, 400 m³ (že odkazano in po klupanju posekano)

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Prir. prir. m³/ha, l. vrast. osnovni	Tekoči prirastek
						Σ m³/ha %
je	0,6		P8	I		36,4 9,5 1,9
sm	0,2		P8			9,0 2,3 2,2
o.i.						
bu	0,2		P7			8,5 2,2 1,5
o.i.						
Starost let						53,9 14,0 1,9

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II.	12,5	3	158	14	52	5			210	19	55	5	87	8	1,07
	17,5	4	126	27	49	10			175	37	45	9	75	15	1,80
III.	22,5	5	129	50	42	16			171	66	44	17	71	26	2,82
	27,5	6	65	44	38	26			103	70	27	18	47	30	2,79
IV.	32,5	7	114	122	38	41			152	163	39	42	58	60	4,81
	37,5	8	94	145	30	46			124	191	32	50	43	65	4,75
V.	42,5	9	92	194	18	38			110	232	29	60	38	88	5,39
	47,5	10	60	165	21	58			81	223	21	58	28	75	4,96
VI.	52,5	11	78	272	25	87			103	359	27	93	30	102	6,49
	57,5	12	55	237	5	21			60	258	16	69	18	77	4,67
VII.	62,5	13	63	328	4	21			67	349	17	91	21	108	6,44
	67,5	14	16	99	3	19			19	118	5	30	5	33	1,79
VIII.	72,5	15	9	66	1	7			10	73	3	19	3	22	1,24
	77,5	16	7	59	1	8			8	67	2	17	2	19	0,94
IX.	>80	>16	7	61					7	61	2	16	2	20	1,07
Skupaj			1073	1883	327	403			1400	2286	364	594	528	738	51,03

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	ja-vor	breš.	beš. jereb.	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II.	12,5	3	120	10			2	2		122	10	32	3	332	29		
	17,5	4	114	21			3	3	1	117	22	30	6	292	59		
III.	22,5	5	98	34	1	1	2	4	2	102	36	27	9	273	102		
	27,5	6	73	45			1	1	1	75	46	20	12	178	116		
IV.	32,5	7	70	68	1			1	1	71	69	19	18	223	232		
	37,5	8	42	59						42	59	11	15	166	250		
V.	42,5	9	36	68						36	68	9	18	146	300		
	47,5	10	26	65						26	65	7	17	107	288		
VI.	52,5	11	11	35						11	35	3	9	114	394		
	57,5	12	8	31						8	31	2	8	68	289		
VII.	62,5	13	14	66						14	66	4	17	81	415		
	67,5	14	2	11						2	11	-	3	21	129		
VIII.	72,5	15	2	13						2	13		3	12	86		
	77,5	16	1	8						1	8		2	9	75		
IX.	>80	>16	2	17						2	17		4	9	78		
Skupaj			619	551	2	2	7	11	5	1	-	631	556	164	144	2031	2842

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 19 HUDI OVINEK 4,81 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

600-950 m, Z-lega. Strmo do zelo strmo, mestoma skalovito, blago nagubano pobočje. Amfiboliti, na grebenu filitasti diaftoritni blestniki. Ranker s plitvimi rjavimi tlemi; v JV- kotu kislata kamnita rjava tla, mestoma (spodaj) plitva humozna povirna tla na grušču, Vmes melišča.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)

Luzuleto silvaticae Fagetum (bukov gozd z veliko bekico).

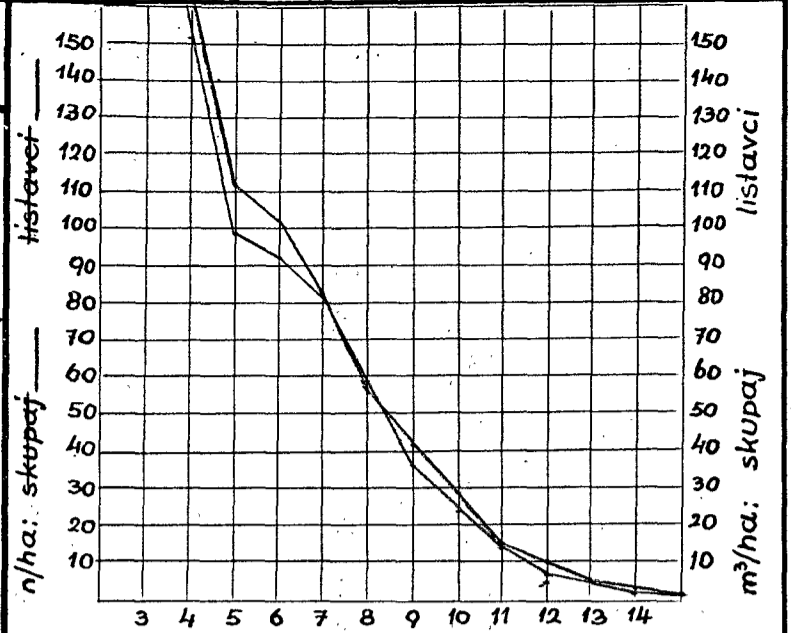
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, doseg. gosp., cilj)

Prir. bu-je- gozd. Sedaj je-sm-bu- preb. sestoj, dovolj podraščan z je-, uravnovešen, manj kvalitetnih debel, precej suhih bulavih, razzebljih in ranjenih dreves, sicer zdrav. Že od nekdanj gozd. Cilj: je-sm-bu- preb- sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)

Prebiranje, 5%, 150 m³ (že odkazano 370 m³, potrebno predokazilo). Sekati zelo previdno in to predvsem defektno

5. Opomba drevje.



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pređ. prir. m ³ /ha, l. vrast. osnovni	Tekoči prirastek	ξ	m ³ /ha	%
je	0,5		P6	V		21,0	4,4	1,3	
sm	0,1		P6			4,9	1,0	1,3	
o, l.			P6						
bu	0,4		P7			9,7	2,0	1,5	
o, l.									
Starost let						Zarast	35,6	7,4	1,3

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci			Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	mac.	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	temelj m ²
II.	12,5	3	635	44	183	13				818	57	170	12	221	16	2,72
	17,5	4	459	78	151	26	2			612	104	127	22	165	29	3,97
III.	22,5	5	312	100	113	36	1			426	136	88	28	111	36	4,40
	27,5	6	332	186	75	42				407	228	85	48	101	58	6,00
IV.	32,5	7	259	225	63	55				322	280	67	58	82	73	6,80
	37,5	8	188	237	36	45				224	282	47	59	57	73	6,30
V.	42,5	9	126	217	30	51				156	268	32	55	41	72	5,82
	47,5	10	94	211	15	34				109	245	23	51	29	66	5,14
VI.	52,5	11	46	131	6	17				52	148	11	31	15	43	3,25
	57,5	12	23	81	6	21				29	102	6	21	10	35	2,60
VII.	62,5	13	10	43	3	13				13	56	3	12	5	21	1,53
	67,5	14	7	36	2	10				9	46	2	9	3	18	1,07
VIII.	72,5	15	2	12	2	12				4	24	1	5	1	13	0,41
	77,5	16														
IX.	>80	>16												1	11	0,53
Skupaj			2493	1601	685	375	3			3181	1976	661	411	842	564	50,54

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev				Drugi trdi listavci			Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci	
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	jav.	jesen	hrast	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³
II.	12,5	3	241	19	3	3		6	1			247	20	51	4	1065	77
	17,5	4	168	32	8	4	1	13	2			181	34	38	7	793	138
III.	22,5	5	107	37	2	1	1	4	2	1		112	39	23	8	538	175
	27,5	6	73	45	2	1	1	4	3			77	48	16	10	484	276
IV.	32,5	7	68	66	4			4	4			72	70	15	15	394	350
	37,5	8	44	62	1		2	3	4			47	66	10	14	271	348
V.	42,5	9	43	82								43	82	9	17	199	350
	47,5	10	26	65	2			2	5			26	70	6	15	137	315
VI.	52,5	11	18	57								18	57	4	12	70	205
	57,5	12	17	66								17	66	4	14	46	168
VII.	62,5	13	9	43								9	43	2	9	22	99
	67,5	14	7	39								7	39	1	8	16	85
VIII.	72,5	15	6	40								6	40	1	8	10	64
	77,5	16	1	8								1	8	1	1	1	8
IX.	>80	>16	6	53								6	53	1	11	6	53
Skupaj			834	714	22	9	5	36	21	1		871	735	181	153	4052	2711

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 20 PEČOVJE 5,87 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

700-950 m, Z-lega. Zelo strmo, blago valovito, skalovito pobočje, varovalnega značaja. Amfiboliti. Ranker s plivimi rjavimi tlemi; v srednjem delu mestoma plitva humozna povirna tla na grušču. Vmes melišča.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)

Galieta-Abietetum calamagrostidetum arundinacee (jelov gozd s travo šasuljico).

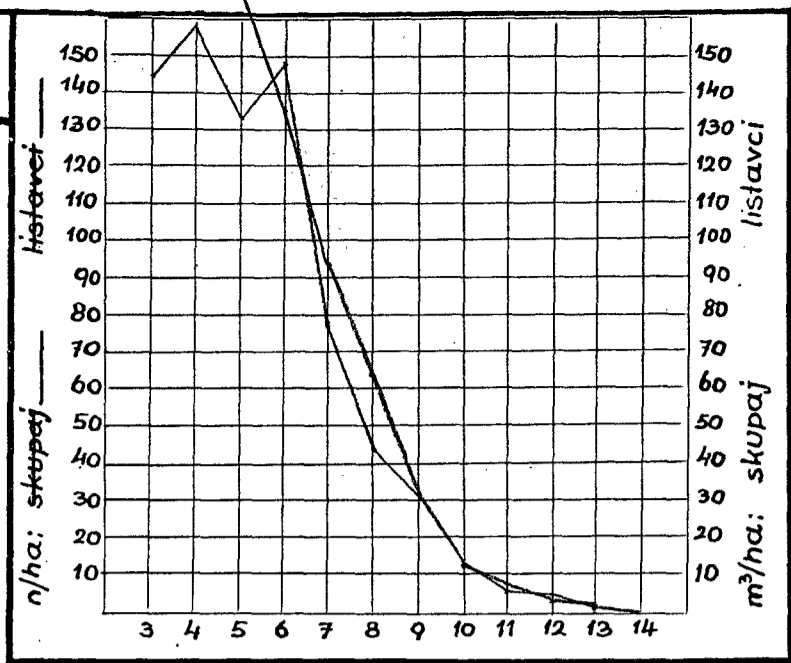
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, doseg. gosp., cilj)

Prir. je-bu- gozd. Sedaj je-sm-bu- preb. sestoj z je- bu- podrastjo, uravnotežen, manj kvalitetnih debel, mnogo suhih, ranjenih in precej razzebljih dreves, sicer zdrav. Že od nekdanj gozd. Cilj: je-sm-bu- preb. sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)

Prebiranje, 7%, 160 m³. Sekati zelo previdno (strmine!) in to predvsem defektno drevje.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m³/ha, l. vrast. osnovni	Tekoči prirastek		
						ξ	m³/ha	%
je	0,4		P5	IV		33,5	5,7	2,5
sm	0,1		P5			6,5	1,1	2,1
o.i.								
bu	0,5					16,1	2,7	1,5
o.l.			P7					
Starost let						56,1	9,5	2,1

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci			Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	z. bor	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II.	12,5	3	927	65	95	7	1	1		1023	72	174	12	211	15	2,59
	17,5	4	779	125	120	19				899	144	153	25	188	32	4,53
III.	22,5	5	623	181	101	29				724	210	123	36	167	51	6,64
	27,5	6	506	253	77	38				583	291	101	50	134	70	7,96
IV.	32,5	7	352	278	49	39				401	317	68	54	93	78	7,72
	37,5	8	197	225	35	40				232	265	40	45	63	77	6,96
V.	42,5	9	87	136	28	44				115	180	20	31	31	51	4,40
	47,5	10	18	37	13	26				31	63	5	11	12	29	2,13
VI.	52,5	11	11	28	15	39				26	67	4	11	8	23	1,73
	57,5	12	6	19	3	10				9	29	1	5	3	13	0,78
VII.	62,5	13	1	4	3	11				4	15	1	3	2	12	0,61
	67,5	14	1	5						1	5				2	0,72
VIII.	72,5	15													6	2,48
	77,5	16													1	0,47
IX.	>80	>16													4	2,14
Skupaj			3508	1356	539	302	1	1		4048	1658	689	283	912	464	51,86

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	jav.	brst	jere- bika	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II.	12,5	3	201	16	14			14	1			215	17	37	3	1238	89
	17,5	4	194	37	11	1		12	2			206	39	25	7	1105	183
III.	22,5	5	239	83	13	3		16	6			255	89	44	15	979	299
	27,5	6	180	101	8	3	1	12	7			192	118	33	20	775	409
IV.	32,5	7	133	128	7	5		12	12			145	140	25	24	546	457
	37,5	8	129	180	2	3		5	7			134	187	23	32	366	452
V.	42,5	9	59	112		3		3	6			62	118	11	20	177	298
	47,5	10	37	92	2	3		5	13			42	105	7	18	73	168
VI.	52,5	11	19	60	1	3		4	12			23	72	4	12	49	139
	57,5	12	12	47								12	47	2	8	21	76
VII.	62,5	13	11	52								11	52	2	9	15	67
	67,5	14	2	11								2	11	2	2	3	16
VIII.	72,5	15	5	33								5	33	5	6	5	33
	77,5	16	1	8								1	8	1	1	1	8
IX.	>80	>16	3	26								3	26	4	3	3	26
Skupaj			1225	996	58	24	1	83	66			1308	1062	223	181	5356	2720

Oddelek: Ime
 Odsek: 21 ARIŠBREG
 Površina 7,44 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

720-850 m, Z-lega. Strmo do zelo strmo, blago nagubano, mestoma skalovito pobočje. Blestniki, v S-tretjini filitasti diaforitni blestniki. Ranker s plitvimi rjavimi tlemi.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)

Galieta-Abietetum (z Abieto-Fagetum dent.sav. po jarkih).

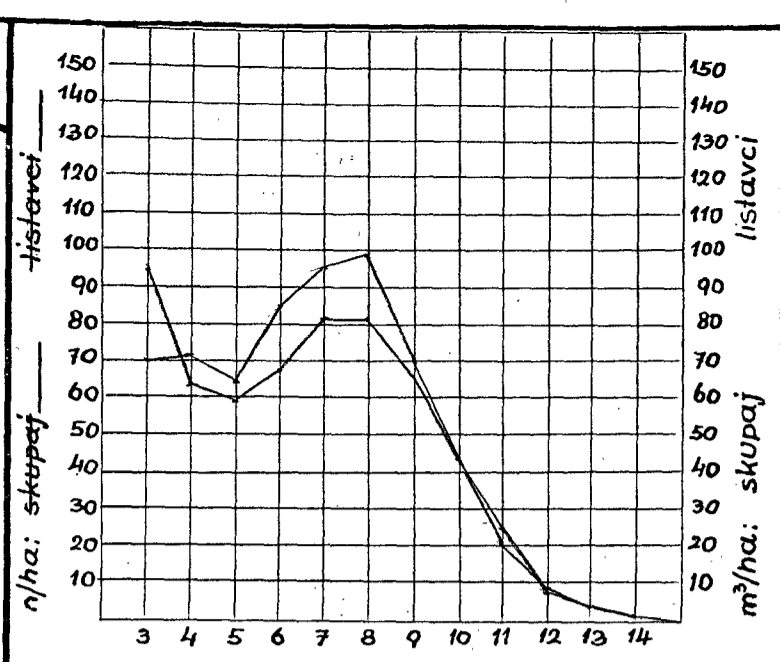
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, dosed. gosp., cilj)

Prir. je- bu- gozd. Sedaj je- preb. sestoj (precej enomeren) s primešano sm- in podstojno bu-, z reko je- podrastjo, neuravnovešen (premalo podraščjen), precej kvalitetnih debel, mnogo ranjenih in bulavih dreves, iscer zdrav. Prebiranje 1.1956. Nekdaj pašnik. Cilj: je-sm-bu- preb. sestoj skupinske strukture.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)

Prebiranje, 9%, 430 m³. Kombinirati s skupinsko postopno sečnjo na mestih z redkim podrastkom.

5. Opomba



Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m³/ha, L. vrast. osnovni	Tekoči prirastek		
						Σ	m³/ha	%
je	0,9		P7	II		70,3	9,4	1,7
sm	0,1		P7			6,3	0,8	1,7
o.1.								
bu			P7			1,3	0,2	1,5
o.1.			P7					
Starost let						78,4	10,4	1,7
Zarast								

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II	12,5	3	553	44	60	5			613	49	82	6	94	7	1,15
	17,5	4	399	76	29	5			428	81	57	11	62	12	1,49
III	22,5	5	377	132	34	12			411	144	55	19	59	20	2,35
	27,5	6	441	274	44	27			485	301	65	40	68	42	4,04
IV	32,5	7	543	527	53	51			596	578	80	78	81	79	6,72
	37,5	8	537	752	52	73			589	825	79	111	81	114	8,95
V	42,5	9	432	821	47	89			479	910	65	123	66	125	9,36
	47,5	10	291	724	22	55			313	779	42	105	43	107	7,62
VI	52,5	11	138	435	11	34			149	469	20	63	20	63	4,33
	57,5	12	60	234	4	16			64	250	9	35	9	35	2,34
VII	62,5	13	22	104	1	5			23	109	3	14	3	14	0,92
	67,5	14	6	34	1	5			7	39	1	5	1	7	0,36
VIII	72,5	15	1	6					1	6					
	77,5	16													
IX	>80	>16													
Skupaj			3800	4163	358	377			4158	4540	558	610	587	625	49,63

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	jav.	skupaj	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³
II	12,5	3	87	7	1			1		88	7	12	1	701	56		
	17,5	4	34	7						34	7	5	1	462	88		
III	22,5	5	25	9	2			2	1	27	10	4	1	438	154		
	27,5	6	25	16						25	16	3	2	510	317		
IV	32,5	7	9	9						9	9	1	1	605	587		
	37,5	8	12	17						12	17	2	3	601	842		
V	42,5	9	6	11	1			1	2	7	13	1	2	486	923		
	47,5	10	6	15						6	15	1	2	319	794		
VI	52,5	11	1	3						1	3			150	472		
	57,5	12	1	4						1	4			65	254		
VII	62,5	13												23	109		
	67,5	14	3	17						3	17			2	10	56	
VIII	72,5	15												1	6		
	77,5	16															
IX	>80	>16															
Skupaj			209	115	4			4	3	213	118	29	15	4371	4658		

Oddelek: Ime Površina
 Odsek: 22 PRI VRATIH 1,96 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

820-890 m, Z- lega. Strmo, ravno pobočje. J- polovica amfiboliti. S- polovica filitasti diaforitni blestniki. Ranker s plitvimi rjavimi tlemi.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna slopnja, težnja)

Abieto-Fagetum dent.sav. (s prehodom v Galieto-Abietetum v spod.delu)

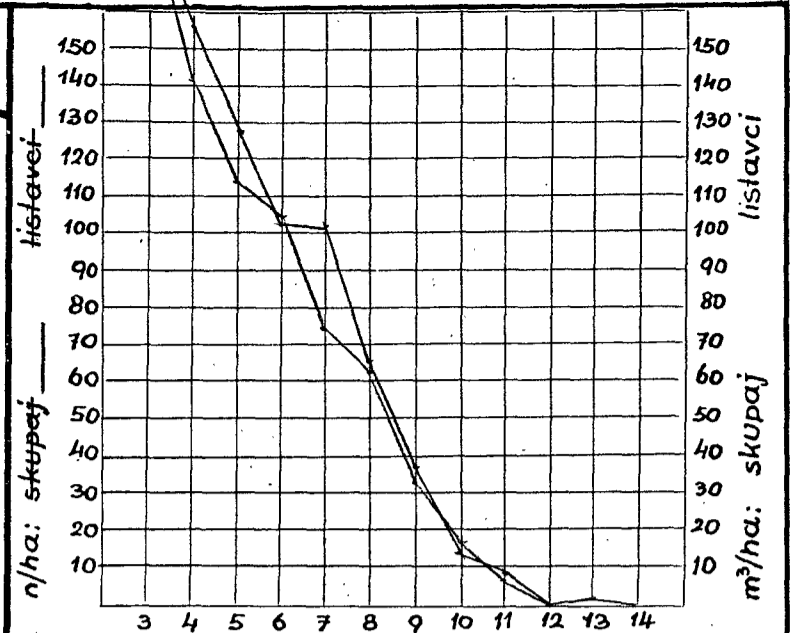
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed.stanje, dosed.gosp., cilj)

Prir. je- bu- gozd. Sedaj je- preb.sestoj s primešano sm- in bu-, z gosto je- podrastjo, uravnotežen, kvalitetnih debel, zdrav. Prebiranje 1.957. Je od nekdanj gozd. Cilj: je-sm-bu- preb.sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov.sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr.dela)

Prebiranje, 6%, 50 m3.

5. Opomba

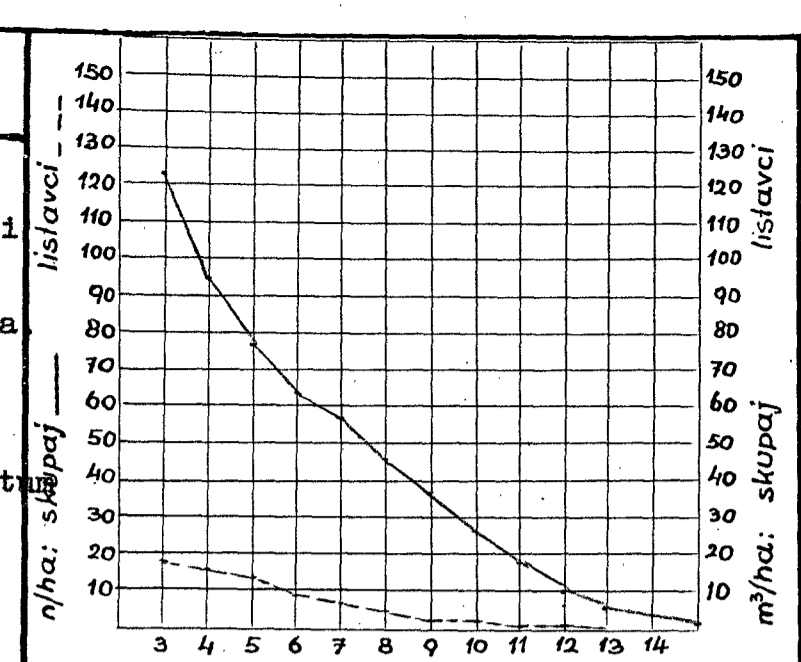


Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Preb. prir. m³/ha, let	Tekoči priraslek
					vrst. osnovni	ξ m³/ha let o/o
je	0,7		P8	V		10,5 5,4 1,4
sm	0,1		P8			0,8 0,4 1,1
p.i.						
bu	0,2		P7			1,8 0,9 1,5
p.i.						
Starost let		Zarast				13,1 6,7 1,4

Deb.razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II.	12,5	3	330	29	32	3			362	32	185	16	256	22	3,15
	17,5	4	190	40	13	3			203	43	103	22	141	29	3,40
III.	22,5	5	154	60	16	6			170	66	87	34	113	43	4,50
	27,5	6	160	109	12	8			172	117	88	60	105	70	6,24
IV.	32,5	7	126	134	7	8			133	142	68	73	75	80	6,22
	37,5	8	102	157	14	21			116	178	59	91	62	95	6,85
V.	42,5	9	55	116	3	6			58	122	30	63	32	66	4,54
	47,5	10	24	66	5	14			29	80	15	41	17	45	3,01
VI.	52,5	11	8	28	2	7			10	35	5	17	7	22	1,52
	57,5	12	1	4					1	4		1		3	0,78
VII.	62,5	13	1	5					1	5		2		5	1,53
	67,5	14													
VIII.	72,5	15													
	77,5	16													
IX.	>80	>16													
Skupaj			1151	748	104	76			1255	824	640	420	808	480	41,74

Deb.razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci		Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²
II.	12,5	3	140	11					140	11	71	6	502	43	
	17,5	4	75	14					75	14	38	7	278	57	
III.	22,5	5	51	18					51	18	26	9	221	84	
	27,5	6	33	21					33	21	17	10	205	138	
IV.	32,5	7	14	14					14	14	7	7	147	156	
	37,5	8	5	7					5	7	3	4	121	185	
V.	42,5	9	3	6					3	6	2	3	61	128	
	47,5	10	3	8					3	8	2	4	32	88	
VI.	52,5	11	3	9					3	9	2	5	13	44	
	57,5	12	1	4					1	4	2	2	2	8	
VII.	62,5	13	1	5					1	5	3	2	2	10	
	67,5	14													
VIII.	72,5	15													
	77,5	16													
IX.	>80	>16													
Skupaj			329	117					329	117	168	60	1584	941	

Oddelek: Ime
 Odsek: PREBIRALNI GOZDOVI - SMOLNIK
 Površina
 103,35 ha



1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 500-1100 m, pretežno V- lega. Zmerno do zelo strma, bolj ali manj nagubana in valovita pobočja. Blestniki, filitasti diafaktoritni blestniki, amfiboliti. Ranker, plitva humozna površina, kislakamnita rjava, peščeno ilovnata sivorjava tla.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)
 Abieto-Fagetum, Fagetum, Galieto-Abietetum, Acereto-Fraxinetum

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, doseg. gosp., cilj)
 Prir. je-bu- gozd. Sedaj je-sm- preb. sestoji s primešano bu- in posameznimi listavci, delno uravnovešeni delno zastarani in preslabo podraščeni, kvalitetnih debel, s precejšnjim številom ranjenih dreves, sicer zdravi. Delno na že od nekdanjih gozdnih tleh, delno na nekdanjih pašnikih. Cilj: preb. je-sm-bu-sestoji.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)
 Prebiranje in higienske sečnje, 9%, 4850 m³. Pogozditev 2,5 ha zapleveljenih praznin (odd. 3 in 8) s sm- sadikami.

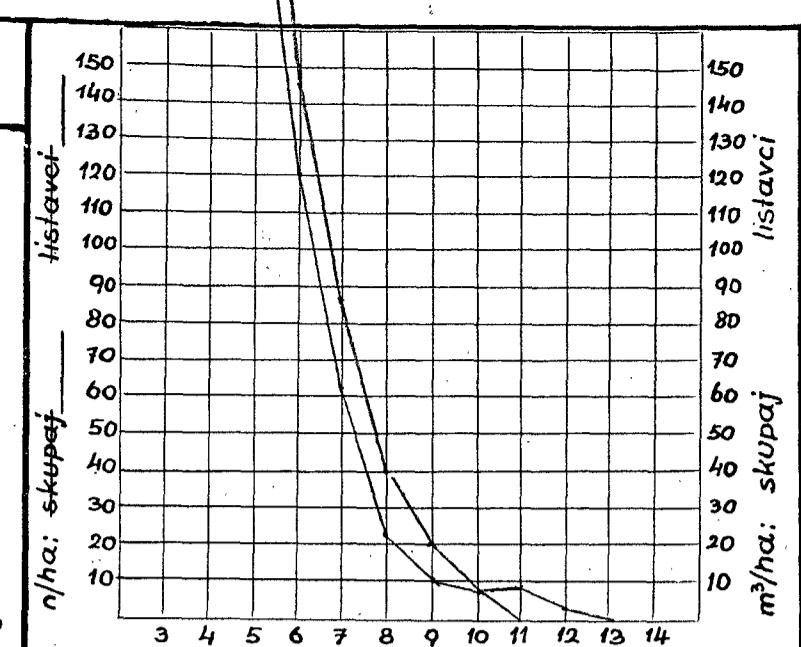
5. Opomba

Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m ³ /ha, L	Tekoči priraslek		
						ξ	m ³ /ha	%
je	0,5		P5-8			714	6,9	2,2
sm	0,3					380	3,7	2,4
o. i.								
bu	0,15					91	0,9	1,5
o. i.	0,05							
Starost let						1185	11,5	2,2

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha			
			Število dreves	debeljad m ³	Število dreves	debeljad m ³	skupaj	debeljad m ³	Število dreves	debeljad m ³	Število dreves	debeljad m ³	Število dreves	debeljad m ³	temelj m ²	
																cm
II.	12,5	3	8061	726	2650	216		7		10718	942	104	9	122	11	1,50
	17,5	4	5898	1123	2252	431		11	1	8161	1555	79	15	94	18	2,26
III.	22,5	5	4512	1587	2103	747		19	6	6634	2340	64	23	77	27	3,06
	27,5	6	3654	2235	1787	1117		7	4	5448	3356	53	33	62	38	3,68
IV.	32,5	7	3485	3386	1652	1633		11	11	5148	5030	50	49	57	55	4,73
	37,5	8	2781	3942	1409	2017		6	8	4196	5967	41	58	46	65	5,08
V.	42,5	9	2248	4383	1213	2380		7	13	3468	6779	34	66	37	72	5,25
	47,5	10	1552	3995	859	2227		4	10	2415	6232	24	60	26	66	4,61
VI.	52,5	11	1124	3713	587	1935		2	6	1713	5654	17	55	18	60	3,90
	57,5	12	639	2628	317	1304				956	3932	9	38	10	42	2,60
VII.	62,5	13	423	2137	175	874		1	5	599	3016	6	29	6	33	1,84
	67,5	14	198	1193	95	569				293	1762	3	17	3	19	1,07
VIII.	72,5	15	103	738	36	253				139	991	1	9	1	11	0,41
	77,5	16	45	373	17	136				62	511		5		5	2,36
IX.	>80	>16	54	517	16	151				70	672		6	1	8	0,53
Skupaj			34777	32676	15168	15990		75	64	50020	48730	485	472	560	530	42,88

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci		Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci			
			Število dreves	debeljad m ³	Število dreves	debeljad m ³	skupaj	debeljad m ³	Število dreves	debeljad m ³	Število dreves	debeljad m ³	Število dreves	debeljad m ³	Število dreves	debeljad m ³
II.	12,5	3	1436	115			342	28	121	10	1899	153	18	2	12617	1095
	17,5	4	1133	215			285	54	64	12	1482	281	15	3	9643	1836
III.	22,5	5	1009	353			230	81	33	12	1272	446	13	4	7906	2786
	27,5	6	734	473			132	82	28	17	894	572	9	6	6342	3928
IV.	32,5	7	570	553			131	127	13	13	714	693	7	7	5858	5723
	37,5	8	418	584			90	126	7	10	515	720	5	7	4711	6687
V.	42,5	9	288	542			61	116	1	2	350	660	3	6	3818	7436
	47,5	10	181	452			65	162	3	4	249	618	3	6	2664	6850
VI.	52,5	11	123	388			36	114			159	502	1	5	1872	6156
	57,5	12	84	329			18	70			102	399	1	4	1058	4331
VII.	62,5	13	64	304			11	52			75	356	3	3	674	3372
	67,5	14	30	168			9	51			39	219	2	2	332	1981
VIII.	72,5	15	23	153			5	33			28	186	2	2	167	1177
	77,5	16	11	85							11	85			73	594
IX.	>80	>16	14	123			4	36			18	159	1	1	88	827
Skupaj			6118	4837			1419	1132	270	80	7807	6049	75	58	57823	54779

Oddelek: Ime
 Odsek: 7 OB ŠTUKU
 Površina 0,65 ha



1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

850-880 m, JV- lega. Zmerno strmo, uleknjeno, nagubano pobočje. Peščena sivorjáva tla, nastlana z igličevjem.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)

Galieta- Abietetum

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, doseg. gosp., cilj)

Prir. je- bu- gozd. Sedaj ok. 45-letni sm- sestoj, sklenjen, kvalitetnih debel, zdrav, le malo redčen. Prva porast na nekdanjem pašniku. Cilj: je-sm-bu- skup. raznodobni gozd.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)

Redčenje, 7%, 20 m³

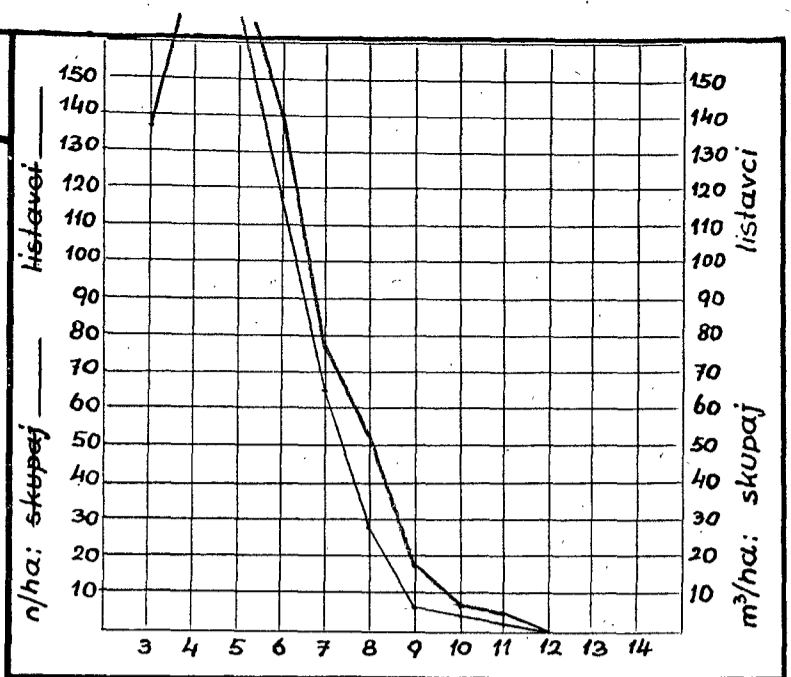
5. Opomba

Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m³/ha, l	Tekoči prirastek
					vrast. osnovni	Σ m³/ha %
je			B5			
sm	0,8		B5	I		11,6 17,8 4,5
o.i.						
bu			P7			0,8 1,2 1,5
o.i.						
Starost 45 let		Zarast				12,4 19,0 4,0

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število drevov	debeljad m³	število drevov	debeljad m³	število drevov	debeljad m³	število drevov	debeljad m³	število drevov	debeljad m³	število drevov	debeljad m³	temelj m²
II.	12,5	3	16	1	155	14			171	15	263	24	432	38	5,32
	17,5	4	8	2	113	25			121	27	186	41	243	52	5,87
III.	22,5	5	6	2	131	51			137	53	211	82	242	93	9,58
	27,5	6	1	1	84	52			85	53	131	81	145	90	8,61
IV.	32,5	7	1	1	50	44			51	45	78	69	87	78	7,22
	37,5	8			23	28			23	28	35	42	40	48	4,42
V.	42,5	9			11	17			11	17	17	27	20	33	2,84
	47,5	10			4	8			4	8	6	12	8	17	1,42
VI.	52,5	11			6	15			6	15	9	22	9	22	1,95
	57,5	12			1	3			1	3	2	6	3	12	0,78
VII.	62,5	13													
	67,5	14													
VIII.	72,5	15													
	77,5	16													
IX.	>80	>16													
Skupaj			32	7	578	257			610	264	938	406	1229	483	48,01

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število drevov	debeljad m³	jesen	jav.	hrast p.t.l.	skupaj	debeljad m³	število drevov	debeljad m³	število drevov	debeljad m³	število drevov	debeljad m³	število drevov	debeljad m³
II.	12,5	3	6	1	7	7	10	24	2	80	6	110	9	169	14	281	24
	17,5	4	2	-	7	5	4	16	3	19	4	37	7	57	11	158	34
III.	22,5	5	1		1	2	3	6	2	13	5	20	7	31	11	157	60
	27,5	6			1	1	1	3	2	6	4	9	6	14	9	94	59
IV.	32,5	7				2	3	5	5	1	1	6	6	9	9	57	51
	37,5	8				2		2	3	1	1	3	4	5	6	26	32
V.	42,5	9	1	2	1			1	2			2	4	3	6	13	21
	47,5	10			1			1	3			1	3	2	5	5	11
VI.	52,5	11													6	15	
	57,5	12	1	4								1	4	1	6	2	7
VII.	62,5	13															
	67,5	14															
VIII.	72,5	15															
	77,5	16															
IX.	>80	>16															
Skupaj			11	7	18	19	21	58	22	120	21	189	50	291	77	799	314

Oddelek: Ime
 Odsek: 11 PRI PENZIONU
 D površina 0,88 ha



1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 910-940 m, V- lega. Zmerno strmo, blago napeto pobočje. Blestniki. Peščena sivorjava tla, pokrita z igličevjem.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)
 Galieta-Abietetum.

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, do sed. gosp., cilj)
 Prir. je-bu-gozd. Sedaj 55-letni sm- nasad, sklenjen, še brez mladja, kvalitetnih debel, zdrav. Zmerno redčen. Nekdaj pašnik, pogozden s sm- v letih 1900-1905. Cilj: je-sm-bu- skup. raznodobni sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)
 Redčenje, 7%, 30 m³.

5. Opomba

Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pređ. priç. m ³ /ha, t. vrast. osnovni	Tekoçi prirastek
						ξ m ³ /ha t. %
e			E6			
sm			E6	I		11,5 13,1 3,0
o.i.			E6			
Starost 55 let			Zarast			11,5 13,1 3,0

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci			Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	mac.	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	temelj m ²
II.	12,5	3	6	1	113	11				119	12	135	13	137	13	1,70
	17,5	4	4	1	182	44				186	45	211	51	211	51	5,08
III.	22,5	5	3	1	165	71				168	72	191	81	191	81	7,60
	27,5	6	1	1	122	83				123	84	140	95	140	95	8,32
IV.	32,5	7			67	65	1		1	68	66	77	75	77	75	6,39
	37,5	8	1	1	45	60				46	61	52	69	52	69	5,74
V.	42,5	9	1	2	14	24	1		2	16	28	18	32	18	32	2,55
	47,5	10			6	13				6	13	7	15	7	15	1,24
VI.	52,5	11			4	11				4	11	5	14	5	14	1,08
	57,5	12														
VII.	62,5	13														
	67,5	14														
VIII.	72,5	15														
	77,5	16														
IX.	>80	>16														
Skupaj			16	7	718	382	2		3	736	392	836	445	838	445	39,70

Deb. razred	Debelinska stopnja		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	javor	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³
II.	12,5	3			2	2			2		2		121	12	
	17,5	4											186	45	
III.	22,5	5											168	72	
	27,5	6											123	84	
IV.	32,5	7											68	66	
	37,5	8											46	61	
V.	42,5	9											16	28	
	47,5	10											6	13	
VI.	52,5	11											4	11	
	57,5	12													
VII.	62,5	13													
	67,5	14													
VIII.	72,5	15													
	77,5	16													
IX.	>80	>16													
Skupaj					2	2			2		2		738	392	

Oddelek: Ime
 Odsek: 12 GORNJA PLANINA
 Dovršina
 9,19 ha

1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)

950-1100 m, V- lega. Zmerno strmo do strmo, močno nagubano pobočje. Blestniki. Peščena, sivorjava tla.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna stopnja, težnja)

Galieta-Abietetum (z Abieto-Fagetum dent.sav. v SV- delu)

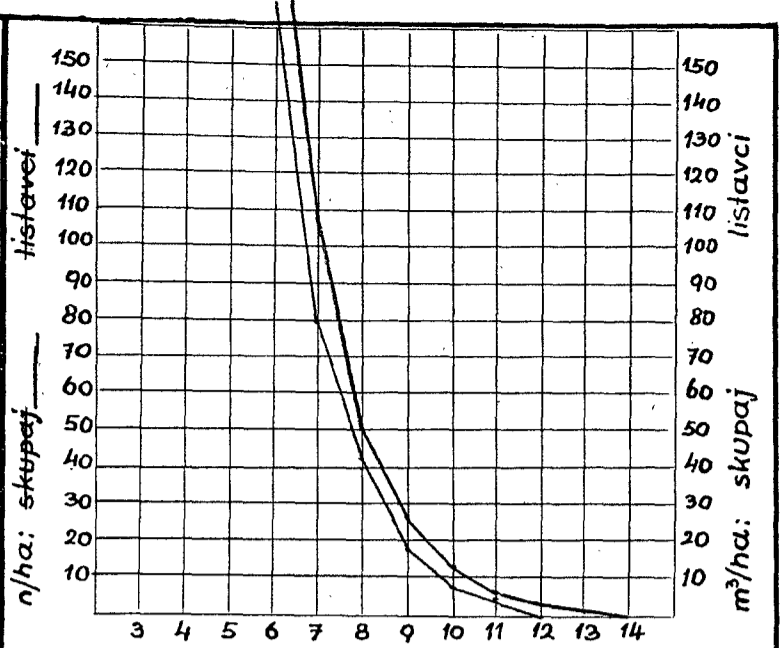
3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, doseg. gosp., cilj)

Prir. je-bu-gozd. Sedaj 45-letni sm-nasad s prirodno vseljeno je- in listavci, še brez mladja, kvalitetnih debel, precej rakavih dreves, sicer zdrav, gost, sklenjen, le malo redčen. Nekdaj verjetno pašnik. Cilj: je-sm-bu-skup.raznodobni sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov.sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr.dela)

Redčenje, 10%, 600 m³.

5. Opomba

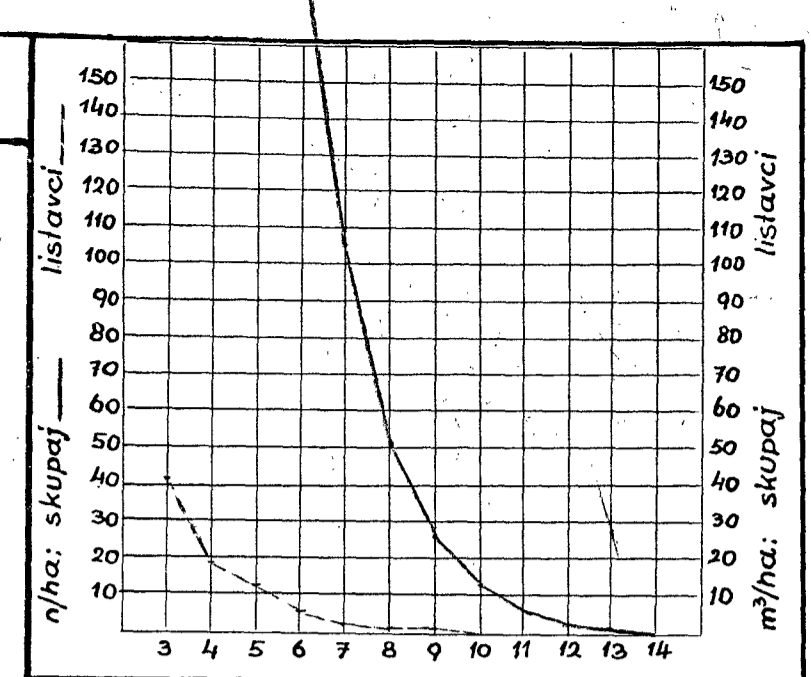


Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Pred. prir. m ³ /ha/1. vrst. osnovni	Tekoči prir. m ³ /ha/1. %
je	0,3		E6			
sm	0,7		E6	I		147,4 16,1 2,5
o.i.			E6			
bu			P7			2,4 0,3 1,5
o.l.						
Starost 45 let			Zarast		149,8	16,4 2,5

Deb.razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci				Iglavci		Iglavci na 1ha		Iglavci in listavci na 1ha		
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	z. bor	sitka dugl. mač.	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	temelj m ²
II.	12,5	3	829	83	3012	301	29	12	41	4	3882	388	422	42	457	45	5,62
	17,5	4	510	122	2502	601	38	14	52	12	3064	735	333	80	351	83	8,45
III.	22,5	5	396	159	2122	913	21	20	41	18	2559	1090	278	119	290	123	11,50
	27,5	6	300	204	1305	888	13	7	20	14	1625	1106	177	120	182	123	10,81
IV.	32,5	7	222	218	747	732	4	2	6	6	975	956	106	104	108	106	8,96
	37,5	8	127	170	328	433	2	1	3	4	458	607	50	66	50	67	5,52
V.	42,5	9	71	124	166	291			1	1	238	417	26	45	27	46	3,69
	47,5	10	42	93	74	164			1	1	117	259	13	28	13	28	2,30
VI.	52,5	11	26	71	27	74					53	145	6	16	6	17	1,30
	57,5	12	13	43	9	30					22	73	2	8	2	8	0,78
VII.	62,5	13	3	12	4	16					7	28	1	3	1	3	
	67,5	14	1	5							1	5		1		1	
VIII.	72,5	15															
	77,5	16															
IX.	>80	>16															
Skupaj			2540	1304	10296	4443	107	58	165	62	13001	5809	1414	632	1487	650	58,93

Deb.razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci				Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1ha		Iglavci in listavci		
	cm	št.	število dreves	debeljad m ³	jav.	jereb.	češ-nja	skupaj	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³	število dreves	debeljad m ³
II.	12,5	3	181	15	132	8		140	11	4	-	325	26	35	3	4207	414
	17,5	4	65	12	94	1		95	18	8	2	168	32	18	3	3232	767
III.	22,5	5	58	20	45		1	46	16	6	2	110	38	12	4	2669	1128
	27,5	6	25	16	19			19	11	1	1	45	28	5	3	1670	1134
IV.	32,5	7	8	8	6			6	6			14	14	2	2	989	970
	37,5	8	4	6								4	6		1	462	613
V.	42,5	9	5	10								5	10	1	1	243	427
	47,5	10														117	259
VI.	52,5	11	2	6								2	6		1	55	151
	57,5	12														22	73
VII.	62,5	13														7	28
	67,5	14														1	5
VIII.	72,5	15															
	77,5	16															
IX.	>80	>16															
Skupaj			348	93	296	9	1	306	62	19	5	673	160	73	18	13674	5969

Oddelek: Ime
 Odsek: ENODOBNI GOZDOVI - SMOLNIK
 Površina 10,72 ha



1. Rastišče (el., ex., in., relief, posebnosti podnebja, mat. podl., tla)
 850-1100 m, V- lega. Zmerno strma do strma, blago nagubana pobočja. Blestniki. Peščena sivorjava tla, nastlana z igličevjem.

2. Gozdni tip (sedanji, razvojna slopnja, težnja)
 Galieto- Abietetum.

3. Sestoj (prir. gozdni tip, sed. stanje, doseg. gosp., cilj)
 Prir. je- bu- gozd. Sedaj 40-50-letni enodobni sm-sestoji, nastali z zaraščanjem (odd. 7) ali s pogozditvijo pašnikov (odd. 11) ali pa z nasemenitvijo (odd. 12). Polno zrasli, gosto sklenjeni, zdravi, kvalitetnih debel. Cilj: je-sm-bu- skup. raznodobni sestoj.

4. Gospodarjenje (redne in negov. sečnje, posebna negov., agrotehn. in dr. dela)
 Redčenja, 10%, 650 m³.

5. Opomba

Drev. vrsta	Delež	Višina	Tar. razr.	Bon. razr.	Prer. pri r. m³/ha, l. vrast. osnovni	Tekoči prirastek
						Σ m³/ha l. o/o
je	0,2					49 4,6 3,7
sm	0,8					121 11,3 2,4
o.i.						
bu						3 0,2 1,5
o.l.						
Starost 40-50 let let zarast						173 16,1 2,6

Deb. razred	Debelinska stopnja		Jelka		Smreka		Ostali iglavci		Iglavci		Iglavci na 1 ha		Iglavci in listavci na 1 ha				
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	temelj m²		
																skupaj	debeljad
II.	12,5	3	851	85	3280	326			41	4	4172	415	389	39	430	42	5,29
	17,5	4	522	125	2797	670			52	12	3371	807	315	75	334	79	8,02
III.	22,5	5	405	165	2418	1035			41	18	2864	1218	266	114	278	119	11,20
	27,5	6	302	206	1511	1023			20	14	1833	1243	171	116	176	119	10,45
IV.	32,5	7	223	219	864	841			7	7	1094	1067	102	100	104	102	8,63
	37,5	8	128	171	396	521			3	4	527	696	49	65	50	66	5,52
V.	42,5	9	72	126	191	332			2	4	265	462	25	43	26	44	3,69
	47,5	10	42	93	84	185			1	2	127	280	12	26	12	26	2,13
VI.	52,5	11	26	71	37	100					63	171	6	16	6	16	1,30
	57,5	12	13	43	10	33					23	76	2	7	2	7	0,52
VII.	62,5	13	3	12	4	16					7	28	1	2	1	2	0,31
	67,5	14	1	5							1	5					
VIII.	72,5	15															
	77,5	16															
IX.	>80	>16															
Skupaj			2588	1321	11592	5082			167	65	14347	6468	1338	603	1419	622	56,96

Deb. razred	Debelinska stopnja		Bukev		Drugi trdi listavci		Mehki listavci		Listavci		Listavci na 1 ha		Iglavci in listavci			
	cm	št.	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³	število dreves	debeljad m³		
															skupaj	debeljad
II.	12,5	3	187	16			166	13	84	6	437	35	41	3	4609	450
	17,5	4	67	12			111	21	27	6	205	39	19	4	3576	846
III.	22,5	5	59	20			52	18	19	7	130	45	12	5	2994	1260
	27,5	6	25	16			22	13	7	5	54	34	5	3	1887	1277
IV.	32,5	7	8	8			11	11	1	1	20	20	2	2	1114	1087
	37,5	8	4	6			2	3	1	1	7	10	1	1	534	706
V.	42,5	9	6	12			1	2			7	14	1	1	272	476
	47,5	10					1	3			1	3			128	283
VI.	52,5	11	2	6							2	6			65	177
	57,5	12	1	4							1	4			24	80
VII.	62,5	13													7	28
	67,5	14													1	5
VIII.	72,5	15														
	77,5	16														
IX.	>80	>16														
Skupaj			359	100			366	84	139	26	864	210	81	19	15211	6675

Gozdno gospodarstvo (OLO): Maribor

Gozdno gospodarsko področje: Dravsko (XV)

Gospodarska enota: S m o l n i k

Posebni sečni načrt

za dobo od 1.I.1958 do 31.XII.1962

Označba kraja			Površina ha	Boniteta	Zarast	Starost	Drevesne vrste	Normala po 1 ha				Doba izvravanja let	Tip in vrsta sestoj, način sečnje, intenziteta sečnje. Obračun lesne mase, ki jo je treba posekati. — Ostale odredbe
I m e	oddelek	odsek						Število dreves	Lesna zaloga m ³	Temelj- nica m ²	Pri- rastek m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. P R E B I R A L N I G O Z D O V I (redne sečnje - prebiranje)													
Zalika	1		8,92	I			je- 0,6 sm- 0,4	370					Je- sm- prebiralni sestoj, nauravnovešen, precej debe- lega drevja. Prebiranje, 12%, 630 m ³ . Sekati zlasti debelo drevje, vzdrževati in pospeševati skupinsko strukturo.
Pod mlinom	2		3,00	I/II			je- 0,2 sm- 0,3 bu- 0,1 o.l. 0,4	370					Prebiralni sestoj je- sm- in listavcev, uravnovešen. Prebiranje (in redčenje gostih skupin), 7%, 90 m ³ . Pospeševati skupinsko strukturo.
Na pesku	3		6,45	I/II			je- 0,6 sm- 0,3 bu- 0,1	370					Je- sm- prebiralni sestoj, neuravnovešen, zastaran, močno odprt (zapleveljene praznine). Higijenska sečnja, 5%, 160 m ³ .
Nad Lobnico	4		10,73	II			je- 0,6 sm- 0,2 bu- 0,2	370					Je- sm- bu- prebiralni sestoj, uravnovešen, mnogo debelega drevja. Prebiranje, 8%, 480 m ³ . Sekati previdno (strmine, nevarnost erozije), predvsem debela drevesa.
Hlebovo peklo	5		5,72	III			je- 0,5 sm- 0,3 bu- 0,2	370					Je- sm- bu- prebiralni sestoj, uravnovešen, precej debelega drevja. Prebiranje, 7%, 230 m ³ . Sekati previdno (strmine, možnost erozije), predvsem debela drevesa.

Vrsta drevja	Na 1 ha				Intenziteta sečnje	Posek na celi površini	Cenitev poseka po neto sortimentih								Opomba	
	Število dreves	Lesna zaloga	Posek	Ostane			Posek na celi površini	Hlodi	Ostala obločina			Drva	Koristna masa			Ostane (odpad)
									jam. les	celuloz. les	ost. teh. les		skupaj	%		
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Σ																
igl.	440	538				630	410	95		30		535	85	95		
listl.	28	24				-	-	-		-		-	-	-		
Σ	468	562	71	491	12	630	410	95		30		535	85	95		
igl.	282	317				60	39	9		3		51	85	9		
list.	115	141				30	9	-		-	18	27	90	3		
Σ	397	458	30	428	7	90	48	9		3	18	78	87	12		
igl.	260	504				160	104	24		8		136	85	24		
list.	24	34				-	-	-		-		-	-	-		
Σ	284	538	25	513	5	160	104	24		8		136	85	24		
igl.	324	496				430	280	64		22		366	85	64		
list.	42	47				50	15				30	45	90	5		
Σ	366	543	45	498	8	480	295	64		22	30	411	86	69		
igl.	371	501				160	104	24		8		136	85	24		
list.	84	93				70	21	-		-	42	63	90	7		
Σ	455	594	40	554	7	230	125	24		8	42	199	87	31		

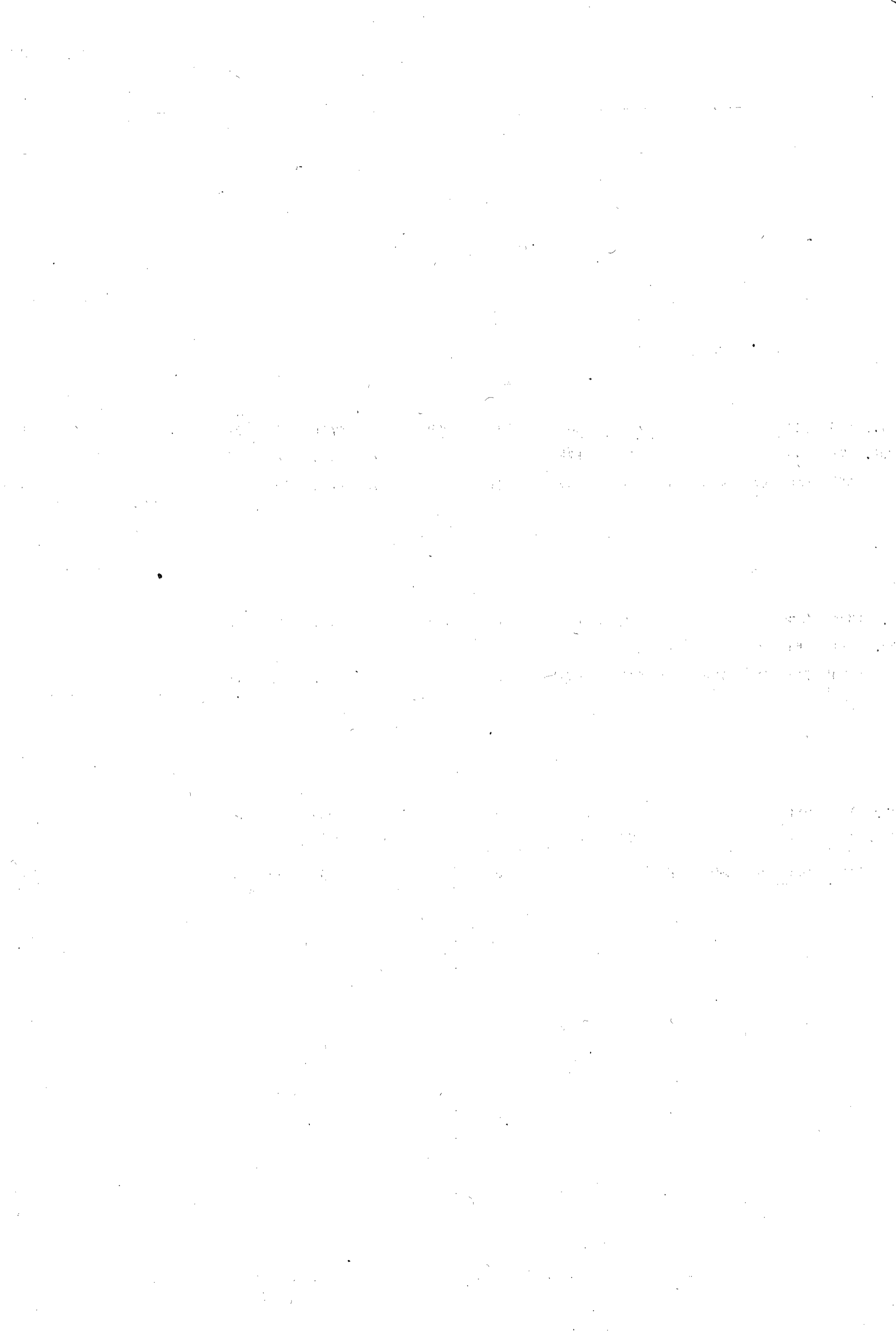
Označba kraja			Površina ha	Boniteta	Zarast	Starost	Drevesne vrste	Normala po 1 ha			Doba iztrživanja let	Tip in vrsta sestoja, način sečnje, intenziteta sečnje. Obračun lesne mase, ki jo je treba posekati. — Ostale odredbe	
Ime	oddelek	odsek						Število dreves	Lesna zaloga m ³	Temelj- nica m ²			Pri- rastek m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Pod Hlebovo pušo	6		0,85	I			je- 0,2 sm- 0,6 bu- 0,1 o.list. 0,1		370				Z listavci podraščeni je- sm- prebiralni sestoj. Prebiranje, 15%, 60 m ³ .
Pod penzionom	8		3,79	I			je- 0,7 sm- 0,3		340				Je- sm- prebiralni sestoj, neuravnovešen, precej debelih dreves. Prebiranje, 14%, 270 m ³ . Sekati predvsem defektna in debela drevesa.
Hlebova puša	9		2,62	I			je- 0,4 sm- 0,6		340				Z je- pomešan in podrasel sm- sestoj na nekdanjem pašniku, neuravnovešen, precej enomeren. Prebiranje, 14%, 230 m ³ . Sekati zlasti smreko srednjih debelin. Kjer ni podrastka, izvajati skupinsko postopno sečnjo.
Pod Gornjakom	10		5,68	I			je- 0,5 sm- 0,5		340				Je- sm- prebiralni sestoj, uravnovešen, skup. strukture. Prebiranje, 14%, 400 m ³ . Vzdrževati skupinsko strukturo.
Pri bajti	13		4,04	I			je- 0,5 sm- 0,4 o.list. 0,1		340				Je- sm- prebiralni sestoj, neuravnovešen (premalo podraščeni). Prebiranje, 14%, 340 m ³ . Štediti podraslo drevje.
Repe	14		3,33	II			je- 0,3 sm- 0,3 bu- 0,2 o.list. 0,2		340				Je- sm- bu- prebiralni sestoj, neuravnovešen (premalo podraščeni). Prebiranje, 8%, 130 m ³ . Štediti podraslo drevje.

Vrsta črevja	Na 1 ha				Intenziteta sečnje %	Posek na celi površini m ²	Cenitev poseka po neto sortimentih								Opomba
	Število dreves	Lesna zaloga	Posek	Ostane			Hlodi	Ostala oblovina			Drva	Koristna masa		Ostanek (odpad)	
								jam. les	celuloz. les	ost. teh. les		skupaj	%		
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
igl.	648	488				60	39	9	3	-	51	85	9		
list.	174	59				-	-	-	-	-	-	-	-		
Σ	822	547	70	477	15	60	39	9	3	-	51	85	9		
igl.	409	495				270	176	40	14	-	230	85	40		
list.	18	11				-	-	-	-	-	-	-	-		
Σ	427	506	71	435	14	270	176	40	14	-	230	85	40		
igl.	589	614				230	150	34	12	-	196	85	34		
list.	21	7				-	-	-	-	-	-	-	-		
Σ	610	621	88	533	14	230	150	34	12	-	196	85	34		
igl.	626	427				400	260	60	20	-	340	85	60		
list.	29	13				-	-	-	-	-	-	-	-		
Σ	655	440	70	370	15	400	260	60	20	-	340	85	60		
igl.	599	557				340	221	51	17	-	289	85	51		
list.	83	24				-	-	-	-	-	-	-	-		
Σ	682	581	84	497	14	340	221	51	17	-	289	85	51		
igl.	339	376				100	65	15	5	-	85	85	15		
list.	129	101				30	9	-	-	18	27	90	3		
Σ	468	477	39	438	8	130	74	15	5	18	112	86	18		

Označba kraja			Površina ha	Boniteta	Zarast	Starost	Drevesne vrste	Normala po 1 ha			Doba izravnanja let	Tip in vrsta sestoj, način sečnje, intenziteta sečnje. Obračun lesne mase, ki jo je treba posekati. — Ostale odredbe	
I m e	oddelek	odsek						Število dreves	Lesna zaloga m ³	Temelj- nica m ²			Pri- rastek m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Prodnar- jeva paša	15		2,66	I			je- 0,8 sm- 0,1 o.list. 0,1		370				Je- prebiralni sestoj s primešano smreko, neuravno- vešen, precej enomeren. Prebiranje, 15%, 240 m ³ . Posegati predvsem v srednje debelinske razrede. Kjer ni podrastka, izvajati skupinsko postopno sečnjo.
Pod vrhom	16		14,43	IV			Je- 0,5 sm- 0,4 bu- 0,1		340				Je- sm- prebiralni sestoj, uravnovešen, močno presekan. Higienska sečnja, 4%, 260 m ³ .
Za vrhom	17		7,20	I			je- 0,5 sm- 0,3 bu- 0,2		340				Je- sm- bu- prebiralni sestoj, uravnovešen, močno presekan. Higienska sečnja, 4%, 140 m ³ .
Pri studencu	18		3,85	I			je- 0,6 sm- 0,2 bu- 0,2		370				Je- sm- bu- prebiralni sestoj, neuravnovešen, mnogo debelega drevja. Prebiranje, 14%, 400 m ³ , (že pred klupanjem odkazano in po njej posekano).
Hudi ovinek	19		4,81	V			je- 0,5 sm- 0,1 bu- 0,4		310				Je- bu- prebiralni sestoj, uravnovešen, mnogo defektnega drevja, zelo strma lega. Prebiranje, 5%, 130 m ³ (revi- dirati že pred klupanjem izvedeno odkazilo za 370 m ³). Sekati previdno zaradi strmine in to predvsem defektna drevesa.
Pečovje	20		5,87	IV			je- 0,4 sm- 0,1 bu- 0,5		280				Je- bu- prebiralni sestoj, uravnovešen, mnogo defektnega drevja, zelo strma lega. Prebiranje, 7%, 160 m ³ . Sekati previdno zaradi strmine, in to predvsem defektna drevesa.

Vrsta drevja	Na 1 ha				Intenziteta sečnje %	Posek na celj površini m ³	Cenitev poseka po neto sortimentih								Opomba
	Število dreves	Lesna zaloga	Posek	Ostane			Hlodi	Ostala obločina			Drva	Koristna masa		Ostane (odpad)	
								jam. les	celuloz. les	ost. teh. les		skupaj	%		
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
igl.	458	619				240	156	36	12			204	85	36	
list.	50	37													
Σ	508	656	90	566	14	240	156	36	12			204	85	36	
igl.	622	398				260	169	39	13			221	85	39	
list.	54	28													
Σ	676	426	18	408	4	260	169	39	13			221	85	39	
igl.	534	424				100	65	15	5			85	85	15	
list.	90	62				40	12			24		36	90	4	
Σ	624	486	19	467	4	140	77	15	5	24		121	86	19	
igl.	364	594				300	195	45	15			255	85	45	
list.	164	144				100	30			60		90	90	10	
Σ	528	738	107	631	14	400	225	45	15	60		345	86	55	
igl.	661	411				100	65	15	5			85	85	15	
list.	181	153				50	15	-	-	30		45	90	5	
Σ	842	564	31	533	5	150	80	15	5	30		130	87	20	
igl.	689	283				90	58	14	4			76	85	14	
list.	223	181				70	21	-		42		63	90	7	
Σ	912	464	27	437	7	160	79	14	4	42		139	87	21	

Na 1 ha				Intenziteta sečnje	Posek na celi površini	Cenitev poseka po neto sortimentih								Opomba
Število dreves	Lesna zaloga	Posek	Ostane			Hlodi	Ostala oblovina			Drva	Koristna masa		Ostanek (odpad)	
							Jam. les	celuloz. les	ost. teh. les		skupaj	%		
m ³				%	m ³	m ³								
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
igl. 938	406				20	5	10		2		17	85	3	
list. 291	77													
1229	483	31	452	7	20	5	10		2		17	85	3	
igl. 836	445				30	8	15		3		26	85	4	
list. 2														
838	445	34	411	7	30	8	15		3		26	85	4	
igl. 1414	632				600	150	300		60		510	85	90	
list. 73	18													
1487	650	65	585	10	600	150	300		60		510	85	90	
igl. 1338	603				650	163	325		65		553	85	97	
list. 81	19													
1419	622	61	561	10	650	163	325		65		553		97	



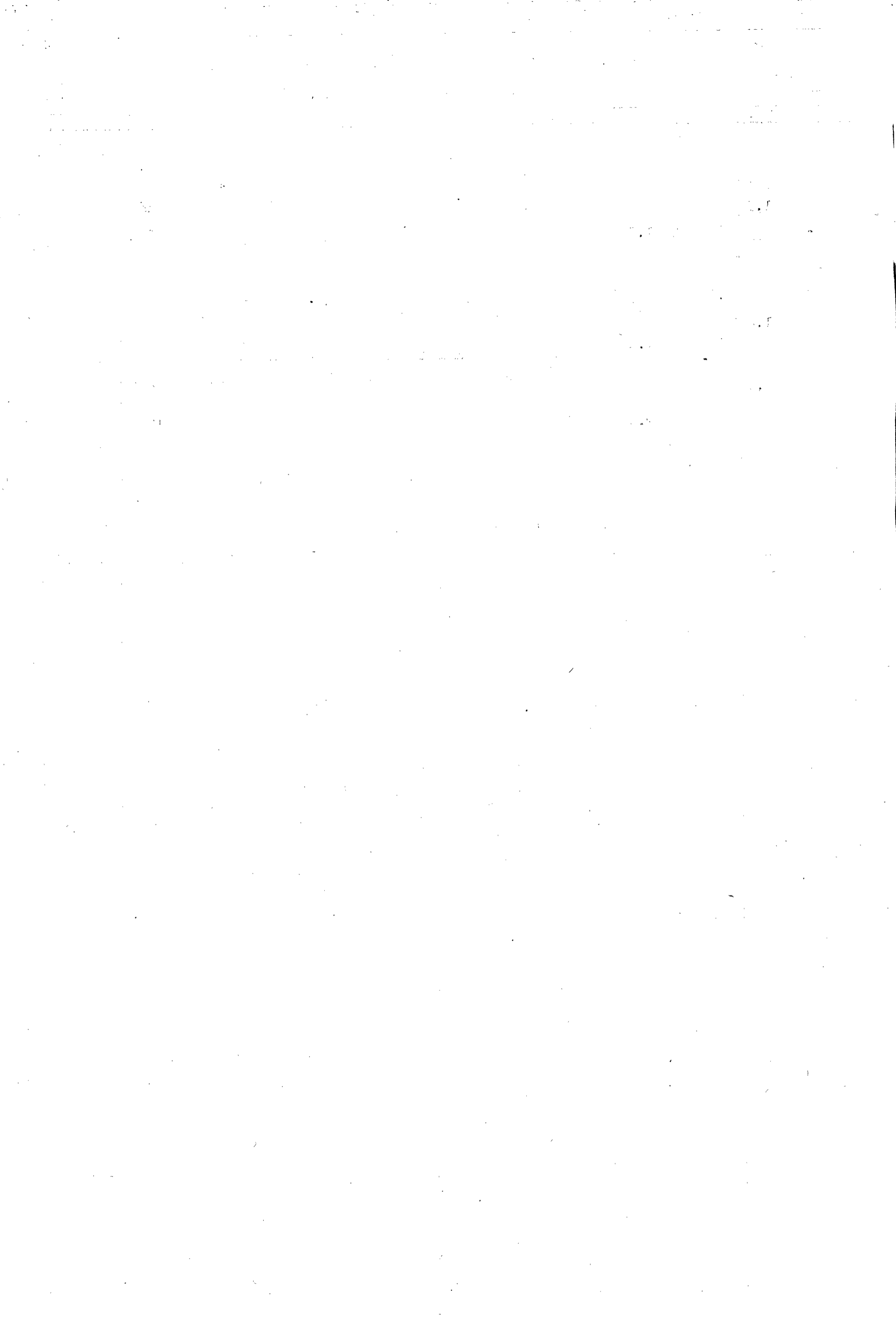
Gozdno gospodarstvo (OLO): Maribor

Gozdno gospodarsko območje: Dravsko (XV)

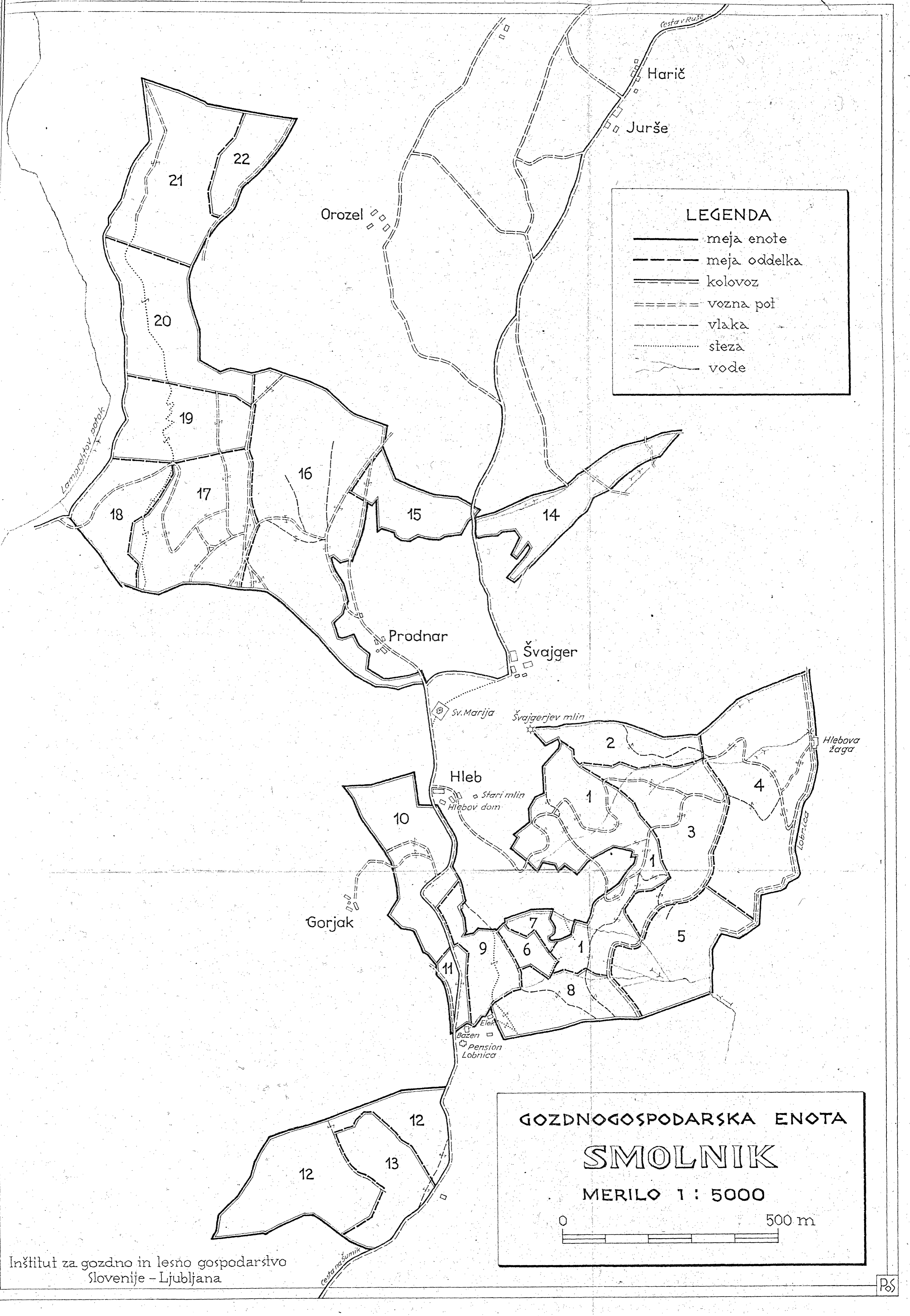
Gospodarska enota: S m o l n i k

Gojitvena osnova

za dobo od 1.I.1958 do 31.XII.1967



C. KARTE

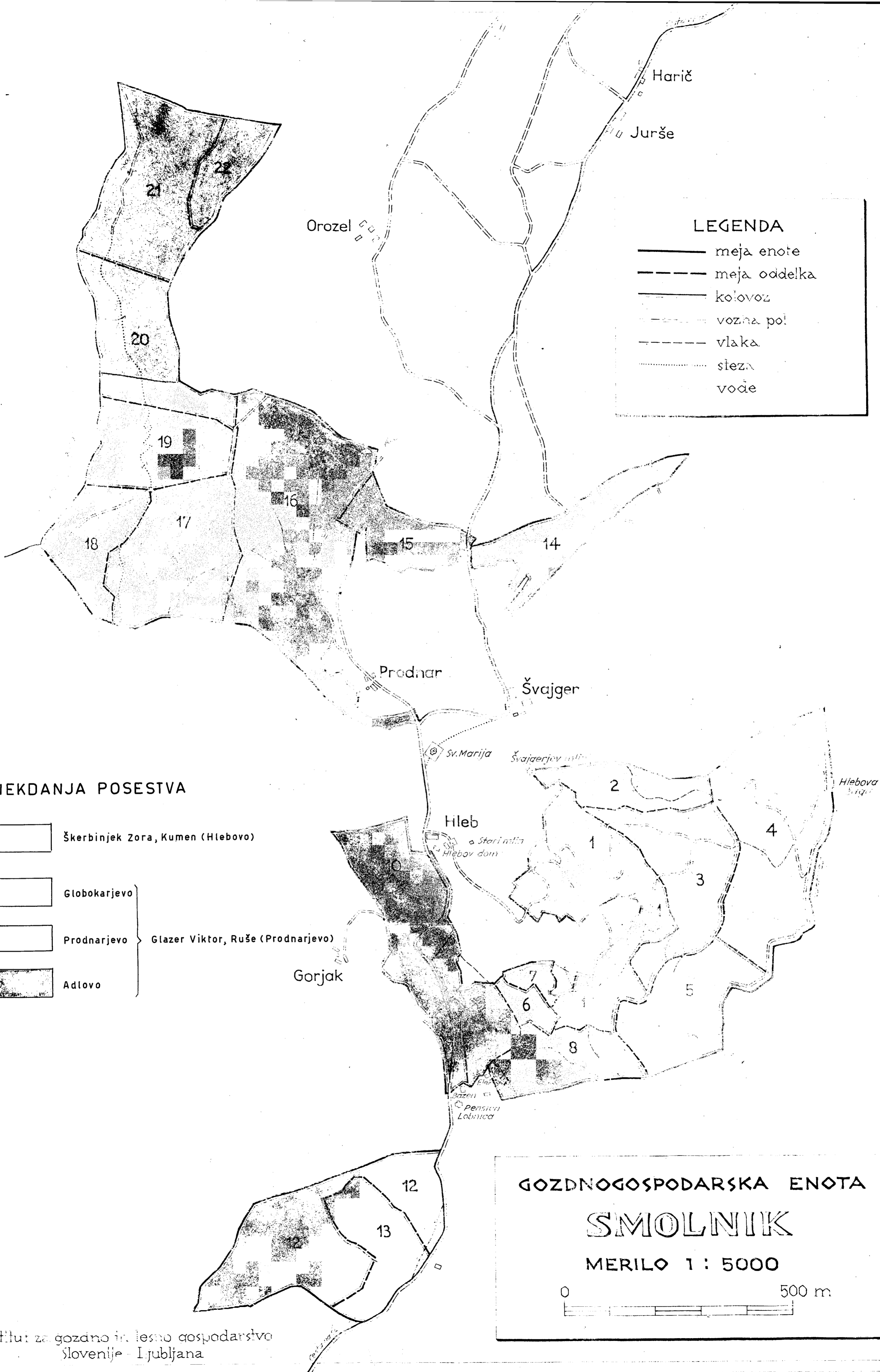


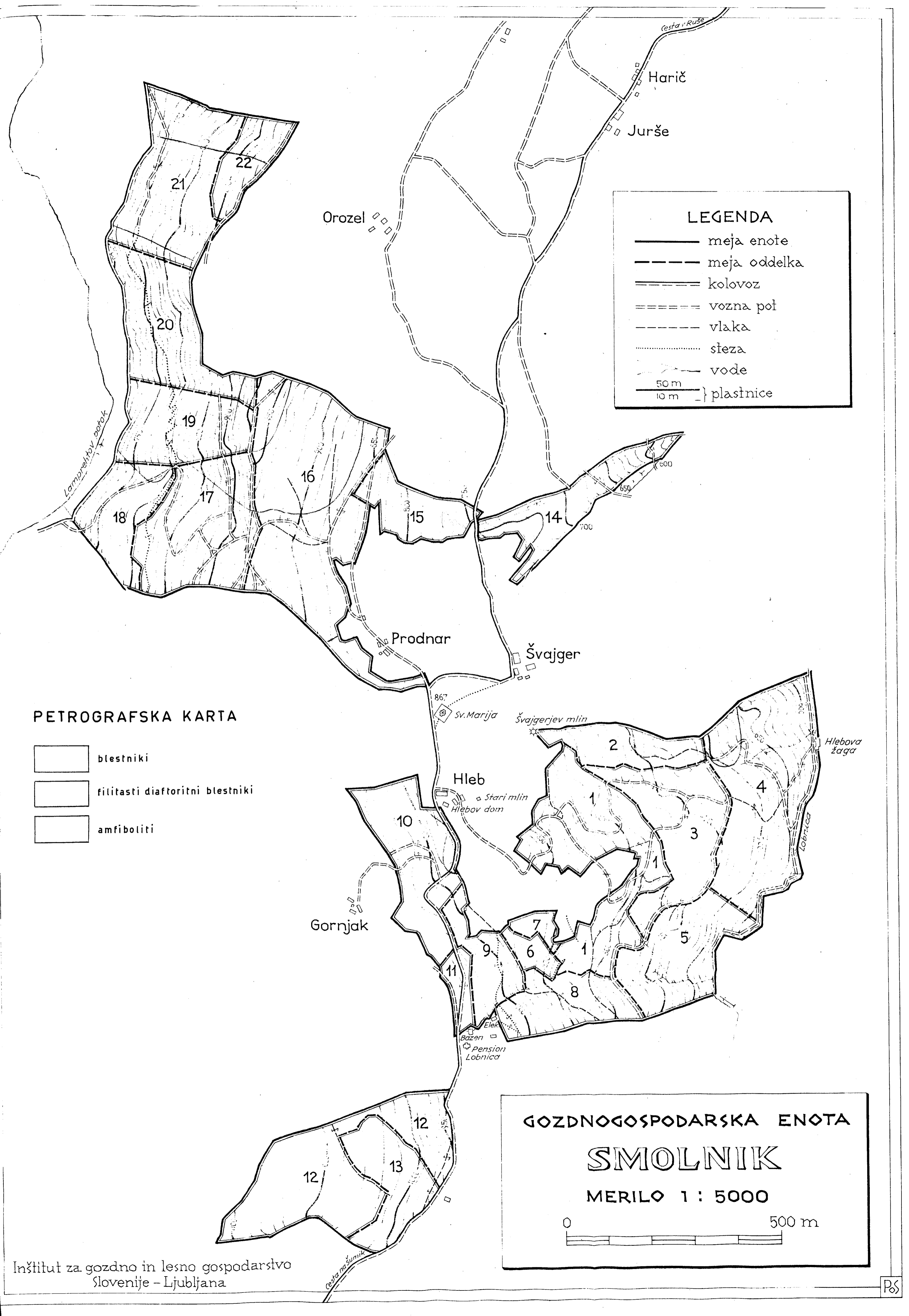
LEGENDA

- meja enote
- - - meja oddelka
- ==== kolovoz
- ==== vozna pot
- - - vlaka
- steza
- ~ vode

GOZDNOGOSPODARSKA ENOTA
SMOLNIK
 MERILO 1 : 5000

0 500 m





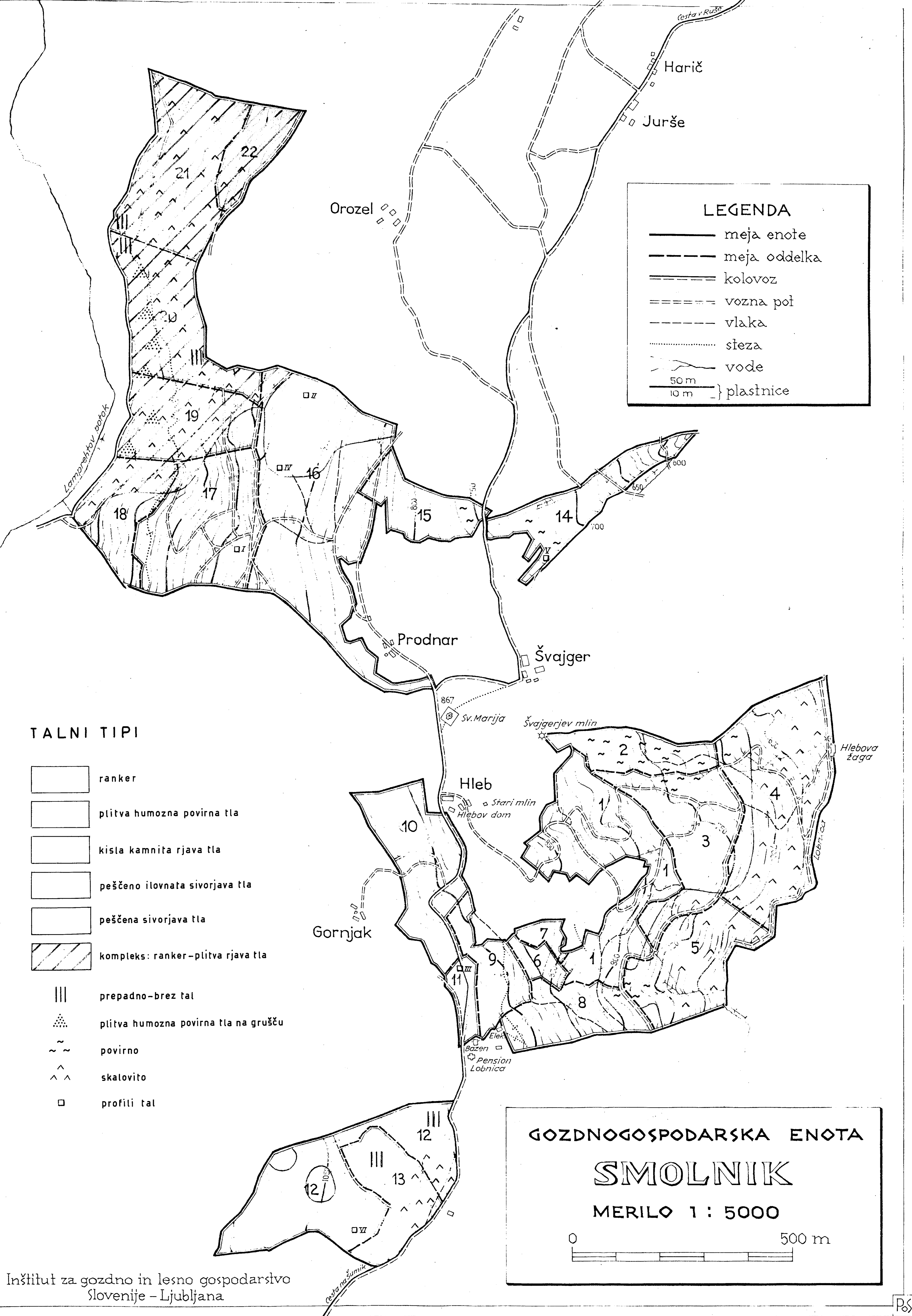
LEGENDA

- meja enote
- - - meja oddelka
- == kolovoz
- ≡≡≡ vozna pot
- - - - vlaka
- steza
- ~ vode
- 50 m } plastnice
- 10 m }

PETROGRAFSKA KARTA

- blestniki
- filitasti diaforitni blestniki
- amfiboliti

GOZDNOGOSPODARSKA ENOTA
SMOLNIK
 MERILO 1 : 5000
 0 500 m



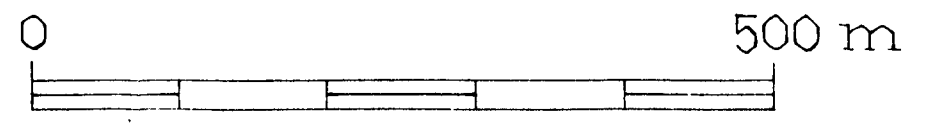
LEGENDA

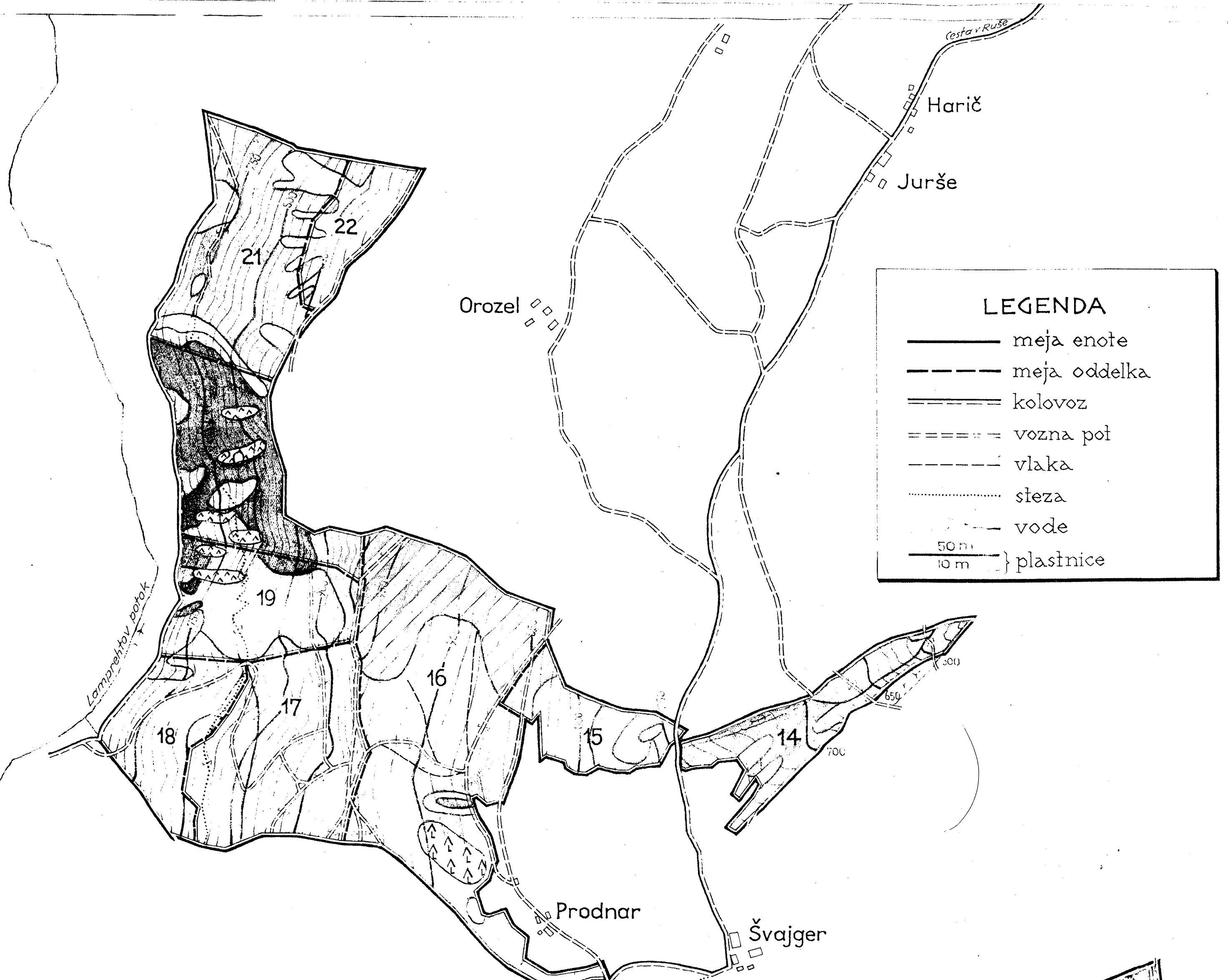
- meja enote
- - - meja oddelka
- == kolovoz
- - - - - vozna pot
- - - - - vlaka
- steza
- ~ ~ ~ vode
- 50 m } plastnice
- 10 m }

TALNI TIPI

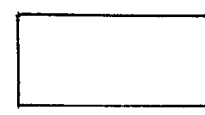

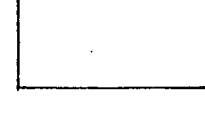
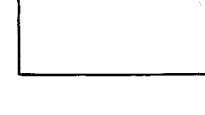

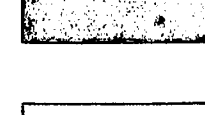
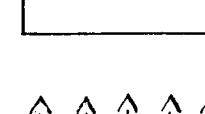
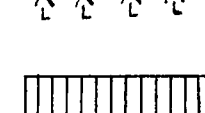


- ranker
- plitva humozna povirna tla
- kislta kamnita rjava tla
- peščeno ilovnata sivorjava tla
- peščena sivorjava tla
- kompleks: ranker-plitva rjava tla
- prepadno-brez tal
- plitva humozna povirna tla na grušču
- povirno
- skalovito
- profili tal

GOZDNOGOSPODARSKA ENOTA
SMOLNIK
 MERILO 1 : 5000





GOZDNOVEGETACIJSKI TIPI

-  Gozd jelke in bukve
Abieto-Fagetum dentarietosum savensis
-  Gozd jelke, bukve in javora
Abieto-Fagetum dentarietosum savensis,
vlažni facies in prehod v Acereto-Fagetum
-  Gozd bukve, jesena in javora
Acereto-Frazinetum
-  Bukov gozd z veliko bekico
Luzuleto silvaticae-Fagetum
-  Jelkov gozd z gozdno lakoto
Galieto-Abietetum
-  Jelkov gozd s travo šašuljico
Galieto-Abietetum calamagrostidetum arundinacee
-  Jelšev gozd
Alnetum
-  Smrekova kultura
-  Redek sestoj s prazninami zaraščenimi s plevelom
(Senecio Fuchsii, robida, trave idr.)
-  Melišče

